



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

**МАТЕРИАЛЫ
XII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

К 150 - летию Владивостока

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ НА
РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН
АТР**



КНИГА 3

12-22 апреля 2010 г.

Владивосток

СОДЕРЖАНИЕ

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА И ЭКОНОМИКИ

Вербинская Т.С.

ВИДЫ МОНИТОРИНГА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....8

Волкова А.А.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КУРСОВ ВАЛЮТ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ RUMUS.....9

Глушок О.А.

СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ КАЧЕСТВА ПАРИКМАХЕРСКИХ УСЛУГ.....13

Гончарук А.С., Сахаров Д.В.

КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ В ЭПОХУ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....16

Горшков Т.А.

ФИНАНСИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ.....18

Демьянова Ю.В.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОДУКЦИЮ ПОСРЕДСТВОМ КАТАЛОГА.....21

Дугарова Е.О.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ПРИНЦИПЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА.....25

Зайцев А.В., Трофимов И.В.

КИТАЙСКАЯ МОДЕЛЬ ДЕДОЛЛАРИЗАЦИИ.....28

Зима А.В.

МОДЕЛЬ АВТОМОБИЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НА МАГИСТРАЛИ.....30

Зубкова О.Н.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-ЭКОНОМИКИ В РОССИИ.....33

Зубкова Н.В.

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПРИМОРСКОГО КРАЯ.....35

Иматова Е.М., Яблокова Е.А., Кривоус Е.В.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ОБЩЕЖИТИЙ ВГУЭС ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ.....38

Казанцева А.Ю., Рындина А.А.

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНЫХ РОССИЙСКО-КОРЕЙСКИХ ПРОЕКТОВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ.....41

Кунник М.А.

ЕСТЬ ЛИ ВЕНЧУРНЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ?.....45

Мажорова Г.Ю., Куриц О.К.

ВОПРОСЫ УЧЕТА ПРОДАЖ ТОВАРОВ СО СКИДКАМИ.....48

Максимов К.А.

БУКМЕКЕРСТВО: СТОИТ ЛИ ОНО ТОГО?».....50

Медовник В. В.

ОТЧЕТНОСТЬ ПО СЕГМЕНТАМ, КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА.....53

Мироненко Е.С.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА ДВОЙНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.....61

Мищенко Я.В.

ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО РЕГУЛЯТОРА МИРОВОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ.....63

Мун О.С.

СЕРТИФИКАЦИЯ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ЕГО ЭКОЛОГИЧНОСТИ.....67

КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ В ЭПОХУ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.С. Гончарук, IV курс, Д.В. Сахаров, IV курс,
Л.И. Потиеенко – научный руководитель, канд. экон. наук доц. кафедры МЭТ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса г. Владивосток

Рынок кредитования является поддерживающим звеном реального сектора экономики. Однажды один западный консультант сказал: «Если компания не имеет долгов, значит, у неё есть проблемы». Это высказывание в полной мере отражает современную политику крупных компаний, активно пользующихся заемными ресурсами в целях увеличения своих активов.

В предкризисные годы возникло противоречие в российской системе кредитования - объем резервных фондов федерального бюджета к концу 2008 г. составил 455,7 млрд. долл. - примерно столько же, сколько внешний долг российских компаний (426,1 млрд. долл.). Это означает, что баланс сбережения и кредитования в России был нарушен: долгосрочные сбережения были ресурсами внешних (американских и европейских) экономик, а кредитные ресурсы российские крупные компании занимали на внешних рынках. Эта модель была самообуславливающейся: важнейшей причиной, по которой российские компании оказались вынужденными обращаться к внешним источникам кредитования, стал именно дефицит внутренних долгосрочных финансовых ресурсов у банков. Соответственно высокие риски изъятия этих ресурсов (реально - сбережений населения) привели к повышению процентных ставок и "выталкиванию" российских компаний на внешние финансовые рынки.

Это привело к тому, что многие крупные российские экспортеры предпочли привлекать кредиты непосредственно у крупных западных банков и размещать еврооблигации на международном рынке (объемы привлечения финансовых ресурсов с внешних рынков стали сопоставимыми с объемом фондирования на внутреннем рынке). Финансирование же оборотных средств многочисленных торгово-посреднических предприятий, хотя и было доходным, тем не менее, носило краткосрочный и рискованный характер.

В складывающихся условиях банки переключились на активное кредитование физических лиц под приобретение жилья и товаров длительного пользования преимущественно зарубежного производства. Объем кредитов, предоставленных физическим лицам в 2004 - 2007 гг., ежегодно увеличивался в среднем вдвое, а их доля в общем кредитном портфеле банков возросла с 15% на начало 2005г. до 25% на начало 2008г. Зачастую в погоне за прибылью кредитные организации пренебрегали тщательным анализом кредитоспособности заемщиков, поскольку эффективная доходность, достигающая по некоторым продуктам 60% годовых, оправдывала даже достаточно высокую вероятность невозврата кредитов.

Помимо системных рисков подобного кредитования (ведь оно не имело стоимостных источников возврата, а использовалось лишь для стимулирования потребления), банки не учитывали и кумулятивный эффект возможного кризиса в отраслях, где была занята основная часть заемщиков. Указанный фактор становился все более значимым в силу возрастающей зависимости практически всех отраслей отечественной экономики от экспортных поступлений. Еще одним негативным эффектом расширения потребительского кредитования стало активное стимулирование импорта дорогостоящих товаров из-за рубежа: банку было выгодно предоставлять большой по объему кредит, а потребитель, приобретая товар на заемные деньги, утрачивал известную "чувствительность" к сопоставлению цены товара со своими доходами. Это оказывало дополнительное депрессивное воздействие на отечественных производителей, в частности, на российскую автомобильную промышленность.