

УДК 339.92

А. П. Латкин<sup>1</sup>

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Владивосток. Россия

Сян Ицзюнь<sup>2</sup>

Харбинский университет коммерции

Харбин. КНР

## Оценка динамики и качественных изменений российско-китайского экономического сотрудничества в приграничных северо-восточных регионах

Исследуются тенденции изменения количественных и качественных показателей экономического сотрудничества России и Китая за последние 20 лет. Дается характеристика намеченных для реализации на Дальнем Востоке совместных российско-китайских проектов. Предлагается проведение комплексной оценки инвестиционной привлекательности и торгово-экономического сотрудничества в приграничных северо-восточных регионах России и Китая.

**Ключевые слова и словосочетания:** Россия и Китай. Приграничные регионы. Экономическое сотрудничество. Динамика. Тенденции.

A. P. Latkin

Vladivostok State University of Economics and Service

Vladivostok. Russia

Xiang Izzun

Vladivostok State University of Economics and Service

Harbin. China

## Assessment of the dynamics and qualitative changes of the Russian-Chinese economic cooperation in the North- Eastern regions

The trends of quantitative and qualitative indicators of economic cooperation between Russia and China are examined over the past 20 years. The joint Russian-Chinese projects planned for implementation in the Far East are described. It is proposed to conduct a comprehensive evaluation of investment attractiveness and economic and trade cooperation in cross-border North-Eastern regions of Russia and China.

**Keywords:** Russia and China, border regions, economic cooperation, dynamics, trends.

<sup>1</sup> Латкин Александр Павлович – д-р экон. наук, профессор, руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации ВГУЭС; e-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru.

<sup>2</sup> Сян Ицзюнь – д-р экон. наук, профессор, директор института экономики Харбинского университета коммерции.

Имея очень много общего в политическом устройстве, Россия и Китай практически одновременно, 25 лет назад, приступили к формированию открытой рыночной экономики при наличии явного превосходства в уровне развития российской промышленности, строительства, транспорта, науки, здравоохранения, образования.

Нельзя не признать, что все эти годы российско-китайские отношения строились на принципах честного партнёрства, взаимоподдержки и здорового соперничества. При этом для обеспечения устойчивого экономического роста и улучшения качества жизни людей правительства обеих стран пытались использовать апробированные мировой практикой модели эффективного хозяйствования и развития конкурентной среды. Однако конечные результаты этого процесса оказались разными при более высоком их значении у Китая.

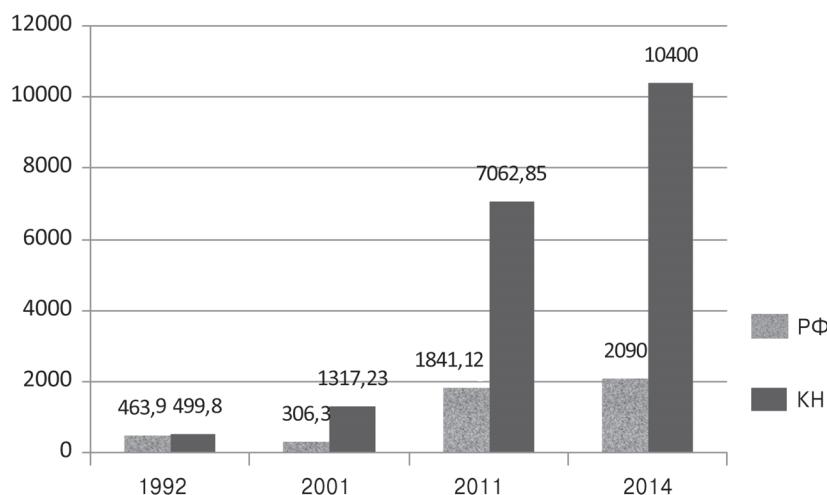


Рис. 1. Сравнительная динамика роста ВВП (млрд долл. США) [1]

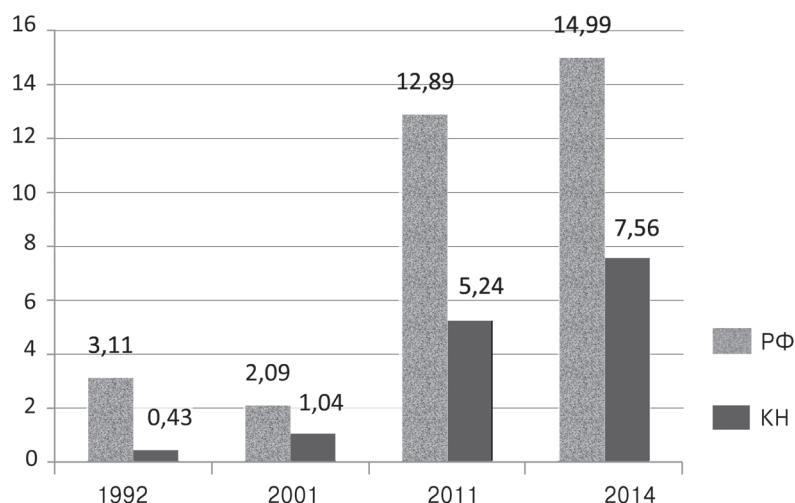


Рис. 2. Сравнительная динамика роста подушевого ВВП (тыс. долл. США) [1]

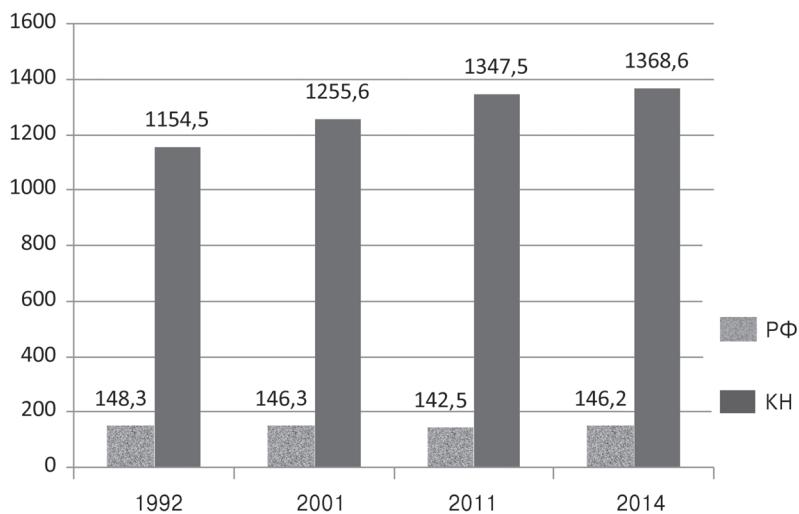


Рис. 3. Сравнительная динамика численности населения (млн чел.) [1]

Об этом свидетельствует, в частности, сравнительная динамика роста ВВП, в том числе в расчёте на душу населения, а также динамика роста численности населения (рис. 1–3).

Следует добавить, что «младший брат» России удивляет многие страны не только впечатляющими параметрами развития национальной экономики, но и структурными изменениями в пользу высокотехнологичных производств практически во всех отраслях промышленности, в строительстве, на транспорте, в связи, в здравоохранении и туристско-рекреационной сфере.

Изначально определив в качестве главного вектора развития привлечение зарубежных инвестиций посредством создания свободных экономических зон, Китай, в отличие от России, смог достичь на этом направлении всех поставленных стратегических целей, обеспечив выход на перспективные позиции в мире по экспорту продукции приборостроительной, судостроительной, деревообрабатывающей, лёгкой, а в последние годы и нефтехимической промышленности при радикальной модернизации национальной транспортной инфраструктуры.

Именно это явилось основой значительного увеличения товарооборота между Россией и Китаем (рис. 4), особенно в северо-восточных приграничных регионах, к каковым относятся Амурская, Еврейская автономная область, Хабаровский и Приморский края, а также провинции Хэйлунцзян и Цзилинь.

Важно подчеркнуть, что в условиях допущенного на российском Дальнем Востоке за годы рыночных реформ спада объёмов производства, в том числе потребительских товаров, приграничная торговля с КНР обеспечивала и продолжает обеспечивать продовольственную безопасность, трудовую занятость дальневосточного населения и его приемлемый уровень жизни. По данным таможенной статистики, более 30% всего импорта и около 25% экспорта прошедших в 2014 г. через дальневосточную государственную границу товаров приходилось на КНР.

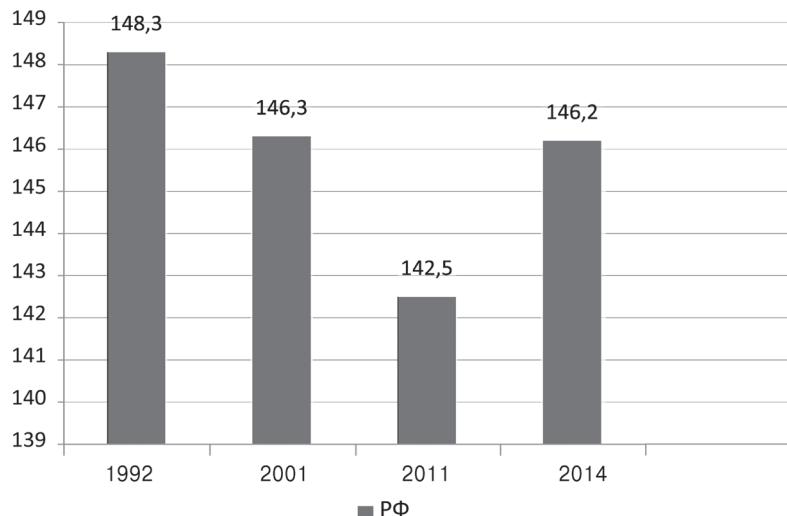


Рис. 4. Динамика товарооборота России и Китая

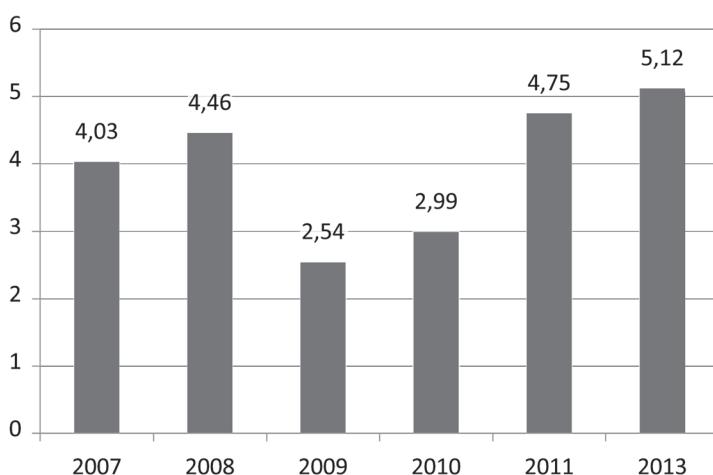


Рис. 5. Динамика российско-китайских пассажиропотоков на сухопутной границе российского Дальнего Востока (млн. чел.)

Ещё более убедительным в пользу сделанного вывода представляется показатель российско-китайского пассажиропотока через сухопутную часть этой границы, который ежегодно составляет порядка 5 млн чел., что сопоставимо с общей численностью проживающих на Дальнем Востоке (рис. 5).

Перечисленных данных вполне достаточно для формулировки позитивных оценок нынешнему состоянию и тенденциям развития российско-китайского экономического сотрудничества. Однако это совершенно не может удовлетворить ожидания обеих сторон с учётом имеющегося потенциала экономического сотрудничества приграничных регионов России и КНР на Дальнем Востоке.

Нельзя не признать существенное изменение структуры российско-китайского товарооборота. За период с 2001 по 2014 гг. в общем объёме российского

экспорта доля минерального топлива, нефти и нефтепродуктов выросла с 10,2% до 77,6%, то есть в 7 раз, минерального сырья – с 0,3% до 8,31%, то есть в 28 раз. В то же время доля экспорта продукции российского машиностроения уменьшилась с 28,7% до 1,12%, то есть в 28 раз, а доля чёрных металлов – с 15,1 до 4%, то есть в 4 раза (рис. 6).

Одновременно с этим в структуре импорта России из КНР доля машин и оборудования возросла с 11% до 44,2%, то есть в 4 раза, продуктов химической промышленности сократилась – с 4,9% до 3,8% (рис. 7).

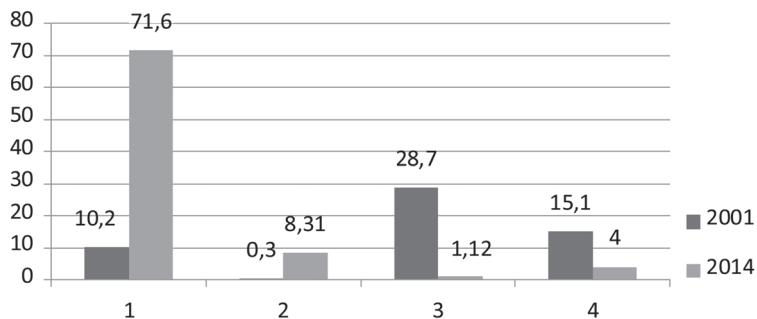


Рис. 6. Трансформация структуры экспорта России в КНР (% от общего объема)

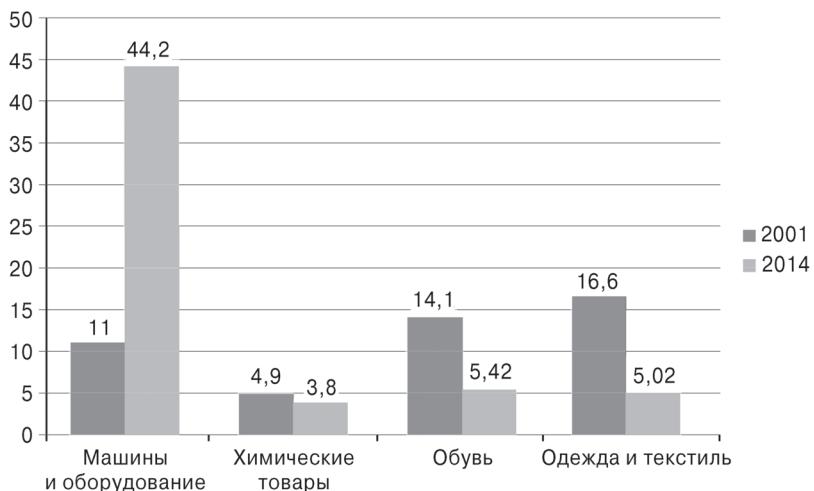


Рис. 7. Трансформация структуры импорта России из КНР  
(% от общего объема)

Отмеченные изменения в структуре товарного обмена двух стран убедительно доказывают успешность проведения в КНР новой индустриальной политики, обеспечивающей конкурентоспособность китайского производства на мировых рынках высокотехнологичной продукции.

В предстоящий период в экономическом сотрудничестве России и КНР со всей очевидностью будут сохраняться достигнутые темпы роста, что подтверждено лидерами обеих стран на встречах в г. Москве и г. Уфе в 2015 году.

Векторе развития российско-китайских отношений остается актуальной задача выполнения утверждённой в Нью-Йорке в сентябре 2009 года Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики до 2018 года.

Этот документ включает более 160 проектов в приграничных районах двух стран по ключевым направлениям сотрудничества, в том числе 57 проектов на территории России. На Дальнем Востоке программой предусмотрена реализация следующих крупных проектов:

1. В Амурской области:

- строительство завода по производству стекольной и керамической продукции;
- создание в зоне БАМ лесопромышленного комплекса на основе технологического цикла безотходной переработки древесины;
- строительство Ерковецкой тепловой электростанции;
- строительство завода по производству цемента и клинкера.

2. В Еврейской автономной области:

- создание комплексов глубокой переработки древесины;
- реконструкция Теплоозерского цементного завода;
- строительство Дальневосточного горно-металлургического комбината;
- реконструкция Биджанского и Тепловского лососевых рыбоводных заводов.

3. В Хабаровском крае:

- строительство цементного завода;
- создание производства по выпуску пиломатериалов и комплектующих изделий для деревянного домостроения;
- создание лесопромышленного центра глубокой переработки древесины;
- строительство парогазовой установки мощностью 400–500 мВт на природном газе;
- строительство Ургальской тепловой электростанции.

4. В Приморском крае:

- создание промышленного парка в Михайловском районе;
- строительство завода по производству и сборке электроприборов в г. Артеме;
- строительство завода по производству базальтового ровинга и теплоизоляционных материалов на его основе.

5. В Magаданской области:

- строительство Усть-Среднеканской ГЭС на реке Колыма;
- совместная организация морзверобойного промысла, глубокой переработки сырья и выпуска фармакологической, косметологической, мясной, кожевенной и меховой продукции;
- строительство завода по производству водородного топлива.

6. В Чукотском автономном округе:

- строительство глубоководного круглогодичного морского порта для отгрузки угля;
- строительство нефтеперерабатывающих комплексов в г. Анадырь.

7. В Камчатском крае:

- производство серебряной природной питьевой воды в бухте Русская;
- строительство завода по глубокой переработке водных биоресурсов;
- строительство объектов туристской инфраструктуры (горнолыжные курорты, спа-отели, гостиницы).

Безусловно, реализация указанной Программы предполагает решение многих проблем, и, прежде всего, обоснование социально-экономических и экономических последствий реализации перечисленных совместных инвестиционных проектов.

Дополнительно к этому в ближайшей перспективе может стать вполне реальным совместное освоение ресурсов Арктики, осуществление западного и восточного вариантов газопровода «Сила Сибири», создание межнациональных транспортных коридоров «Приморье 1» и «Приморье 2», строительство скоростных железнодорожных магистралей «Москва-Пекин» и «Пекин-Владивосток».

В настоящее время на российской территории на стадии практической реализации находятся 22 проекта, 25 проектов – на стадии поиска инвесторов, 4 проекта – на стадии разработки технической и нормативно-правовой документации, 6 проектов остановлены по причине отказа инвесторов.

К наиболее успешным проектам можно отнести следующие:

- поставка электроэнергии из Амурской области в Китай (в 2013 г. увеличились на 32,8% к уровню 2012 года и достигла 3,49 млрд кВт/ч, в частности, за счет ввода в строй межгосударственной ЛЭП 500 кВт «Амурская – Хэйхэ»);
- освоение Березовского железорудного и Нойон-Толойского полиметаллического месторождений в Забайкальском крае (накопленные инвестиции КНР в оба проекта составляют 96,3 млн долл. США);
- строительство железнодорожного моста через р. Амур на участке Нижнеленинское–Тунцзян (26 февраля 2014 г. состоялась торжественная церемония начала строительства);
- комплексное освоение сельхозугодий в Еврейской АО с участием 22 предприятий из провинции Хэйлунцзян.

К числу наиболее крупных инвестиционных проектов, реализуемых российскими компаниями в Китае, можно отнести:

– строительство завода по производству пентооксида ванадия в г. Шуаняшань провинции Хэйлунцзян с участием ГК «Петропавловск» (китайский партнер – HeilongjiangJianlongGroupCo., Ltd). Производство запущено в 2010 г., российские инвестиции составили порядка 18 млн долл. США;

– строительство завода по производству титановой губки в г. Цзямусы провинции Хэйлунцзян с участием ГК «Петропавловск», заявленная общая сумма инвестиций 350 млн. долл. США.

Таким образом у российско-китайского экономического сотрудничества в северо-восточных приграничных регионах есть хорошая перспектива. Его потенциал может быть значительно увеличен при грамотной реализации принятых в России Федеральных законов по созданию территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР) и свободного порта Владивосток (СПВ), в ко-

торых установлены преференции для организации ведения бизнеса с привлечением как национальных, так и зарубежных инвестиций. Сейчас представляется важным в рамках совместного российско-китайского исследовательского проекта сделать объективную комплексную оценку достигнутого уровня инвестиционной привлекательности и торгово-экономического сотрудничества в приграничных северо-восточных регионах для обоснования взаимовыгодных и взаимоприемлемых вариантов освоения природных ресурсов Дальнего Востока с созданием новых высокотехнологичных производств и улучшением качества жизни людей. Полученные результаты станут хорошей основой для центральных правительств и региональных властей обеих стран при разработке и осуществлении долгосрочной стратегии добрососедских отношений России и Китая при устойчивом укреплении их конкурентных позиций в мировой хозяйственной системе.

- 
1. UnctadStat / <http://unctadstat.unctad.org>
  2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
  3. Латкин, А.П. Российский Дальний Восток: ретроспектива и перспектива социально-экономического развития//Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – № 3. – С. 120–128.
  4. Латкин, А.П. Азиатско-Тихоокеанский регион – стратегический вектор развития Дальнего Востока России // Сборник докладов международной научной конференции «Всестороннее экономическое сотрудничество между СРВ и РФ в новых условиях». – Ханой Дананг (СРВ): Университет высшей торговли 2014.
  5. Грибанов, Р.И. Инновационная составляющая как ключевой фактор стратегии развития Российского Дальнего Востока и интеграции в экономическую систему АТР//Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – Т. 14. – № 4. – С. 79–86
  6. Кузьмина, С.В. Трудовая миграция из КНР в российское Приморье: основные предпосылки и новые подходы к регулированию//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 12.
  7. Латкин, А.П. Российская стратегия развития Дальнего Востока и сотрудничество со странами Северо-Восточной Азии // «Окно в Азиатско-Тихоокеанский регион». – октябрь 2014. – С. 36–38.