

Научная статья

УДК 332.1

DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/027-036>

EDN: <https://elibrary.ru/VZWIXG>

Развитие представлений о региональных предпринимательских системах в контексте концепции устойчивого развития

Колесникова Ольга Сергеевна

Амурский государственный университет

Благовещенск. Россия

Аннотация. В современных условиях возрастает необходимость поиска дополнительных источников развития страны и регионов. В исследовании в качестве такого источника рассматривается предпринимательская система, теоретические представления о которой в настоящее время находятся на стадии формирования. Исходя из этого целью работы является обоснование теоретических положений исследования региональных предпринимательских систем в контексте концепции устойчивого развития. В процессе достижения данной цели были использованы методы теоретического обобщения, сравнения, абстрактно-логического анализа, а также экономико-статистический и метод графической обработки данных. Объект исследования – предпринимательские системы, в том числе субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО), предмет – экономические отношения, возникающие в процессе их функционирования и развития. Теоретической основой исследования являются общая теория систем, теории предпринимательства и регионального развития. Методологическая основа исследования – концепция устойчивого развития страны и регионов. В исследовании представлен авторский подход к трактовке региональных предпринимательских систем, выявлены и описаны основные признаки данных систем, представлена их практическая реализация на примере субъектов ДФО. Новизна приведенного подхода заключается в рассмотрении предпринимательских систем в качестве сложного механизма (системы более высокого порядка – для регионального предпринимательства и более низкого – для экономической системы страны), обеспечивающего статическую и динамическую устойчивость развития этих систем в процессе взаимодействия предпринимательства с внешней средой. Сформулированные в ходе исследования теоретические положения позволяют развить теории региональных социально-экономических систем и теории регионального развития. Полученные результаты могут найти применение в деятельности региональных органов власти при разработке и реализации стратегий, программ развития предпринимательства и регионов, а также стать основой для совершенствования механизмов стратегического управления социально-экономической динамикой субъектов страны.

Ключевые слова: региональная система, предпринимательская система региона, концепция устойчивого развития, теневая экономика, региональное развитие.

Для цитирования: Колесникова О.С. Развитие представлений о региональных предпринимательских системах в контексте концепции устойчивого развития // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2024. Т. 16, № 4. С. 27–36. DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/027-036>. EDN: <https://elibrary.ru/VZWIXG>

Original article

Development of ideas about regional entrepreneurial systems in the context of the concept of sustainable development

Olga S. Kolesnikova

Amur State University

Blagoveshchensk. Russia

© Колесникова О.С., 2024

Abstract. *In present-day conditions, there is a desperate need to search for additional sources of the country and regions development. Considered in the presented study is the entrepreneurial system as such a source. Theoretical insights into these systems are currently being formed. Given this, the purpose of the study lies in testifying the theoretical assumptions of studying regional entrepreneurial systems in the scope of sustainable development concept. Applied to the research are the methods of theoretical generalization, comparison, abstract and logical analysis, as well as the economic and statistical, and graphical data processing techniques. The object of the study is the entrepreneurial systems of the Far Eastern Federal District (FEFD) entities. The subject of the research is the economic relations arising in their functioning and development. Theoretical background of the study serves to be the general system theory, theories of entrepreneurship and regional development. The methodological background of the study results from the concept of the country and regions sustainable development. The study presents the author's approach to the interpretation of regional entrepreneurial systems, the main features of these systems revealed and described. Highlighted here is their practical implementation as exemplified by the FEFD entities. The novelty of the author's approach lies in considering entrepreneurial systems as a complex mechanism (as a higher-order system for regional entrepreneurship and as that of a lower-order – for the country's economic system). The mechanism given provides static and dynamic stability of these systems development under the interaction of entrepreneurship with the external environment. Set forth in the research, theoretical assumptions enable our advancing theories of regional social and economic systems and those of regional development. The results obtained can be applied to the activities of regional authorities in their working out and implementing strategies and projects for the development of entrepreneurship and regions. Practical implications of the findings result in architecting the basis for improving the mechanisms of strategic management of social and economic dynamics of Federation subjects.*

Keywords: *regional system, regional entrepreneurial system, sustainable development concept, shadow economy, regional development.*

For citation: *Kolesnikova O.S. Development of ideas about regional entrepreneurial systems in the context of the concept of sustainable development // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2024. Vol. 16, № 4. P. 27–36. DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/027-036>. EDN: <https://elibrary.ru/VZWIXG>*

Введение

В настоящее время возрастает интерес к вопросам, связанным с достижением устойчивого развития регионов в контексте обеспечения их экономической, социальной и экологической устойчивости. Общеизвестно, что направленность региональной политики исключительно на достижение экономического роста, основным индикатором которого считается валовой региональный продукт (ВРП), не может обеспечить повышение качества жизни населения. Это подтверждается тем, что в отдельных регионах страны высокий экономический рост может сопровождаться низким уровнем жизни проживающих в них граждан. Понимание этого привело к тому, что экономический рост постепенно стал рассматриваться в качестве одной из составляющих устойчивого развития в рамках достижения экономических, социальных и экологических целей страны и регионов.

Если рассматривать регион в рамках системного подхода, то для достижения его социально-экономического развития необходимо обеспечить устойчивость входящих в него элементов (т.е. систем более низкого порядка), в качестве которых в рамках представленного исследования рассматриваются региональные предпринимательские системы.

Отметим, что категория «региональная предпринимательская система» в настоящее время недостаточно изучена; отсутствует целостное представление о ее структуре и взаимосвязях с региональной средой. Это, в свою очередь, препятствует объективной оценке вклада данного структурного элемента в развитие регионов.

Вышесказанное предопределило цель представленной работы, которая заключается в обосновании теоретических положений о региональных предпринимательских системах в контексте концепции устойчивого развития. В процессе достижения данной цели были использованы методы теоретического обобщения, сравнения, абстрактно-логического анализа, а также экономико-статистический и метод графической обработки данных.

Объектом исследования являются предпринимательские системы, в том числе субъектов Дальневосточного федерального округа, предметом – экономические отношения, возникающие в процессе их функционирования и развития.

Теоретической основой исследования выступили общая теория систем, теории предпринимательства и регионального развития. Методологическая основа исследования – концепция устойчивого развития страны и регионов.

Основная часть

Формирование представлений о категории «региональные предпринимательские системы» связано с развитием теорий систем, объясняющих происхождение, устройство, функционирование и развитие различного рода объектов, явлений и процессов с точки зрения системного подхода.

Одним из родоначальников общей теории систем считается А.А. Богданов (Малиновский), который указывал на необходимость изучения любого объекта и явления с точки зрения его организации. Согласно автору любую систему следует рассматривать в двух аспектах: с точки зрения отношений между формирующими ее элементами и с точки зрения отношений самой системы как целого с окружающей ее средой или иными системами [1, с. 9].

Значимый вклад в развитие теории систем внес Л. фон Берталанфи. Он обобщил основные принципы, в том числе принципы целостности и организации, в единую концепцию и пришел к выводу о том, что методология системного подхода может быть применима в различных областях науки. Это, в свою очередь, привело к появлению общей теории систем [2].

В настоящее время системный подход получил достаточно широкое применение. При этом особый интерес вызывают экономические системы, представляющие собой сложное многомерное образование, обладающее целостностью и единством всех его составных частей (элементов) [3].

Экономические системы, по мнению А.А. Богданова, следует рассматривать не в статическом состоянии, а в динамическом, т.е. в условиях постоянно меняющегося равновесия [1]. Это связано с тем, что для каждой системы характерны, с одной стороны, внутренние отношения между составными ее элементами. Иными словами, система становится системой только тогда, когда ее элементы, имеющие определенную пространственную, временную и целевую организацию, находятся во взаимосвязи и взаимозависимости между собой. С другой стороны, система любого порядка также характеризуется наличием отношений с внешней средой.

Важно отметить, что границы системы, отделяющие ее от внешней среды, не являются строго очерченными и представляют собой некое пограничное пространство, а сама среда может быть представлена:

– как совокупность факторов, влияющих на систему и формирующих ее устойчивость или способствующих ее адаптации, развитию, разрушению;

– как система более высокого порядка, в которой существует некая совокупность различного рода систем, конкурирующих с данной системой и обменивающихся с ней ресурсами.

При этом как между элементами системы, так и между системой и ее элементами, а также внешней средой существует некая функциональная зависимость [4], т.е. взаимосвязь, при которой изменение одного элемента вызывает изменение других элементов и системы в целом. В данном контексте следует упомянуть эмерджентность сложных экономических систем, проявляющуюся в наличии неких свойств у системы, не присущих ее элементам в отдельности, а возникающих вследствие объединения этих элементов в единую целостность. Именно это свойство считается главной характеристикой наличия или отсутствия системного эффекта [5], имеющего большое значение в процессе разработки управленческих решений для экономических систем различных уровней.

Таким образом, система может рассматриваться как совокупность элементов, формирующих ее целостность, а также как элемент системы более высокого порядка, которая определяет внешнюю среду ее функционирования и развития за счет наличия в ней различного рода факторов, оказывающих на данную систему разнонаправленное воздействие. Развитие экономических систем характеризуется постоянным процессом становления, развития и нарастания множественности видов деятельности, форм ее организации, постоянной динамикой формирования устойчивости систем и их разрушением в процессе развития [6].

Экономика страны может рассматриваться как сложная система, взаимодействующая с другими макросистемами (включая другие государства), а также как «...пространственно-временная арена возникновения, функционирования, трансформации и ликвидации экономических систем разного уровня и локализации» [7], в том числе региональных систем.

В настоящее время отмечается возрастание роли регионов в повышении устойчивости социально-экономического развития страны. В свою очередь, направленность динамики региональных систем напрямую связана с ростом показателей предпринимательства, локализованного в границах определенной территории [8]. Данный факт обуславливает необходимость формирования такой региональной предпринимательской системы, которая, с одной стороны, будет способствовать повышению эффективности деятельности предпринимательских структур (как систем более низкого порядка), а с другой – обеспечивать развитие отдельных территорий и всей страны в целом.

Учитывая то, что представления о категории «региональная предпринимательская система» формируются на стыке теории систем, теории предпринимательства и теорий регионального развития, в настоящее время можно выделить несколько основных подходов к трактовке данной дефиниции:

1) представления, сформированные в рамках теории систем. В данном контексте предпринимательская система, с одной стороны, рассматривается как часть региональной социально-экономической системы, а с другой – как самостоятельная целостная единица. Различия в данном случае заключаются в основной (конечной) цели изучения и трансформации объекта исследования, которая может быть направлена на достижение устойчивости регионального развития или на рост показателей самого предпринимательства. При этом предпринимательство при данном подходе также рассматривается в качестве системы, но более низкого порядка;

2) представления, сформированные в рамках теории предпринимательства. В этом случае цель изучения региональной предпринимательской системы, как пра-

вило, сводится к достижению эффективного функционирования конкретной предпринимательской структуры или совокупности предпринимательских структур, в том числе за счет изменения внешних условий их функционирования.

Отметим, что выделенные нами подходы не являются строго изолированными, а представления о предпринимательских системах трансформируются при их слиянии в рамках теорий регионального развития.

Так, в работе Н.А. Завалько, В.О. Кожинной региональная предпринимательская система рассматривается, с одной стороны, как часть национальной системы предпринимательства, а с другой – как «...совокупность взаимосвязанных субъектов, ресурсов, объектов инфраструктуры, организационных механизмов и институтов» [9].

В исследовании А.А. Алферова отмечается наличие взаимосвязей между различными экономическими субъектами в рамках системы, а также влияние на отношения между ними факторов, характерных для территории ее локализации [10].

В рамках экосистемного подхода подчеркивается взаимосвязь предпринимательской системы с внешней средой ее функционирования [11, 12]: во-первых, система пользуется ресурсами окружающей среды и зависит от локализованных в ней факторов; во-вторых, являясь элементом внешней среды как системы более высокого порядка, она способствует обеспечению ее устойчивого функционирования и развития.

Таким образом, в рамках данного исследования региональная предпринимательская система рассматривается, с одной стороны, как элемент национальной системы, а с другой – как совокупность предпринимательских структур, локализованных в границах региональной системы и использующих ресурсы соответствующего региона для реализации целей предпринимательства и обеспечения регионального развития.

Опираясь на представленное определение, а также на принципы общей теории систем, выделим основные признаки региональной предпринимательской системы:

1. *Открытость системы.* Данный признак характеризует способность предпринимательской системы региона к функционированию и развитию в условиях тесного взаимодействия с постоянно меняющейся внешней средой. При этом наличие динамичных границ между предпринимательской и региональной системами позволяет им лучше адаптироваться и достигать своих целей. Система и ее внешняя среда находятся во взаимной зависимости и взаимной обусловленности, между ними существуют разнонаправленные взаимодействия. Иными словами, вектор может быть направлен от среды к системе (вход) и от системы к среде (выход).

Данный признак обуславливает то, что состояние и тенденции развития субъектов Дальневосточного федерального округа во многом определяют особенности их предпринимательских систем, а также структуры их внутренней среды.

Так, в удаленных северных регионах ДФО с низким реальным уровнем жизни населения на фоне высокого номинального уровня регистрируется относительно меньшая доля занятых в секторе малого предпринимательства и сделан больший акцент на крупный бизнес. В таких регионах существующая традиционная хозяйственная деятельность коренных народов часто законно не оформлена и, как следствие, не учитывается в официальной статистике в полном объеме. Кроме того, приграничное положение части регионов находит отражение на структуре занятости в них. Это связано с возможностью привлекать к работе более дешевую рабочую силу из приграничных территорий, а также с повышенной вероятностью развития нелегальной миграции. В данном контексте следует отметить, что внешняя среда отличается различным характером воздействия на систему: она может быть нейтральной, благоприятной и неблагоприятной.

Неблагоприятная среда, в свою очередь, может приводить к тому, что система начинает функционировать на стыке двух секторов – официального и теневого [13].

2. *Функционирование региональной предпринимательской системы на стыке официального и теневого секторов.* Когда мы говорим о предпринимательских системах, важно учитывать тот факт, что предпринимательские структуры могут обращаться в теневой сектор экономики вследствие влияния на них различного рода эндогенных и экзогенных факторов. Данная тенденция во многом объясняется тем, что основной целью любого субъекта предпринимательской деятельности, как правило, является максимизация прибыли. При таком подходе издержки, в том числе налоговые, зачастую рассматриваются в качестве одного из факторов, препятствующих достижению данной цели. В свою очередь снижение уровня издержек за счет применения различных теневых схем приближает предпринимателя к главной цели – получению высокой прибыли [14].

Результаты проведенного исследования показывают, что в части регионов ДФО уровень теневой экономики достиг значительных масштабов (рис. 1).

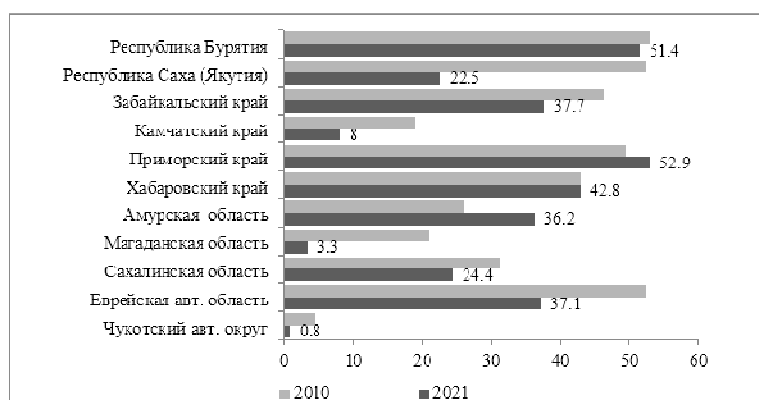


Рис. 1. Уровень теневой экономики в субъектах ДФО, %

Источник: расчеты автора по методике [15].

В качестве положительной тенденции следует отметить снижение данного показателя за последнее десятилетие в большинстве дальневосточных регионов (за исключением Приморского края и Амурской области).

3. *Способность региональной предпринимательской системы к быстрой адаптации (адаптивность),* которая может рассматриваться как приспособление к среде и целенаправленное ее преобразование. Реализация данного признака обеспечивается за счет структуры предпринимательской системы, составным элементом которой является малое предпринимательство, как правило, обладающее высокой гибкостью и мобильностью производства, что позволяет данному сектору быстрее адаптировать свою деятельность к изменяющимся условиям.

4. *Динамичность региональной предпринимательской системы,* характеризующая динамику процесса ее перехода из одного состояния в другое. Иными словами, это развитие, изменение предпринимательской системы и ее структурных элементов под воздействием региональных, национальных и международных факторов.

Динамичность системы может характеризоваться через показатель динамической устойчивости развития. Его оценка, проведенная для субъектов ДФО по мето-

дике [15], свидетельствует о том, что для части регионов (Забайкальский край, Приморский край, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Магаданская область) характерна положительная динамическая устойчивость развития в рамках контрольного периода (с 2010 по 2021 г.). В зоне риска по данному показателю находятся региональные предпринимательские системы Еврейской автономной области и Камчатского края.

5. *Способность региональной предпринимательской системы к саморазвитию*, т.е. развитию за счет внутренних ресурсов и источников. Данный признак на практике реализуется через механизм целеполагания путем реализации стратегий развития предпринимательства и социально-экономического развития регионов. Способность к саморазвитию обуславливается открытостью системы, ее динамичностью и устойчивостью.

6. *Направленность на достижение целей регионального развития и обеспечение устойчивости экономической системы страны в целом.*

В настоящее время развитие страны определяется необходимостью достижения национальных целей развития Российской Федерации [16]. Эти цели также сформулированы в рамках Концепции устойчивого развития, т.е. с соблюдением баланса между решением экономических, социальных проблем и сохранением окружающей среды. Стратегии развития на уровне предпринимательства и регионов, учитывая принципы стратегического планирования, разрабатываются с учетом общеэкономических направлений и тенденций.

7. *Способность региональной предпринимательской системы сохранять равновесие, стабильность и устойчивость.* Отметим, что под равновесием в данном случае понимается способность системы возвращаться в первоначальное состояние, компенсируя возмущающее воздействие среды. Важным показателем системы, особенно социально-экономической, является ее устойчивость. Этот показатель тесно связан с вышеупомянутым равновесием системы. Принципиальное различие между понятиями «стабильность» и «устойчивость», в свою очередь, состоит в том, что устойчивость рассматривается с позиции позитивного развития процесса (приращения показателей); стабильность же означает сохранение уже существующего состояния, т.е. обеспечение постоянства. В то же время стабильность может рассматриваться как отсутствие внешних воздействий, а устойчивость – как способность противостоять этим воздействиям. Данный признак реализуется через определение показателя статической устойчивости развития, результаты расчета которого представлены на рис. 2.

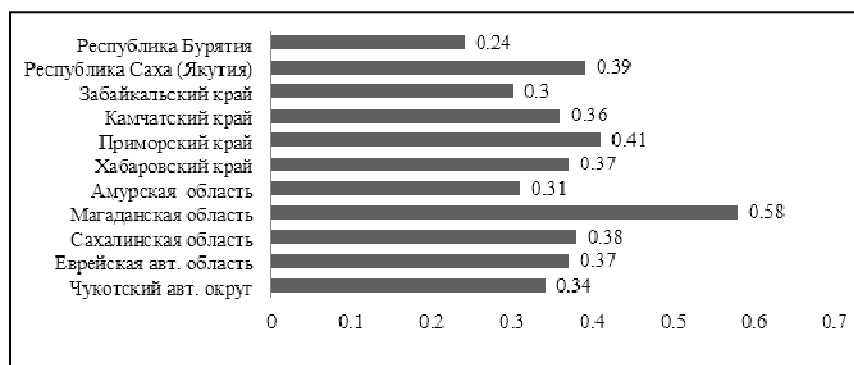


Рис. 2. Уровень статической устойчивости развития региональных предпринимательских систем субъектов ДФО в 2021 г., %

Источник: расчеты автора по методике [15].

По данным 2021 г., для субъектов ДФО наиболее характерна средняя устойчивость развития и устойчивость развития ниже среднего. Наибольшее значение показателя отмечено в Магаданской области и Приморском крае.

8. *Сложность структуры региональной предпринимательской системы.* Региональная предпринимательская система включает в себя не только экономические, но и социальные, экологические элементы, что обусловлено ее принадлежностью к системам более высокого порядка, развитие которых происходит в рамках этих трех направлений (согласно Концепции устойчивого развития).

Так, в разрезе субъектов ДФО наиболее высокое значение экономической компоненты отмечается в Чукотском автономном округе и Магаданской области. Наименьшим значением показателя по итогам 2021 г. характеризуется Республика Бурятия (рис. 3).

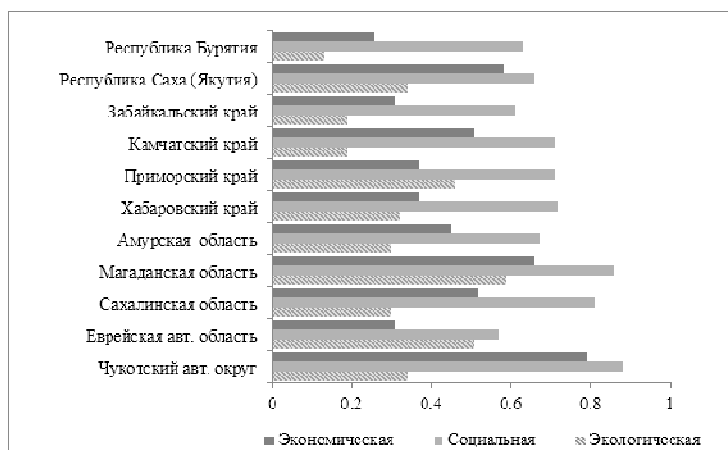


Рис. 3. Устойчивость региональных предпринимательских систем субъектов ДФО по компонентам устойчивого развития (по данным 2021 г.)

Источник: расчеты автора по методике [15].

По социальной компоненте устойчивость предпринимательских систем субъектов ДФО достигла достаточно высоких показателей, однако ведущей проблемой в данной сфере для всех исследуемых регионов по-прежнему остается высокий уровень бедности населения. Экологическая сфера, в свою очередь, является проблемной компонентой для субъектов, в которых основной вклад в формирование валовой добавленной стоимости вносит добыча полезных ископаемых, а также сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство.

Таким образом, исследование структуры предпринимательских систем в рамках концепции устойчивого развития позволяет выявить их проблемные области и разработать предложения по нивелированию влияния на эти компоненты негативных факторов внутренней и внешней среды.

Заключение

Региональная предпринимательская система представляет собой сложную социо-эколого-экономическую систему открытого типа, способную к самоорганизации и саморазвитию. В свою очередь, устойчивость данных систем является важным источником социально-экономического развития регионов и всей страны в целом.

Рассмотрение региональных предпринимательских систем в контексте системного подхода и в рамках концепции устойчивого развития позволяет дополнить представления об исследуемой категории, рассмотреть ее в качестве сложного механизма (системы более высокого порядка – для регионального предпринимательства и более низкого – для экономической системы всей страны), функционирующего в рамках экономического, социального и экологического направлений регионального развития. Это, в свою очередь, дает возможность учесть региональные особенности предпринимательских систем и их направленность на достижение общеэкономических целей при разработке стратегий и программ развития предпринимательства, регионов и страны в целом.

Список источников

1. Богданов А.А. Тектология: в 2 кн. / редкол. Л.И. Абалкин и др. Москва: Экономика, 1989. Кн. 1. 304 с.
2. Bertalanffy L. General system theory: foundations, development, applications. New York: G. Braziller, 1969. 312 p.
3. Гойхер О.Л., Ларюшкина А.А. Экономическая система: понятие, виды, свойства // Вестник университета. 2013. № 16. С. 246–250.
4. Афанасьев В.Г. Системность и общество. Москва: Политиздат, 1980. 368 с.
5. Системные эффекты развития сложных экономических систем в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0» / В.Г. Фролов, В.Я. Захаров, Д.И. Каминченко, А.А. Павлова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 4 (52). С. 40–47.
6. Мельник М.С. Формирование общей теории систем: результаты и проблемы исследования // Социально-политические науки. 2013. № 4. С. 9–12.
7. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013. № 6. С. 4–28.
8. Моттаева А.Б. Методология пространственного распределения предпринимательских структур региона на основе развития транспортной инфраструктуры: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург. 2012. 46 с.
9. Завалько Н.А., Кожина В.О. Региональная система предпринимательства: международный опыт // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-2 (86). С. 182–184.
10. Алфёров А.А. Оценка влияния международной трудовой миграции на устойчивость региональной предпринимательской системы (на примере Камчатского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Петропавловск-Камчатский, 2017. 152 с.
11. Овчинникова А.В., Зимин С.Д. Влияние инфраструктурного и институционального обеспечения предпринимательских экосистем на их развитие // Управление в современных системах. 2023. № 1. С. 3–21.
12. Смицких К.В. Теоретические аспекты взаимодействия акторов предпринимательской экосистемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2022. Т. 11, № 2 (39). С. 69–71.
13. Колесникова О.С. Теневая экономика как фактор устойчивости развития малого предпринимательства в регионах Дальнего Востока России // Валютное регулирование. Валютный контроль. 2022. № 8. С. 56–66.
14. Tsepelev O.A., Kolesnikova O.S. Sustainability of regional economic system // The European Proceeding of Social & Behavioural Science. 2019. Vol. LXXVII. P. 756–762.
15. Колесникова О.С., Цепелев О.А. Устойчивость развития региональных предпринимательских систем: монография. Москва: Наука, 2024. 300 с.
16. Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

References

1. Bogdanov A.A. Tectology. Moscow: Economica; 1989. 304 p.
2. Bertalanffy L. General system theory: foundations, development, applications. New York: G. Braziller; 1969. 312 p.
3. Goykher O.L., Laryushkina A.A. Economic system: concept, types, properties. *Bulletin of the University*. 2013; (16): 246–250.
4. Afanasyev V.G. Systematicity and Society. Moscow: Politizdat; 1980. 368 p.
5. Systemic effects of development of complex systems in accordance with the concept of «Industry 4.0» / V.G. Frolov, V.Ya. Zakharov, D.I. Kaminchenko, A.A. Pavlova. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky*. 2018; 4 (52): 40–47.
6. Melnik M.S. Formation of a general theory of systems: results and problems of research. *Social and political sciences*. 2013; (4): 9–12.
7. Kleiner G.B. Systemic economy as a platform for the development of modern economic theory. *Voprosy Ekonomiki*. 2013; (6): 4–28.
8. Mottaeva A.B. Methodology of spatial distribution of regional entrepreneurial structures based on the development of transport infrastructure: author's abstract. dis. ... doctor of economic sciences: 08.00.05. St. Petersburg; 2012. 46 p.
9. Zavalko N.A., Kozhina V.O. Regional system of entrepreneurship: international experience. *Economy and entrepreneurship*. 2017; 9-2 (86): 182–184.
10. Alferov A.A. Assessing the Impact of International Labor Migration on the Sustainability of the Regional Entrepreneurial System (using the Kamchatka Territory as an Example): dis. ... Cand. of Economics: 08.00.05. Petropavlovsk-Kamchatsky; 2017. 152 p.
11. Ovchinnikova A.V., Zimin S.D. The influence of infrastructural and institutional support of entrepreneurial ecosystems on their development. *Management in modern systems*. 2023; (1): 3–21.
12. Smitskikh K.V. Theoretical aspects of interaction of actors of the entrepreneurial ecosystem *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2022; 2 (39): 69–71.
13. Kolesnikova O.S. Shadow economy as a factor in the sustainability of small business development in the regions of the Russian Far East. *Currency regulation. Currency control*. 2022; (8): 56–66.
14. Tsepelev O.A., Kolesnikova O.S. Sustainability of regional economic system. *The European Proceeding of Social & Behavioural Science*. 2019; LXXVII: 756–762.
15. Kolesnikova O.S., Tsepelev O.A. Sustainability of Development of Regional Entrepreneurial Systems: monograph. Moscow: Nauka; 2024. 300 p.
16. Decree on national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the perspective up to 2036. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

Информация об авторе:

Колесникова Ольга Сергеевна, канд. экон. наук, доцент каф. финансов, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, kolesnikova.o.s@yandex.ru

DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/027-036>

EDN: <https://elibrary.ru/VZWIXG>

Дата поступления:
08.11.2024

Одобрена после рецензирования:
14.11.2024

Принята к публикации:
15.11.2024