

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Научный журнал | Издаётся с 2005 года
Периодичность выхода: 2 раза в месяц

Журнал «Научное обозрение» входит в Перечень
ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ
Импакт-фактор РИНЦ (пятилетний) – 0,853

№ 7, 2015

Главный редактор:
Сафонов В. В.,

д-р техн. наук, профессор

Редакционная коллегия:

- Акулович Л. М.**, д. т. н., проф.
Алтухов А. И., д. э. н., проф., академик РАН
Андрюшенко С. А., д. э. н., проф.
Ахмедова Е. А., д. арх., проф., чл.-корр. РААСН
Басков В. Н., д. т. н., проф.
Баусов А. М., д. т. н., проф.
Бондаренко Ю. В., д. с.-х. н., проф.
Гамаюнов П. П., д. т. н., проф. (зам. главного редактора)
Горшенин В. И., д. т. н., проф.
Гумаров Г. С., д. т. н., проф.
Денисов А. С., д. т. н., проф.
Ерошенко Г. П., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Зазуля А. Н., д. т. н., проф.
Зак Ю. А., д. т. н., проф.
Ивашенко Ю. Г., д. т. н., проф.
Костяев А. И., д. э. н., проф., академик РАН
Козлов Д. В., д. т. н., проф.
Кравчук А. В., д. т. н., проф.
Кузнецов В. В., д. э. н., проф., академик РАН,
заслуженный деятель науки РФ
Кузнецов Н. Г., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Лебедев А. Т., д. т. н., проф.
Петров В. В., д. т. н., проф., академик РААСН
Попова Н. А., д. арх., проф.
Пустовгар А. П., к. т. н., проф.
Сарбаев В. И., д. т. н., проф.
Семенов С. Н., д. э. н., проф.
Стрельцов В. В., д. т. н., проф.
Таранов М. А., д. т. н., проф., чл.-корр. РАН
Ткачев В. Н., д. арх., проф.
Угаров Г. Г., д. т. н., проф.
Уханов А. П., д. т. н., проф.
Цыплаков В. В., д. с.-х. н., проф.
Черновол М. И., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники Украины
Черняев А. А., д. э. н., проф., академик РАН,
заслуженный деятель науки РФ
Шенина С. Г., д. т. н., проф.

Редакторы:

Савченко С. А., Решетова М. С.

Корректор: **Борцова М. Е.**

Компьютерная верстка: **Попов Д. В., Кузнецова О. В.**

Адреса редакции:

г. Москва, Ленинский просп., 30
г. Саратов, просп. Энтузиастов, 43

Адреса для почтовой связи:

115551, г. Москва, а/я 66
410039, г. Саратов, а/я 160

www.sced.ru, e-mail: info@sced.ru

Тел.: (495) 666-29-30; (845-2) 921-901

Учредитель: ЗАО «АЛКОР»

Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-43747.

© «Научное обозрение», 2015

SCIENCE REVIEW

Scientific journal | It is published since 2005
Published once: twice a month

“Science Review” journal is among the leading scientific
journals reviewed by the Higher Attestation Commission
RSCI impact factor (five-year) – 0,853

№ 7, 2015

Editor-in-Chief:
Safonov V. V.,

Dr. Sci. (Tech.), Professor

Editorial board:

- Akulovich L. M.**, Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Altuhov A. I., Dr. Sci. (Econ.), Prof., Academician RAS
Andryushchenko S. A., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Akhmedova E. A., Dr. (Arch.), Prof.,
Corr. Memb. RAACS
Baskov V. N., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Bausov A. M., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Bondarenko Y. V., Dr. Sci. (Agr.), Prof.
Gamayunov P. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
(deputy editor-in-chief)
Gorshenin V. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Gumarov G. S., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Denisov A. S., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Eroshenko G. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
Honored Science and Technology worker of RF
Zazulya A. N., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Zak Y. A., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Ivaschenko Y. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kostyaev A. I., Dr. Sci. (Econ.), Prof., Academician RAS
Kozlov D. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kravchuk A. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kuznetsov V. V., Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
Academician RAS, Honored Science of RF
Kuznetsov N. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
Honored Science and Technology worker of RF
Lebedev A. T., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Petrov V. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof., Academician RAACS
Popova N. A., Dr. (Arch.), Prof.
Pustovgar A. P., Cand. Sci. (Tech.), Prof.
Sarbaev V. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Semenov S. N., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Streletsov V. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Taranov M. A., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
Corr. Memb. RAS
Tkachev V. N., Dr. (Arch.), Prof.
Ugarov G. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Ukhanov A. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Tsyplakov V. V., Dr. Sci. (Agr.), Prof.
Chernovol M. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
Honored Science and Technology worker of Ukraine
Chernyaev A. A., Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
Academician RAS, Honored Science of RF
Sheina S. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.

Editors:

Savchenko S. A., Reshetova M. S.

The proof-reader: **Bortsova M. E.**

Computer make-up: **Popov D. V., Kuznetsova O. V.**

Adresses of the editorial office:

Russia, Moscow, Leninskiy prospect, 30
Russia, Saratov, prospect Entuziastov, 43

Adresses for the mail service:

Russia, 115551, Moscow, p/o/b 66
Russia, 410039, Saratov, p/o/b 160

www.sced.ru, e-mail: info@sced.ru

Тел.: (495) 666-29-30; (845-2) 921-901

Founder: “ALKOR” CJSC

Registration certificate PI № ФС77-43747.

© “Science Review”, 2015

Зайцев Ю. В., Крутиков В. К., Дорожкина Т. В., Ощепкова Н. А. Комплексные структурные реформы на сельских территориях и кооперативное движение	358
Свешников Я. Н. Методы оценки эффективности капитального ремонта и модернизации многоквартирных домов в крупном городе	367
Щеглов Е. В. Теоретические подходы к определению сущности регионального механизма формирования и реализации промышленной политики	372
Ямков М. П. Нормативный подход в планировании фонда оплаты труда в современных условиях	378
Ширшикова М. С. Проблемы моделирования качества жизни населения	382
Ларионова Г. Н. Методологические подходы к оценке платежеспособности предприятий нефтехимического комплекса (на примере ОАО «Татнефть»)	386
Пеньков И. А. Анализ коинтеграционной зависимости макроэкономических показателей при разработке прогнозной модели инвестиционных потоков	389
Мулюкова Р. Р. К вопросу о формировании социального капитала	393
Пластинина Е. А. Антикризисный контракт: новые возможности и ограничения	397

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

Юсупова О. В., Бунтова Е. В., Бунтова О. С. Экономико-математические модели в строительстве	404
--	-----

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Семешкина Т. В. Траектория творческого процесса в дизайн-проектировании	408
Барлыбаев А. А., Барлыбаева Ф. Б., Янтилина Н. Т. Профессорско-преподавательские кадры как социальный капитал вуза	411
Мальшева В. В. Региональный аспект социальной поляризации населения в России (на примере Приморского края)	417
Михайлов А. Б., Калугина Н. Н. Теоретические аспекты современной социальной политики в муниципальном образовании, ее инструментарий для обеспечения социальных гарантий населению	422

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛЯРИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

В. В. МАЛЫШЕВА

*ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
г. Владивосток*

Аннотация. В статье, на основе социологического исследования, проведенного в Приморском крае, показан процесс социальной поляризации населения в России через призму её региональной специфики. Характерными чертами социальной поляризации населения в России определяются: географическая неравномерность процессов поляризации, невозможность объективной статистической оценки реального социально-экономического положения социальных слоев и групп населения. Автором делается вывод, что одним из факторов социальной поляризации населения является неравномерность экономического развития регионов и внутрирегиональных территорий, неравенство доступа населения к ресурсам, обусловленное состоянием экономики в месте проживания. При сохранении экономических диспропорций между регионами и внутрирегиональными территориями можно в ближайшей перспективе ждать углубления социальной поляризации населения в России и дальнейшего роста бедности. Статья представляет интерес для исследователей социально-экономических процессов развития современного российского общества, для экспертов по вопросам регионального развития, по разработке документов регионального стратегического планирования.

Ключевые слова: социальная поляризация, бедность, прожиточный минимум, уровень доходов, минимальный душевой доход, устойчивое социально-экономическое развитие, Приморский край.

Еще в 2003 году в Совете Федерации был проведен круглый стол на тему: «Преодоление бедности – необходимое условие экономического роста и развития социального государства», где заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации В. Ю. Катков сделал следующее замечание: «Сегодня экономическое расслоение населения в России проявилось в образовании двух неравных социальных анклавов – зоны обеспеченности и зоны бедности». Таким образом, уже в 2003 г. была признана очевидной в общероссийских масштабах значительная социальная поляризация – разрыв между богатством и бедностью [1].

Понятие «поляризация» является производным от полярности и вместе с тем отличным от него. Оно употребляется в двояком смысле: статическом, тождественном полярности, когда фиксируется наличие полюсов и взаимосвязь между ними, и динамическом, когда изучается процесс нарастания полярности или, иначе говоря, рост напряженности во взаимодействии полюсов.

Процесс имущественной поляризации стремительно развернулся с 1991 г.

и был вызван либерализацией цен, приватизацией государственной собственности, демополизацией промышленности, реформой кредитно-банковской системы, развитием негосударственного сектора экономики.

Однако социальная поляризация, на наш взгляд, вызвана не столько общероссийскими проблемами экономического развития, сколько спецификой развития экономики отдельных регионов и ее структурой. В статье на материалах Приморского края России показаны особенности региональной составляющей социальной поляризации.

Общепризнанным механизмом измерения социальной поляризации выступает децильный коэффициент. Однако он рассчитывается только в общероссийском масштабе. Так, в 2013 г. децильный коэффициент по России, по данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), составил 16,3, т. е. разрыв между доходами 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения превысил 16 раз. За 10 лет, с 2003 по 2013 г., он вырос на 1,8% (почти в два раза), что свидетельствует об углублении социальной поляризации в России [2, с. 132].

По оценке Представительства программы развития Организации Объединенных Наций, в 2013 г. в России разрыв в доходах бедных и богатых семей составил более 40 раз. В реальности же эти показатели, в условиях теневой экономики и распространения теневых и нестандартных практик трудовых отношений, практически несоизмеримы [3].

Возникают справедливые вопросы: насколько мы можем верить нынешней методике расчета децильного коэффициента и как сегодня измерить реальные масштабы социальной поляризации в регионе?

Масштабы и факторы социальной поляризации мы попытались оценить с использованием традиционного социологического инструментария – наблюдение, опрос, анализ документов.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (далее – Приморскстат), экономически активное население Приморского края составило в 2013 г. 1 069,0 тыс. человек, из которого в экономике края занято 993,0 тыс. человек, остальные 76,0 тыс. человек – официально зарегистрированные безработные [4, с. 19]. В августе–ноябре 2013 г. Центром стратегических разработок и исследований Владивостокского государственного университета экономики и сервиса при участии автора статьи был проведен краевой опрос работающего населения с выборочной совокупностью в 2117 человек, который показал, что в г. Владивостоке, в котором сегодня сосредоточено более 60% всех работающих предприятий, организаций и учреждений Приморского края, среднее количество рабочих мест на одного человека составляет порядка 2,5 – т. е. многие работают на 2, а иногда на 3 и более работах. На втором, третьем и четвертом местах по количеству работающих предприятий стоят гг. Находка, Уссурийск, Артем, где среднее количество рабочих мест на одного человека от 2 – в г. Находка до 1,5 – в г. Артем. Учитывая, что экономическая активность населения рассчитывается не на одного человека, а на одно рабочее место, то количество работающих значительно сокращается, а число безработных возрастает [5, с. 26–27]. По итогам нашего опроса количество безработных составило 38,5% от всех респондентов и 73,8% от респондентов, проживающих

в малых городах, сельских и городских поселениях края.

Максимальный месячный уровень доходов приходится на респондентов, проживающих в гг. Владивосток, Находка, Уссурийск, и составляет на домохозяйство из 3–4 человек, где работают два человека, из которых один занят на 2 и более рабочих местах, – свыше 70 000 тыс. руб.; при занятости двух членов домохозяйства на одном рабочем месте каждый – 45 000–60 000 тыс. руб. в среднем на домохозяйство [3, с. 90]. Минимальный месячный душевой доход на одного члена такого домохозяйства (с учетом неработающих) от 11 200 руб. до 15 000 руб.

Средний уровень доходов приходится на респондентов, проживающих в иных городах и поселениях края, и составляет на домохозяйство из 3–4 человек, где занято два человека – на одном рабочем месте каждый, – от 20 000 до 30 000 тыс. руб. Максимальный душевой доход на одного члена такого домохозяйства – 7500 руб. Минимальный доход у респондентов, проживающих в сельской местности, чье домохозяйство состоит из 3–4 человек, где работает один, он составляет на домохозяйство 3000–5000 руб. Максимальный душевой доход одного члена домохозяйства в месяц – 3666 руб., минимальный – 2500 руб.

У 28,7% проживающих в сельской местности респондентов домохозяйство состоит из 4–5 человек, где все трудоспособные члены домохозяйства безработные, а основной доход составляет пенсия в размере 8500–12 500 руб. одного из членов домохозяйства. Максимальный месячный душевой доход на одного человека в таком домохозяйстве составляет 3125 руб. Добавим, что прожиточный минимум в 2013 г. составил в крае 9649 руб. [7], а стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину (для мужчины трудоспособного возраста), составила 4129,67 руб. в расчете на месяц [8, с. 99].

Главным фактором внутрирегиональной социальной поляризации стало неравномерное распределение по территории Приморского края отраслей экономики и работающих предприятий. Их основная доля сосредоточена в административной столице – края г. Владивостоке, остальные приходятся на гг. Находка, Уссурийск, Артем, причем в последних трех ключевые, в прошлом градообразующие предприятия – банкроты и работают

не более чем на 30% своей мощности, основные же рабочие места в этих городах дают малый бизнес и индивидуальная трудовая деятельность. В других же 8 городах и 22 районах края полноценно работающих предприятий, которые бы обеспечивали доход населению, – нет, а малый и средний бизнес развит недостаточно. Так, в гг. Дальнереченске, Лесозаводске, Анучинском, Кавалеровском, Кировском, Красноармейском, Пожарском, Ханкайском, Хорольском, Чугуевском и Яковлевском районах на одну заявленную организациями вакансию в службе занятости приходится более 30 претендентов [9, с. 45]. Сельское же хозяйство находится в стагнации, прежде всего в силу отсутствия торгово-закупочной инфраструктуры, что делает невозможным сбыт произведенной продукции и развитие отрасли.

Приморский край является типичным российским регионом, в котором отражаются характерные для всех регионов России и страны в целом социально-экономические процессы.

Об углублении социальной поляризации в стране и общем росте бедности населения в России свидетельствуют и исследования с общероссийской выборкой.

Общероссийское социологическое исследование «Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя», которое проводилось Институтом социологии РАН в апреле–мае 2013 г., показало, что для населения в целом бедным на данный период является человек, среднемесячный душевой доход в семье которого составляет 8848 рублей, а это почти четверть россиян (23%) [10, с. 11]. Подводя итог исследованию «Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя», Н. Е. Тихонова отмечает, что за 10 лет почти в два раза выросла и составила 4% населения (6 млн человек) группа глубокой и застойной бедности, когда человек придерживается стратегии «ничего не делать вообще. Будь что будет». Автор резюмирует: «Ситуация кажется бедным слоям общества безвыходной» [10, с. 18].

Одновременно на другом полюсе общества происходило ускоренное накопление богатства: наличного имущества и получаемых доходов. Еще в мае 2003 г. журнал Forbes опубликовал результаты своих исследований относительно богатства российских бизнесменов. Как показали исследования

Forbes, капитал в России оказался сконцентрирован в руках небольшой группы людей, большинство из которых связаны с одним городом – Москвой. Никакой другой город мира не может похвастаться таким обилием миллиардеров, считают в Forbes. Эксперты журнала подсчитали, что совокупное состояние русской «золотой сотни» составляет $\frac{3}{4}$ валового внутреннего продукта России, в то время как совокупное состояние американских капиталистов едва дотягивает до 6% ВВП США [11].

Российские исследователи свидетельствуют, что поляризация населения России по уровню доходов постоянно увеличивается. З. Т. Голенкова отмечает, что в 2013 г. на долю 10% наименее обеспеченных приходилось 5,2% общего объема денежных доходов, тогда как на 10% наиболее обеспеченного населения – почти треть (30,9%) [12].

Таким образом, главная проблема развития социальной сферы в России – это проблема социальной поляризации, которая формируется в регионах и вызвана неравномерностью распределения по территориям отраслей экономики и действующих предприятий, дающих рабочие места, а также их доходностью. Особенно остро стоит проблема поляризации на отдаленных территориях, таких как Чукотская автономная область, Магаданская и Сахалинская области, Камчатский край, где жители значительной части населенных пунктов живут не просто за чертой бедности, а находятся в полной транспортной и информационной изоляции [13, с. 36]. При этом на этих же территориях, с другой стороны, присутствуют высокодоходные бизнесы по добыче углеводородов, добыче рыбы и морепродуктов, редких полезных ископаемых, приносящие многомиллиардные доходы, к сожалению, не остающиеся в регионах и не способствующие формированию устойчивой, благоприятной для социально-экономического развития среды. С учетом этих факторов, мы можем прогнозировать на ближайшее десятилетие продолжение углубления социальной поляризации в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шестак О. И. Социальные трансформации на российском Дальнем Востоке // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. – № 4(23). – С. 5–6.

2. Российский статистический ежегодник. 2014 : стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 693 с.
3. Шестак О. И. Теневые и нестандартные формы занятости в реализации трудового потенциала населения в России // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-3. – С. 89–92.
4. Труд и занятость населения в Приморском крае. 2014 : сборник / Федерал. служба гос. статистики по Примор. краю. – Владивосток : Приморскстат, 2014. – 100 с.
5. Шестак О. И. Структура потребности в специалистах и кадровые проблемы российской экономики (на примере анализа рынка труда в Приморском крае) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. – № 4(23). – С. 24–36.
6. Цапенко И. В. Российская бедность и ее влияние на формирование человеческого капитала // Научное обозрение. – 2014. – № 10-1. – С. 257–259.
7. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Приморского края за IV квартал 2013 года : постановление администрации Приморского края от 28.01.2014 г., № 15-па [Электронный ресурс] // Правовая справочная система «Референт». – Режим доступа: <http://www.referent.ru/107/17842>.
8. Приморский край. Социально-экономические показатели : стат. ежегодник / Федерал. служба гос. статистики по Примор. краю. – Владивосток : Приморскстат, 2014. – 361 с.
9. Доклад о социально-экономическом положении муниципальных образований Приморского края за 2013 год / Федерал. служба гос. статистики по Примор. краю. – Владивосток : Приморскстат, 2013. – 105 с.
10. Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя : аналитический доклад. 2013 год [Электронный ресурс] / научн. ред. Н. Н. Никс. – М. : Институт социологии РАН, 2013. – 168 с. – Режим доступа: <http://www.poisknews.ru/php/FILES/core/contentfile/contentfile/02/84/a0/full.pdf>.
11. Золотая сотня // Forbes. – 2004. – № 2. – С. 49–78.
12. Голенкова З. Т. Избранные труды. – М. : Новый хронограф : Ин-т социологии РАН, 2014. – 272 с.
13. Петрук Г. В., Шестак О. И. Формирование информационной среды как основы устойчивого развития региона (на примере Камчатского края) // Информационное общество. – 2014. – № 5-6. – С. 34–41.

Малышева Виктория Владимировна, ст. преподаватель, ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»: Россия, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41.

Тел.: (423) 240-40-23

E-mail: Viktoriya.Malysheva99@vvsu.ru

REGIONAL ASPECT OF SOCIAL POLARIZATION OF RUSSIAN POPULATION (BASED ON THE EXAMPLE OF PRIMORJE AREA)

Malysheva Viktorija Vladimirovna, senior lecturer, Vladivostok State university of economics and service. Russia.

Keywords: *social polarization, poverty, subsistence wage, level of income, minimum income per capita, stable social-economic development, Primorje area.*

Based on the sociological study carried out in Primorje area the work demonstrates the process of social polarization of Russian population through the prism of its regional specificity. The characteristic features of the social polarization of Russian population defined in the article are the geographic unevenness of polarization processes and the impossibility of objective

statistical assessment of the real social-economic position of social strata and groups of population. The author comes to the conclusion that one of the factors of social polarization of population is the unevenness of the economic development of regions and intraregional territories, unequal access to resources caused by the state of economy in a specific place of residence. If the economic disproportion between regions and intraregional territories persists, the short-term perspective will bring the deepening of social polarization of Russian population and the further growth of poverty. The work is of interest to the researchers of the social-economic processes of modern Russian society development, as well as for the experts in the sphere of regional development working on regional strategic planning documents.

REFERENCES

1. Shestak O. I. Social'nye transformacii na rossijskom Dal'nem Vostoke [Social transformations in the Russian Far East]. *Ojkumena. Regionovedcheskie issledovanija – Ojkumena. Regional studies*. 2012, No. 4(23). Pp. 5-6. (in Russ.)
 2. Rossijskij statističeskij ezhegodnik. 2014 : stat. sb. [Russian statistical yearbook. 2014: stat. digest]. Rosstat, Moscow, 2014. 693 p.
 3. Shestak O. I. Tenevye i nestandartnye formy zanjatosti v realizacii trudovogo potenciala naselenija v Rossii [Shadow and non-standard forms of employment in the realization of the labor potential of Russian population]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo – Economics and entrepreneurship*. 2014, No. 12-3. Pp. 89-92. (in Russ.)
 4. Trud i zanjatost' naselenija v Primorskom krae. 2014 : sbornik. Federal. sluzhba gos. statistiki po Primor. kraju [Work and employment of population in Primorje area. 2014: digest. Federal service of state statistics in Primorje area]. Vladivostok, Primorskstat, 2014. 100 p.
 5. Shestak O. I. Struktura potrebnosti v specialistah i kadrovye problemy rossijskoj jekonomiki (na primere analiza rynka truda v Primorskom krae) [Structure of the need for specialists and human resource problems of Russian economy (based on the analysis of labor market in Primorje area)]. *Ojkumena. Regionovedcheskie issledovanija – Ojkumena. Regional studies*. 2012, No. 4(23). Pp. 24-36. (in Russ.)
 6. Capenko I. V. Rossijskaja bednost' i ee vlijanie na formirovanie chelovečeskogo kapitala [Russian poverty and its influence on human capital formation]. *Nauchnoe obozrenie – Science Review*. 2014, No. 10-1. Pp. 257-259. (in Russ.)
 7. Ob ustanovlenii veličiny prozhitocnogo minimuma na dushu naselenija i po osnovnym social'no-demografičeskim gruppam naselenija Primorskogo kraja za IV kvartal 2013 goda : postanovlenie administracii Primorskogo kraja ot 28.01.2014 g., № 15-na [On establishing the subsistence wage per capita and based on the main social-demographic groups of Primorje area population for the IV quarter of 2013: order of the administration of Primorje area of 28.01.2014, No. 15-na]. Available at: <http://www.referent.ru/107/17842>.
 8. Primorskij kraj. Social'no-jekonomičeskie pokazateli: Statističeskij ezhegodnik. Federal. sluzhba gos. statistiki po Primor. kraju [Primorje area. Social-economic parameters: statistical yearbook. Federal service of state statistics in Primorje area]. Vladivostok, Primorskstat, 2014. 361 p.
 9. Doklad o social'no-jekonomičeskom položeenii municipal'nyh obrazovanij Primorskogo kraja za 2013 god. Federal. sluzhba gos. statistiki po Primor. kraju [Report on the social-economic state of Primorje area municipalities in 2013. Federal service of state statistics in Primorje area]. Vladivostok, Primorskstat, 2013. 105 p.
 10. Bednost' i neravenstvo v sovremennoj Rossii: 10 let spustja : analitičeskij doklad. 2013 god [Poverty and inequality in modern Russia: 10 years later: analytical report. 2013]. Moscow, Institut sociologii RAN, 2013. 168 p. Available at: <http://www.poisnews.ru/phpp/files/core/contentfile/contentfile/02/84/a0/full.pdf>.
 11. Zolotaja sotnja [The Golden Hundred]. *Forbes*. 2004, No. 2. Pp. 49-78. (in Russ.)
 12. Golenkova Z. T. Izbrannye trudy [Selected works]. Moscow, Novy hronograf, In-t sociologii RAN, 2014. 272 p.
 13. Petruk G. V., Shestak O. I. Formirovanie informacionnoj sredy kak osnovy ustojčivogo razvitija regiona (na primere Kamčatskogo kraja) [Formation of information environment as the foundation of the stable development of the region (based on the example of Kamchatka area)]. *Informacionnoe obščestvo – Information society*. 2014, No. 5-6. Pp. 34-41. (in Russ.)
-
-