

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

**Эм Дмитрий Александрович**

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия,  
em.dmitry@gmail.com*

В 2002 году Правительство РФ инициировало проект по созданию системы электронного правительства, приняв Федеральную целевую программу (ФЦП) «Электронная Россия 2002-2010 годы», которая должна была «помочь сделать Россию одной из ведущих информационных держав мира».

Понятие «электронное правительство» прочно закрепилось в списке обсуждаемых тем, как в политических, так и в научных кругах. Однако само понятие довольно расплывчато и неясно. Согласно Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства, одобренной Распоряжением правительства РФ № 632-р от 06.05.2008, под электронным правительством понимается «новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов».

Несмотря на то, что концепция призвана представить общие черты, она должна содержать довольно конкретное описание предметной области и результатов, которые должны быть достигнуты по итогам реализации готового решения.

На данный момент эффективность развития системы «Электронное правительство» вызывает некоторые вопросы, в том числе, главный вопрос, заданный Президентом Медведевым на заседании Президиума Государственного Совета по прошествии 6 лет с момента старта ФЦП: «... реально почти ничего не меняется. Практически нигде граждане не могут непосредственно со своего рабочего места или из дома отправить декларацию, заключить договор, да и просто узнать о том, как происходит движение документа, с которым они обратились в органы государственной власти ...».

В чем же смысл электронного правительства? Является ли эта система реальной необходимостью, или всего лишь попыткой поддержать «инновационное развитие» России?

Идеи электронного правительства появились с начала 1990-х годов 20-го века в ходе реализации административных реформ в западных странах, вызванных кризисом господствовавшей бюрократической модели управления, а также подрывом доверия населения к традиционным политическим институтам, обеспечивавшим легитимность власти на протяжении всего столетия. Преобразования были направлены на оптимизацию работы государственного аппарата, эффективное использование ресурсов, расширение спектра и повышение качества государственных услуг, а также построение более эффективной системы социально-политического взаимодействия государства и гражданского общества. В процессе поиска средств проведения реформы выяснилось, что информационные технологии могут помочь в решении сложившихся проблем, выступая в роли главного инструмента преобразований.

Электронное правительство открыло возможности более эффективного взаимодействия государства и гражданского общества, предоставило новые способы вовлечения граждан в процессы выработки и реализации государственной политики, с акцентом на свободное обсуждение проблем и равноправное участие всех заинтересованных сторон в процессе принятия решений. Потенциал ИКТ позволил ставить новые цели реформ, которые ранее были недостижимы из-за технологических ограничений коммуникационной среды. В Великобритании, США и других странах мира электронное правительство рассматривается как важный инструмент модернизации

системы государственной власти, отвечающий новым ожиданиям общества и доминирующим в нем политическим и социальным ценностям.

Иными словами, внедрение системы электронного правительства призвано повысить эффективность государственного управления, в том числе, путем упрощения коммуникации между государством и населением. То есть система электронного правительства в России является вполне актуальной

Среди целей, обозначенных в Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства, стоит обратить внимание на первые две: повышение качества и доступности оказываемых государственных услуг; повышение открытости информации о деятельности государственных органов. То есть перед Государством была поставлена задача, явно или косвенно, стать поставщиком качественных услуг для населения. Тут-то и возникла основная, на мой взгляд, проблема – создать сервис в области государственного управления в стране, где как такового сервиса нет даже в частном бизнесе, хотя он и более мобилен, нежели аппарат государственного управления.

Внедрение электронного правительства, как и любой проект крупного масштаба, имеет ограничения, которые и вызывают проблемы и препятствия в развитии проекта. Ограничения могут быть техническими, технологическими, финансовыми, политическими.

Что касается технических ограничений, то вряд ли в текущей ситуации они могут быть существенными – на данный момент имеются достаточно мощные системы обработки данных и коммуникаций. С технологической точки зрения система электронного правительства сродни системам электронной коммерции, если рассматривать ее как поставщика услуг населению. Не стоит доказывать, что текущего уровня развития систем электронной коммерции вполне достаточно.

Что касается финансовых ограничений, то стоит отметить, что на реализацию ФЦП с 2002 по 2010 гг. было запланировано 77 млн. рублей, однако на 2009 – 2010 гг. после пересмотра Программы было запланировано уже 6 млрд. руб. В данной ситуации вопрос о том, достаточно этого или нет, не столь важен. Важно то, что финансирование было значительно увеличено, а следовательно пока нельзя наверняка говорить о наличии жестких финансовых ограничений.

Какие ограничения на данный момент очевидны, так это сугубо политические. И даже если в данном проекте и присутствуют ограничения другого рода, то узким звеном, на мой взгляд, являются именно внутреннее сопротивление изменениям, которые несет система электронного правительства.

Сама по себе система электронного правительства не способна решить социальных проблем – не способна заставить население изменить свое отношение к аппарату государственного управления. Она может лишь стать инструментом повышения эффективности функционирования и, в том числе, за счет прозрачности деятельности перед населением, постепенно повышать степень лояльности населения.

Иными словами, информационные технологии способны стать инструментом в руках государственных учреждений для предоставления более качественных гос. Услуг населению. Текущая ситуация, если рассматривать в целом, больше похожа на то, что государственные учреждения используют информационные технологии как инструмент исполнения целевой программы. То есть система электронного правительства создается не для населения, как это обозначено в международной практике и в концепции российской Системы, а для «чиновников». Вероятнее всего это и является причиной отсутствия системных внедрений и наличие «кусочных», когда из вида теряется назначение системы и все действия направлены на работу, а не на результат.

Тем не менее, нельзя сказать о том, что за десять лет ничего не было сделано. На данный момент, мы имеем систему, через которую можно получить гос. услуги, не выходя из дома. Однако нестабильность этой системы (не все услуги доступны в тот или иной

момент времени, не вся информация для получения услуги представлена в системе) делает ее красивой и дорогой игрушкой, а не серьезным инструментом, несущим реальную пользу населению.

В любом случае, Проект развивается и в ближайшем будущем Россия, возможно, получит полноценную систему электронного правительства. Но для этого необходимы реформы системы государственного управления, а лишь потом ее автоматизация, а это, в свою очередь, является более трудоемким и длительным процессом, нежели внедрение информационной системы и требует большего числа управленческих решений, которые, в большинстве случаев, должны быть волевыми решениями верхушки власти. В то же время, решения, «спущенные» сверху малоэффективны при отсутствии инициативы снизу, что создает замкнутый круг, выход из которого возможен только в результате сильного рывка, которые, как правило, происходят только в критических ситуациях, ведь именно кризис системы государственного управления на западе привел к внедрению системы электронного правительства.

Выходит, что ситуация в России еще не так критична.