Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXVII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

9-11 апреля 2025 г.

Том 1

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой Электронное научное издание

> Владивосток Издательство ВВГУ 2025

Интеллектуальный потенциал вузов - на развитие Дальне-И73 восточного России **ATP** региона И стран материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и моло¬дых ученых (г. Владивосток, 9–11 апреля 2025 г.) : в 4 т. Т. 1 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой; Владивостокский государственный университет; Электрон. текст. дан. (1 файл: 17,9 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2025. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц: 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0767-8

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потен¬циал вузов − на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 2025 г.).

Том 1 включает в себя следующие секции:

- Великая Отечественная война в судьбе народа, исторической памяти и современных реалиях:
- Герои Отечества подвиги, которые нельзя забыть;
- Актуальные вопросы международных отношений мир и регион в условиях глобальной трансформации;
- Медиакоммуникации актуальные вопросы теории и практики;
- Юриспруденция как наука и практика очерки молодого ученого;
- Психология на современном этапе личность, возраст, профессия;
- Молодежь и общество проблемы, противоречия и перспективы развития;
- Философские контексты современности;
- Русский язык и русская культура в контексте современности;
- Страны АТР в аспекте языка и культуры;
- English Language for Political, Economic, and Cross-cultural Cooperation in Asia-Pacific Region;
- Актуальные вопросы нефтегазового комплекса
- Инженерное дело

УДК 378.4 ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0767-8

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2025 Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 17,9 МБ. Усл.-печ. л. 51,51. Уч.-изд.л. 41,46

Подписано к использованию 29.08.2025 г.

Тираж 300 (I -25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СУДЬБЕ НАРОДА, ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ
<u>Буч С.Е.</u> История Блокады Ленинграда9
<i>Корсякова В.А., Стародубцева А.Д.</i> Вклад тружеников тыла Приморского края в Великую Победу
$Tерендина \ Д.В. \ $ Медицинская наука СССР в годы Великой Отечественной войны: достижения, открытия, значение18
Ушанова А.А., Красносельская 3.Е., Иванова О.Г. Плакат в Великую Отечественную войну как форма выражения патриотизма
Секция. ГЕРОИ ОТЕЧЕСТВА. ПОДВИГИ, КОТОРЫЕ НЕЛЬЗЯ ЗАБЫТЬ
Насирова Л.Э. Тяжелоатлет – Иван Васильевич Удодов: из Бухенвальда к Олимпийскому золоту
Пылаева А.С., Чумаш В.В. Участник Великой Отечественной войны и выдающийся самбист – Евгений Михайлович Чумаков30
Сахатский $A.\Gamma$. Страницы истории освобождения Рабоче-Крестьянской Красной армией города Дуннина и его окрестностей от японских оккупантов 33
Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ МИР И РЕГИОН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
Абрамовская М.О., Ниязова М.В. Экономико-правовые модели защиты интеллектуальной собственности: теория и проявление в практике37
Беловол Д.Е. Цифровизация в буддизме: Далай-лама и он-лайн практики ламаизма40
<i>Белозерцева В.Е., Ниязова М.В.</i> Институт исключительных прав в гражданском праве43
Бочарова А.Ю. Туристические потоки в Республику Корея из Приморского края РФ в условиях санкций: медицина и косметика как приоритеты выездного туризма46
Бутова В.Д., Николенко А.А. Основные идеи конфуцианства: человек, общество, власть50
Волкова А.Р. Религиозный образ Кореи в представлении протестантских миссионеров в XIX веке
Дадалова А.С. Трансформация образа России в зарубежных медийном дискурсе (2020–2025 гг.) 56
Дорофеев Г.А. Традиционные и современные риски в информационном пространстве современной международной политики59
$Eрмилова\ A.A.$ Медийная дипломатия для продвижения национальных интересов: успехи и неудачи применения цифровых технологий в сфере коммуникации (на примере РФ и КНР)62
Захаркина Е.А. Создание и цели DAAD в странах бывшего СНГ в период с 2000 по 2020 год
Иващенко А.М., Николенко А.А. Эволюция СМИ и их влияние на политическое сознание в условиях цифровизации
Карелина А.К., Афонин М.В. Этнические анклавы как механизм адаптации мигрантов в городской среде71
Ким Ми Ён, Афонин М.В. Роль технологических компаний в формировании «мягкой силы» Республики Корея
Козак А.С. Безопасность в АТР и геополитика
Козлова М.Н. Роль женщины в политике Китая
Кулеба М.В. Исламский контент: цифровое изменение мусульманской культуры84

<i>Ладонина В.А.</i> Шариат и современность: как Ислам формирует правовую и социальную систему Саудовской Аравии	00
	00
<i>Ленда А.В.</i> Элементы гегемонии США в региональный конфликтах: «выпадающий сектор» и опыт стран Ближнего Востока	
<i>Леонте Г.И.</i> Настольные игры в национальной культуре стран Европы и Азии – сравнительный анализ	
Ли Джи Юн. Явление «хикикомори» в современном японском обществе	
Михайлина А.М. Геополитические вызовы в условиях энергетического перехода	
Павлова А.М. Эволюция влияния культуры Республики Корея на молодёжь России: основные современные тренды	
Посысаева Е.А. Социальные проблемы южнокорейской молодежи: фактор ментальных нарушений	
Соколова Н.А. Влияние «корейской волны» на формирование национальной идентичности в Республике Корея	
Токарев М.А., Егорова К.Р. Национальные конфликты в Священной Римской империи	
$X_{O,NOO}$ Π . Θ . Дехристианизация американского общества в исторической ретроспективе:	
причины и факторы	
между Россией и Китаем	
<i>Шишкина В.Д.</i> Основные аспекты национальной политики Китая в Тайване	
7yoo q v 1.2. 110101 21	133
УЧЕНОГО Артемьев Р.Д., Русина О.Н., Охотников Р.А. Цифровизация избирательного процесса Российсь Федерации	140
иностранных граждан за пределы Российской Федерации	
Деревянко К.П. Нетипичные правовые предписания	146
Зимин А.А. Генетический фонд СВО: возможности и перспективы для генетической идентификации и продолжения рода с точки зрения Российского права	150
Роговая А.С., Ниязова М.В. Эффективность регулирования отношений в сфере обращения права на результаты интеллектуальной деятельности	153
Селезнев И.Е., Скачкова М.А. Правовой статус маркетплейсов в рамках конституционного права на осуществление предпринимательской деятельности	
Токарева Л.Н. Административно-правовые меры противодействия экстремизму в Российской Федерации	
<i>Токарева Л.Н.</i> Органы и биологические материалы человека как объекты гражданских прав	
Яцкая А.А. Движение за права человека в России: история возникновения и развития	
Секция. МОЛОДЕЖЬ И ОБЩЕСТВО ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	
<i>Гиро К.А.</i> Молодёжь и общество: проблемы, противоречия и перспективы развития	175
Φ едорова В.Г. Финансовая грамотность среди школьников средних и старших классов	
Секция. ПСИХОЛОГИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ЛИЧНОСТЬ, ВОЗРАСТ, ПРОФЕССИЯ	
<i>Боенкова С.А.</i> Представление о патриотизме у студентов ВВГУ	184

вовое оформление механизмов такого рода является приоритетной задачей для российского законодателя, требующей междисциплинарного подхода и учёта как гуманитарных, так и юридикотехнических аспектов. Генетический фонд может стать одним из элементов национальной стратегии в сфере демографической устойчивости и сохранения исторической преемственности поколений. Важно также провести масштабное социологическое исследование с целью выявления отношения населения и военнослужащих к данной инициативе, что позволит определить перспективы её масштабного внедрения. Не исключено, что в будущем подобная практика получит продолжение в форме включения в национальные стратегии в области репродуктивного здоровья и биоэтики.

Таким образом, необходимость создания и нормативного закрепления генетического фонда СВО очевидна с позиций как прав человека, так и интересов государства. Это направление требует всестороннего изучения, правовой проработки и участия специалистов из сфер права, медицины, биоэтики и социальной политики. Предлагаемый подход позволит не только обеспечить продолжение рода погибших защитников, но и укрепит доверие граждан к системе социальной поддержки военнослужащих и их семей. Кроме того, подобная инициатива может стать уникальным примером взаимодействия государства и общества в деле сохранения национального генофонда и выражения благодарности тем, кто пожертвовал собой во имя будущего страны. Открытое общественное обсуждение, законодательные инициативы и пилотные проекты станут следующими шагами в реализации данного подхода. Программа генетической преемственности может стать своеобразным мостом между поколениями, олицетворяющим не только биологическую связь, но и преемственность духа, воли и памяти.

УДК 34.01

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.С. Роговая, магистрант **М.В. Ниязова**, канд. экон. наук, доцент кафедры ГПД

Владивостокский государственный университет Владивосток. Россия

Аннотация. В статье исследована эффективность правового регулирования отношений в сфере обращения прав на результаты интеллектуальной деятельности в условиях стремительно развивающихся технологий. Проанализированы ключевые проблемы современной системы регулирования, в особенности баланс между свободой договора и патернализмом. Исследование основано на методах формально-доктринального подхода и экономического анализа права. Результаты указывают на необходимость оптимизации правового регулирования для повышения его эффективности.

Ключевые слова: свобода, патернализм, интеллектуальная собственность, экономический анализ права, эффективность правового регулирования.

^{1.} В России предложили замораживать биоматериал участников CBO // Lenta.ru [сайт]. -2023.-3 мая. - URL: https://lenta.ru/news/2023/05/03/sperma/ (дата обращения: 15.03.2025).

^{2.} Усипбек Б.А., Джумашева Р.Т., Жумагул М.Ж. [и др.]. Технологические аспекты замораживания и хранения живых биологических объектов // Вестник КазНМУ. 2018. №1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-aspekty-zamorazhivaniya-i-hraneniya-zhivyh-biologicheskih-obektov (дата обращения: 18.03.2025).

^{3.} Решение Одинцовского городского суда Московской области от 21.11.2022 по делу N 2-12139/2022 // Судебные решения. — 2022. — 21 ноября. — URL: https://судебныерешения.рф/69610422 (дата обращения: 19.03.2025).

^{4.} Если я не вернусь: Мужчины бросились сдавать сперму в криобанки, но не факт, что жёнам её отдадут // Life.ru. [сайт] – 2022. – 9 окт. – URL: https://life.ru/p/1529702 (дата обращения: 18.03.2025).

REGULATION EFFICIENCY OF REGULATION IN INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS CIRCULATION

Abstract. The paper examines the effectiveness of legal regulation of relations in the field of intellectual property rights in the context of rapidly developing technologies. It analyzes the key problems of the modern regulatory system, especially the balance between freedom of contract and paternalism. The research bases on the methods of formal-doctrinal approach and economic analysis of law. The results indicate the need to optimize legal regulation in order to increase its efficiency.

Keywords: freedom, paternalism, intellectual property, economic analysis of law, effectiveness of legal regulation.

В условиях стремительного технологического прогресса возникает вопрос о том, как государственное регулирование может стимулировать развитие инновация, обеспечивая защиту авторов и правообладателей и не ограничивая их свободу. Одной из ключевых проблем остается устаревание законодательных норм, которые, несмотря на процессы совершенствования, часто не успевают за изменениями в экономике и технологиях, оказываясь неэффективными в новых реалиях.

Актуальность проблемы соотношения свободы договора и патернализма в сфере обращения результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) обусловлена стремительной цифровизацией экономики, появлением новых форм интеллектуальной собственности (ИИ (англ. Artificial Intelligence, AI) – Искусственный интеллект; NFT (Non-Fungible Token) – Уникальный цифровой сертификат; big data) и необходимостью поиска оптимального баланса между автономией воли сторон и защитой общественных интересов в условиях, когда традиционные правовые механизмы часто оказываются неэффективными перед вызовами глобализированного цифрового рынка.

Однако существенным пробелом остается отсутствие комплексных исследований экономической эффективности такого регулирования, что значительно ограничивает возможности для выработки оптимальных правовых механизмов.

Цель – исследование эффективности регулирования отношений в сфере обращения права на результаты интеллектуальной деятельности.

Для достижения данной цели существует острая необходимость изучения международного опыта и разработки более гибких правовых механизмов, которые позволяют повысить эффективность защиты РИД. Это особенно важно в условиях растущего значения интеллектуальной собственности и усложнения международных отношений. Преодоление правовых барьеров и развитие договорного регулирования также являются важными задачами для обеспечения уверенного выхода субъектов интеллектуальных прав на международный рынок.

Результаты исследования показали следующее.

Зародившись в римском праве как формализованная процедура, договорное право эволюционировало к признанию автономии воли сторон, заложив фундамент современного договорного права. Сегодня свобода договора, берущая начало в римском праве и развившаяся в XIX веке, сталкивается с необходимостью патерналистских ограничений, особенно в сфере интеллектуальной собственности, для защиты общественных интересов и слабой стороны.

Дореволюционные правоведы (Покровский И.А., Канторович Я.А.) рассматривали договор как «частный закон», подчеркивая автономию воли сторон. Таль Л.С. отмечал, что современное законодательство не стремится к полной регламентации договоров, ограничиваясь типичными сделками и признавая юридическую силу нетипичных соглашений. Свобода договора, по его мнению, предполагает правотворческую силу оборота, ограниченную императивными нормами.

Советская эпоха превратила договор в инструмент плановой экономики, существенно ограничив свободу сторон принципом «запрещено все, что не разрешено», что привело к стагнации договорного права на 70 лет и отказу судов признавать непоименованные договоры [1].

В современной России договорные отношения (которые оформились к концу XIX века при подготовке Гражданского уложения 1882 года) регулируются преимущественно Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), закрепляющим свободу договора как фундаментальный принцип (ст. 1 ГК РФ). Свобода договора — принцип гражданского права, обеспечивающий эффективное регулирование сделок и корпоративных споров, предоставляя сторонам право самостоятельно определять условия договора на основе взаимной выгоды.

Хотя Конституция РФ (ст. 2) закрепляет свободу договора как основу гражданского права, этот принцип не абсолютен [2]. Несмотря на закрепление принципа свободы договора в статьях 1 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (1994 г.) его практическое применение сопряжено с существенными трудностями. На практике применяются ключевые аспекты свободы договора:

- право заключать или не заключать договоры (п. 1 ст. 421 ГК РФ);
- возможность заключать любые, в том числе смешанные и непоименованные, договоры, не противоречащие закону (п. 2-3 ст. 421 ГК РФ);
 - свобода определения условий договора в рамках закона (п. 4-5 ст. 421 ГК РФ) [3].

Свобода договора – ключевой элемент правовых систем многих стран. Учитывая принадлежность России к романо-германской правовой семье, важно рассмотреть особенности регулирования свободы договора в странах этой семьи. Как отмечает профессор К.М. Арсланов, германское право существенно влияет на российское законодательство, поэтому анализ немецкого опыта особенно актуален.

Германское гражданское уложение (ГГУ) 1896 г. не использует термин «свобода договора», заменяя его понятием «Privatautonomie» (автономия частной воли). Ю.Н. Медведева, исследовавшая этот вопрос, указывает на имплицитный характер свободы договора в германском праве, где ее суть сводится к праву заключать любой договор, не противоречащий закону. Аналогично российскому праву, в Германии существует «Kontrahierungszwang» (обязанность заключить договор), ограничивающая свободу договора, например, в сфере медицинского страхования, кредитования и почтовых услуг [4].

Франция, также являясь правопреемником пандектной системы, в ст. 1107 Французского гражданского кодекса (далее – $\Phi\Gamma$ K) 1804 года устанавливает подчинение всех договоров, поименованных и непоименованных, общим правилам. $\Phi\Gamma$ K не содержит определения свободы договора и не упоминает ее напрямую, но запрещает соглашения, противоречащие добрым нравам и публичному порядку (ст. 1133 $\Phi\Gamma$ K), признавая недействительными обязательства с таким основанием (causa). Статья 1134 $\Phi\Gamma$ K закрепляет императивную силу законно заключенных договоров, допускающую расторжение только по взаимному согласию или по закону, и устанавливает обязанность добросовестного исполнения договоров [5].

Эволюционируя от формализованных процедур римского права к признанию автономии воли сторон, договорное право достигло современной формы, где свобода договора взаимодействует с патерналистскими ограничениями, особенно в сфере интеллектуальной собственности.

Двойственная природа интеллектуальной собственности как объекта правового регулирования обуславливает уникальность этой сферы. РИД, будучи нематериальными объектами, играют ключевую роль в развитии экономики знаний, однако их оборот сопряжен с рядом специфических рисков: неравенство сторон, угрозы монополизации, сложность в оценке справедливости условий договора. Эти факторы требуют от законодателя принятия мер, направленных на защиту слабой стороны, предотвращение злоупотреблений и обеспечение справедливого баланса интересов участников.

Джон Локк одним из первых, обосновал ограничение государственной власти, основанной на согласии свободных индивидов, стремящихся защитить жизнь, свободу и собственность. Имману-ил Кант развил эту идею, утверждая право каждого на счастье, не противоречащее свободе других, и правовое государство, отвергая деспотизм. Закон, по Канту, – инструмент справедливого управления без ущемления свободы [6].

Патернализм в гражданском праве обеспечивает равенство сторон, предотвращает злоупотребления, устанавливает справедливые рыночные правила, защищает слабых участников оборота и укрепляет доверие.

Применение патерналистских мер должно быть соразмерным и обоснованным, балансируя защиту слабой стороны и свободу договора, не препятствуя предпринимательству. Оптимальный подход сочетает защиту слабой стороны с благоприятными условиями для экономической деятельности [7].

Современное регулирование договоров в сфере интеллектуальной собственности – сложная система, сочетающая свободу договора с разумным патернализмом для защиты как частных интересов авторов и правообладателей, так и публичных интересов общества.

В международной практике правового регулирования выделяют Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС), устанавливающее минимальные стандарты защиты интеллектуальной собственности, играет важную роль в международной практике. Однако, стремясь к международной гармонизации, принципы ТРИПС могут ограничивать национальную адаптацию законов, создавая потенциальные конфликты между национальными интересами и международными обязательствами, что угрожает свободе договорного регулирования [8].

Рассмотрим основные аспекты ограничения свободы договора при обращении РИД:

- императивные нормы законодательное регулирование обращения РИД часто включает императивные нормы, ограничивающие свободу договора сторон;
 - обязательные требования к форме договоров;
- ограничение свободы договора в соответствии со ст. 10 ГК РФ предусматриваются ограничения. Договоры не могут быть направлены на обход законодательства или злоупотребление правами, в том числе и в сфере интеллектуальной собственности.

Действующая система ограничений в сфере обращения РИД исторически формировалась как ответ на необходимость защиты интересов правообладателей. Однако в условиях цифровой экономики эти ограничения требуют переосмысления с точки зрения их экономической эффективности. Жесткие регуляторные рамки, призванные обеспечивать защиту права на РИД, зачастую создают неоправданные барьеры для инновационного развития, стимулирования творческого потенциала.

Для совершенствования правового регулирования отношений в сфере обращения права на РИД традиционного (догматического) правового подхода становится недостаточно. Все чаще используется экономический анализ права для оценки эффективности норм и их влияния на рынок, и позволяющий обозначить ряд проблем:

- 1. Баланс интересов. Ключевой проблемой является необходимость достижения баланса между интересами правообладателей, пользователей РИД и общества в целом. Избыточная защита прав правообладателей может привести к монополизации знаний и технологий, ограничивая доступ к ним и препятствуя инновациям. Недостаточная же защита прав авторов и правообладателей снижает мотивацию к созданию новых РИД.
- 2. Транзакционные издержки. Высокие транзакционные издержки, связанные с заключением и исполнением договоров в сфере РИД, негативно влияют на эффективность регулирования. К таким издержкам относятся затраты на поиск контрагентов, проведение переговоров, оформление документации и разрешение споров.
- 3. Проблемы правоприменения. Несовершенство правовых норм и неоднозначность их толкования создают трудности в правоприменительной практике, а это в свою очередь приводит к росту судебных разбирательств и снижению предсказуемости правового регулирования.

Экономический анализ права — значимая, но дискуссионная попыткой внедрения строгой методологии в юридическую науку. Несмотря на отход от догматического подхода в начале XX века, правовая наука до сих пор не выработала четких принципов политико-правового анализа. Как отмечал Джон Кейнс, экономика предоставляет не готовые решения, а скорее инструменты для исследования проблем. Экономический подход углубляет понимание вопросов, которые традиционные юристы либо обходят из-за отсутствия методологической базы, либо рассматривают недостаточно глубоко, нередко неосознанно включая в свои рассуждения некритически воспринятые экономические идеи [9].

Экономическая теория оценивает правовые нормы сквозь призму эффективности. Как критерий оценки правовых норм, состоит из двух ключевых компонентов (цель, которую люди стремятся достичь, и ресурсы, которые обладают ценностью), применяется в позитивном и нормативном анализе, но с разными задачами:

- позитивный анализ изучает действующие правовые нормы, объясняя их с точки зрения экономических последствий;
- нормативный анализ, в свою очередь, формулирует рекомендации по совершенствованию законодательства, опираясь на экономические цели и критерии эффективности.

Разграничение этих двух направлений имеет принципиальное значение для понимания роли экономического анализа в правовом регулировании [10].

Итак, проведенное исследование выявило, что в современном мире РИД становятся одним из ключевых факторов экономического роста и развития общества, а правовое регулирование обращения прав на их играет существенную роль в обеспечении баланса интересов авторов, правообладателей, пользователей и общества в целом. Однако эффективность такого регулирования нередко ставится под вопрос.

Экономический анализ права может стать важным инструментом совершенствования правового регулирования в сфере РИД. Его применение позволяет выявлять дисбалансы в существующей системе регулирования, оценить, насколько существующие ограничения свободы договора способствуют инновациям и справедливому распределению благ. В частности, чрезмерные ограничения договорной свободы могут вызывать «регуляторные провалы» — ситуации, когда государственное вмешательство порождает больше негативных последствий, чем решает проблем. Ярким примером служит излишне строгое авторское право, создающее барьеры для свободного распространения знаний и информации.

Как показано в исследовании, современная система регулирования РИД представляет собой сложный механизм ограничений, призванный одновременно защищать общественные интересы и стимулировать инновационную активность. Наиболее эффективное регулирование достигается через гармоничное сочетание диспозитивных и императивных норм, обеспечивающих равновесие между договорной свободой и защитой публичных интересов.

Экономический анализ, дополняя традиционные правовые методы, дает возможность оценивать эффективность регулирования с позиций экономической целесообразности. Однако следует учитывать, что ценность творческого труда и культурная значимость объектов интеллектуальной собственности не всегда поддаются чисто экономической оценке.

Дальнейшее совершенствование законодательства в сфере РИД требует комплексного подхода, интегрирующего правовые и экономические принципы. Такой синтез позволит создать сбалансированную и эффективную систему регулирования оборота прав.

^{1.} Назаров С.Н. Развитие принципа свободы договора. — URL: https://zakon.ru/blog/2021/9/16/razvitie_principa_svobody_dogovora

^{2.} Конституция Российской Федерации (ред. от 14.03.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

^{3.} Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья: Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-Ф3 (посл. ред. от 24.07.2023 № 362-Ф3) // СПС «Консультант Плюс» [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

 $^{4.\ \}Gamma$ ражданский кодекс BGB от 18.08.1896 [сайт]. — URL: https://www.gesetze-iminternet.de/bgb/index.html

^{5.} Кодекс Наполеона от 1804 [сайт]. – URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Кодекс_Наполеона

^{6.} Рубинштейн А.Я., Гринберг Р.С., Городецкий А.Е. Патерналистическое государство и гражданское общество // Журнал Новой экономической ассоциации. -2022.- № 5 (57). - URL: https://www.econorus.org/repec/journl/2022-57-142-148r.pdf

^{7.} Шевцов А.Р. Патерналистические начала государственного регулирования в контексте развития отечественного гражданского законодательства // Наука в современном мире. – 2021. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44783629

 $^{8. \} Agreement \quad on \quad Trade-Related \quad Aspects \quad of \quad Intellectual \quad Property \quad Right. - \quad URL: \\ https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_01_e.htm$

^{9.} Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы: в 2 т. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/svoboda_dogovora_i_ee_predely_v_2_t_t_1_teoreticheskie_istoricheskie_i_politiko_pravovye_osnovaniya_principa_svobody_dogovora_i_eg o_ogranichenij/

^{10.} Полонкоева Ф.Я., Долакова А.Д. Анализ права через экономическую систему // Экономика и бизнес: теория и практика – 2020. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-prava-cherez-ekonomicheskuyu-sistemu