

жэтнических конфликтов. В соответствии с этим, необходимо разработать действенную систему предотвращения таких конфликтов.

Самым эффективным способом для регулирования возникновения межэтнических конфликтов является нахождение компромиссного решения для всех конфликтующих сторон, полностью удовлетворяющее интересы обеих.

В целях достижения такого баланса между сторонами требуется выполнение нескольких важнейших условий:

1. Существование конфликта должны осознавать и принимать обе стороны. В случае, если одна из сторон не признает факта конфликта, дальнейшие действия по устранению конфликта сводятся к нулю.

2. Высокий уровень собранности каждой из сторон. При организованном подходе достичь согласия в конфликте намного легче.

3. Соблюдений условий равенства. Некий баланс обеспечивается за счет усилий обеих сторон, поэтому целесообразно соблюдать некоторые правила.

Методы урегулирования межэтнических конфликтов в обществе могут включать в себя действия по ослаблению или замедлению конфликтов. К таким действиям можно отнести следующие:

1. Метод «краткого прерывания конфликта». Один из самых распространенных методов, зачастую заключается в прекращении военных действий.

2. Метод применения экономических, политических, военных и прочих видов санкций в отношении других сторон конфликта.

3. Метод деконсолидации конфликтующих сторон. Суть метода заключается в устранении наиболее деструктивных элементов от сторон, готовых к переговорам.

4. Метод переговоров. Эффективность данного способа возможна с применением техник успешного ведения переговоров.

1. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2015. – 448 с.

2. Онькова А.В. Теоретическое обоснование межэтнических конфликтов [Электронный ресурс] // Научная библиотека ПНИПУ. – 2015. – URL: <file:///E:/Интернет/teoreticheskoe-obosnovanie-mejetnicheskih-konfliktov.pdf>

3. Тишков В.А. От этноса к этничности и после [Электронный ресурс] // Этнографическое обозрение. – 2016. – №5. – URL: <https://clck.ru/NABYk>

Рубрика: Теория и история культуры

УДК 008

К ВОПРОСУ ВОСПРИЯТИЯ ТЕЛА И ТЕЛЕСНОСТИ ЖЕНЩИН СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖЬЮ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ВГУЭС)

В.А. Ксенофонтова

бакалавр

Н.А. Коноплева

д-р культурологии

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

В современной российской культуре различными коммуникативными средствами активно продвигаются требования к телу человека с учетом рыночных отношений: быть с внешне красивым лицом и телом, демонстрируемыми худобой или мышечной массой (с учетом своих представлений о красоте), пухлыми губами, яркими татуировками, привлекающими взгляд и говорящими об определенном материальном достатке обладателя. В результате тело становится коммерциализированным объектом, товаром, условием профессиональной, социальной и личностной успешности.

Современная молодежь, вероятно, редко задумывается о разнице в понятиях «тело» и «телесность», так как на первый план в ее предпочтениях выходят не духовные, а материаль-

ные ценности. Объектом нашего научного исследования является «тело» и «телесность», а предметом восприятие современной молодежью особенностей женского тела и соответствующих им личностных характеристик (на примере студентов ВГУЭС).

Ключевые слова и словосочетания: тело, телесность, рынок, молодежь.

TO THE QUESTION OF THE WOMEN BODY AND CORPORALITY PERCEPTION BY MODERN YOUTH (ON THE EXAMPLE OF VSUES STUDENTS)

In modern Russian culture, various communicative means actively promote the requirements on the human body, taking into account the market relations: to be with an outwardly beautiful face and body, demonstrated by slim figure or muscle mass (taking into account your ideas about beauty), plump lips, bright eye-catching tattoos talking about certain material wealth of the owner. As a result, the body becomes a commercialized object, product, a condition for professional, social and personal success.

Modern youth probably rarely thinks about the difference in the concepts of «body» and «corporeality», since it is not spiritual but material values that come to the fore in its preferences. The object of our scientific research is «body» and «corporeality», and the subject of modern youth is the perception of the peculiarities of the female body and the corresponding personal characteristics (for example, students of VSUES).

Keywords: body, corporeality, market, youth.

В современном российском обществе с активно развивающейся сервисизацией экономики и формированием рыночного типа человека, каждый индивид, для достижения актуализированной потребности в материальном достатке, стремится как можно эффективнее продемонстрировать и «продать» себя. В результате, особенно молодежь, стремящаяся к успешной самореализации, начинает ориентироваться на репрезентируемые средствами массовой информации, рекламы, сетевыми коммуникативными источниками, требования к телесности учетом рыночных отношений.

Актуальность нашего исследования обусловлена, во-первых, тем, что тело сегодня становится пространством не только для демонстрации престижа здорового образа жизни, телесной красоты в понимании молодежи, но и для социокультурного экспериментирования с ним (пирсинг, боди-арт, татуировки, увеличение объема груди и губ и проч.), в то время как культурные модели тела должны быть ресурсом для построения и закрепления индивидуальной идентичности.

В-вторых, личностными интересами автора к рассмотрению сущности научных подходов к понятиям «тело» и «телесность», что обусловлено будущей профессиональной деятельностью в сфере рекреационного и спортивно-оздоровительного сервиса, ростом в современной культуре телесных практик, демонстрирующих трансформации тела молодежью, а также тем, что тело является формой культурного языка, демонстрирующего поведение индивидуума и играющего одну из значимых ролей в социальном взаимодействии.

В-третьих, необходимостью обращения внимания к активизации в современном рыночном обществе с его тенденцией к коммерциализации – проектной установки («практик себя» – М. Фуко) по отношению к своему телу, – прежде всего женщин.

Анализ научной литературы демонстрирует многоаспектность подходов к пониманию сущности тела и телесности.

Так, А.А. Горяинов обосновывает, что телесность – это целостная многоуровневая система, где основополагающим принципом выступает информационное взаимодействие различных ее уровней, позволяющее поддерживать соответствие между внутренними и внешними потоками информации и развитие способности диалога «внутренних» и «внешних» состояний тела [8]. Он считает, что человеческая телесность есть единство тела и духа, причем такое диалектическое единство, в котором одно не подавляется другим; телесность выступает интегральной характеристикой экзистенциального опыта человека, комплексом природных, культурных и индивидуальных характеристик человеческого тела.

Телесность – это «окультуренное» очеловеченное тело, получившее в процессе развития в обществе, социальные свойства и качества, порожденные данной социокультурной системой или группой [14].

Телесность может «говорить» об особенностях культуры, мировоззрении, ее ценностях, культурных установках и традициях, философско-религиозных особенностях, манерах поведения, духовной ориентации человека, его идентичности. То есть телесность – это проводник в познании действительности.

Как отмечает И.М. Быховская, нельзя говорить о независимом, автономном существовании телесного, так как в нем объединены биологические, психологические, социальные и духовные источники. Тело выступает основанием душевной жизни, средством связи с реальностью жизненного мира человека. А телесность символизирует представленность соматического в сознании, является источником и средством управления процессами взаимодействия с миром посредством тела [6].

В свою очередь, Л.В. Жаров обосновывает, что телесность включается в структуру личности как элемент ее культуры, составляя специфику материальности и предметности человека [10]. Культура человеческой телесности – это фрагмент культуры личности в ее деятельности по овладению своими сущностными силами, формированию собственного тела во внутренних параметрах и внешних формах, ориентированному на господствующее в культуре социальные нормы и идеалы.

Принцип дихотомии души и тела был главной темой уже в философии Платона [17]. В понимании Аристотеля тело и душа были неотделимы друг от друга [2]. С его точки зрения все состояния души (гнев, кротость, страх, отвraga, радость, любовь и ненависть) находятся в связи с телом, потому что с появлением их в душе и тело подвергается изменению. Идея гармонии телесного и духовного в человеке, их нерасторжимого единения являлась в период античности ведущим мотивом.

В работах М. Мосса, К. Леви-Стросса при рассмотрении телесности внимание акцентируется на «потере» индивидом «истинной», «природной» и приобретении культурной (символической) телесной идентичности. Человеческое тело в культуре наделяется значениями, которые могут быть интерпретированы только членами данной культуры [15]; [13].

Важный вклад в развитие современного понимания «телесности» внес М. Фуко [19]. С помощью анализа понятия «телесность» он раскрывает взаимообусловленность социальных и соответствующих им телесных практик.

В свою очередь, социологический подход акцентирует свое внимание на типологизации различных вариантов формирования телесности в процессе социального взаимодействия под непосредственным влиянием ближайшего социального окружения и СМИ как носителей социокультурных норм, ценностей, идеалов. Продуктом развития телесности в этом случае становится формирование «типичных» для данного сообщества форм телесного контроля как средства повышения социальной адаптации личности.

Рассмотрение телесности в психологическом подходе обусловлено практической значимостью того или иного аспекта телесности в развитии/изменении определенных свойств и качеств личности, решении ее внутриличностных, межличностных и социальных конфликтов. Согласно сложившимся представлениям в общепсихологическом подходе (В.В. Николаева, Г.А. Арина) [16], реконструктивном направлении (Д.А. Бескова) [4], продуктом развития телесности становится определенный телесный феномен, телесное действие, средство телесного контроля и управления (телесный знак, понятие, личностный смысл). В целом, в современных отечественных психологических исследованиях намечается тенденция к дифференциации рассмотрения различных аспектов телесности. Тем не менее, как в отечественной, так и в зарубежной психологии, проблема телесности представлена, в основном, в когнитивном измерении. Отличительная особенность понятия телесности в психологическом подходе, в отличие от содержания понятия образ тела (образ физического Я), состоит в том, что именно в нем делается акцент на роли и значимости социального фактора в формировании и развитии представления у человека о своем телесном существовании в социуме, в рамках определенной культуры.

Социально-психологический подход в исследовании телесности человека и ее социокультурного становления означает два ракурса ее рассмотрения. С одной стороны, это анализ социальной обусловленности человеческого тела (что характерно также и для теорий и концепций философского, социологического и социокультурного подходов), с другой стороны, – анализ самого процесса социализации телесности (то есть того, как человеческое тело наделяется социальными значениями, смыслами, а естественные телесные функции и потребности регулируются социальными нормами, правилами и развивается их произвольность). Во-вторых, и это, согласно Г.М. Андреевой [1], другая сторона социально-психологического подхода в целом, – внимание к тому, как происходит конструирование концепта тела в контексте социальной жизни у «обыденного» человека. Для по-

следнего наиболее актуальным становится такое направление современной социальной психологии как социальный конструктивизм [23].

В русской религиозной философии сущностные характеристики телесности человека раскрываются с позиции триединства тела, души и духа. Оно представляет собой достаточно сложный и интересный феномен, по-разному описанный отечественными философами, но сводящийся к совокупности этих составляющих человеческого бытия, а также проявляющийся в некоторой двойственности, противопоставлении духовного и телесного миров человека. И.А. Ильин называет эти миры внутренним и внешним, отдавая явное предпочтение первому, по его мнению, духовный опыт выше телесного, и именно первый дает возможность познавать истину [24]. В частности, и у Э. Гуссерля тело в аспекте восприятия и функционирования человека не рассматривается как нечто приближенное по своей значимости к сознанию [9]. Тело – это производное сознания, элемент присутствующего мира, который благодаря сознанию может обрести свое бытие.

Если же обратиться непосредственно к анализу физического тела, то установлено, что один индивид обращает на себя внимание худобой, трудностями в формировании мышечной массы при занятиях на спортивных тренажерах, другой же – склонен к полноте, имеет достаточно широкие плечи и бедра, большую грудь и проч., признаки избытка в организме жировой ткани, у третьего – в большей степени развита костно-мышечная система. Установлено, что пропорции человеческого тела представлены рядом характеристик: массивностью скелета, длиной костей, особенностями обменных процессов.

Причем размеры и форма тела каждого человека генетически запрограммированы, данная программа реализуется в процессе онтогенеза, в результате соматотип (т.е. конституционный тип телосложения) представлен не только телосложением, но и программой будущего физического развития. В связи с чем анализ данной проблематики для будущего специалиста сферы рекреационного и спортивно-оздоровительного сервиса, весьма актуален. Установлено, что физические нагрузки, изменения возрастные, различные заболевания могут менять очертания тела, но соматотип человека остается неизменным. Он определяется с помощью антропометрических измерений и характеризуется преимущественным развитием у индивида мышечной, жировой, костной тканей или нервной системы.

Согласно существующих типологий телосложения выделяют типологию Эрнста Кречмера – астенический, атлетический (нормостеники) и пикнический (гиперстеники) типы, в типологии Уильяма Шелдона – соответственно – эктоморфный тип, с преобладающим развитием нервной системы, мезоморфный тип – костно-мышечной системы, эндоморфный – жировой ткани [22].

В клинической медицине широкое распространение получила классификация М.В. Чернуцкого [11]. Он выделил три типа: астеники, нормостеники и гиперстеники. Астенический тип – для него характерен преимущественный рост в длину, стройность и легкость в строении тела и слабость общего развития. Гиперстенический тип – свойственен преимущественный рост в ширину, массивность, относительно длинное туловище и короткие конечности. Нормостенический тип – занимает промежуточное положение между астениками и гиперстениками.

Причем женщинам астенического телосложения, то есть обладательницам стройных фигур, проще поддерживать хорошую физическую форму, хотя развитие мускулатуры требует очень активных тренировок. Но чтобы не диктовала современная мода, все же фигура женщин – нормостеников считается идеалом красоты, в связи с тем, что их тело пропорционально, имеет минимум жировой прослойки хорошо развитую мышечную ткань, они рельефны от природы.

В свою очередь, женщины гиперстенического телосложения (эндоморфы) – это именно те, кого любили в своих работах изображать художники и скульпторы.

Нами было проведено социологическое исследование, в процессе которого была опрошена молодежь (студенты ВГУЭС) в количестве 150 человек (120 – женского пола и 30 мужского). Мы хотели выяснить, как воспринимается телесный образ современных женщин мужчинами и самими женщинами.

В результате было установлено, что 76% мужчин (далее м.) и 76% женщин (далее ж.) отдают предпочтение нормостеническому типу телосложения, причем ни один м. не выбрал гиперстенический тип, а среди ж. ему отдали предпочтение только в 4% случаев; нормостеническому типу отдали предпочтение 24% м. и 20% ж.

83% м. считают, что ж. не устраивают их телесные особенности; 13% м. – скорее устраивают, и 4% м. затрудняются ответить. В свою очередь, только 2% респондентов-женщин считают,

что их устраивают телесные особенности. При этом 94% ж. считают, что они их не устраивают, 4% затрудняются ответить.

26% м. и 19% ж. указали, что женщин не устраивает их грудь; 19% ж. и 18% м. – талия; 20% м. и 16% ж. отметили бедра; 8% м. и 18% ж. считают, что это губы, а 14% м. и 13% ж. – нос; 8% м. и 11% ж. – ноги.

В свою очередь, 54% м. и 57% ж. нейтрально относятся к наличию татуировок на теле женщин. 34% м. и 34% ж. относятся к татуировкам на теле женщин положительно; и только 8% м. и 7% ж. относятся к этому отрицательно. 4% м. и 2% ж. затруднились ответить на этот вопрос.

39% м. и 21% ж. отрицательно воспринимают пирсинг на теле женщин, в свою очередь 46% м. и 47% ж. относятся к этому нейтрально, а в 30% случаев респонденты-женщины и в 25% м. положительно воспринимают это вмешательство в особенности физического тела.

27% ж. и 25% м. относятся отрицательно к стремлению женщин увеличивать грудь, но при этом по 54% как м., так и ж. – нейтрально, а 17% м. и 15% ж. положительно относятся к этому. В свою очередь в большом проценте случаев – 79% м. и 69% ж. отрицательно относятся к стремлению женщин быть похожими на «Барби», хотя 17% м. и 25% ж. относятся к такому стремлению нейтрально.

26% ж. и 4% м. – отрицательно относятся к увлечению женщинами диетой, но при этом 84% ж. и 78% м. положительно относятся к занятию женщинами фитнесом.

33% м. и 31% ж. считают, что женщинам-астеникам присуща быстрая утомляемость; 21% ж. и 26% м. – ранимость; 14% ж. и 18% м. – неуверенность, 18% ж. и 20% м. – чувство тревоги.

40% м. и 33% ж. считают, что женщинам-нормостеникам присуща активность; 11% м. и 23% ж. – целеустремленность; 11% м. и 12% ж. – лидерские качества; 18% м. и 21% ж. – решительность, а 11% ж. и 20% м. – быстрота реакций.

В свою очередь, женщинам-гиперстеникам 32% м. и 28% ж. приписывают доброту; 30% ж. и 21% м. – медлительность. 17% м. и 12% ж. – физическую выносливость; 10% ж. и 17% м. – долготерпение, а 13% м. и 20% ж. – неконфликтность.

Проведенное нами пилотное исследование показывает отношение современной молодежи, как мужчин, так и самих женщин к физическому телу современных женщин, выявляет те элементы в ее физическом образе, которые воспринимаются очень негативно, а также вполне позитивно. Вместе с тем, понятно, что именно соматотип определяет фигуру человека, то, на что будет способно его тело, какие ему будут присущи черты характера, обусловленные природным темпераментом.

Вместе с тем, следует понимать, что тело и сознание человека неразделимы, а поиск их сущности не должен происходить за счет ущемления одного из начал. Оба начала выражают полноту мира. Исключение хотя бы одного – это ущемление и другого начала, ущемление полноты мира. Тело позволяет сделать человека и мир целостными. Поэтому тело не следует редуцировать из природы человека. Тело и сознание – это важные, хоть и разные, начала человека.

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учеб. для высш. шк. – Москва: Аспект-Пресс, 1999. – 375 с.

2. Аристотель. О душе. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 224 с.

3. Башкиров П.Н. Учение о физическом развитии человека. – Москва, 1962.

4. Бескова Д.А., Тхостов Ф.Ш. Телесность как пространственная структура // Психология телесности: между душой и телом / ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – Москва: АСТ Москва, 2007. – С. 236-252.

5. Бунак В.В. Антропометрия. Практический курс. – Москва, 1941.

6. Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность // Труды ученых ГЦОЛИФКа. Ежегодник. – Москва, 1993. – С. 58-68.

7. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. – Москва: АСТ, Харвест, 1998.

8. Горяинов, А.А. Феномен телесности в социокультурном пространстве: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. – Белгород. 2006. – 22 с.

9. Докучаев, И.И. Also sprach Husserl. Духовная биография Эдмунда Гуссерля, или диалектика феноменологических идей // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – Т. 5, №5А. – С. 28-41.

10. Жаров, Л.В. Человеческая телесность: философский анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01. – Свердловск, 1988. – 34 с.

11. Красников В.Е., Чагина Е.А. Основы патологии: общая нозология: учебное пособие для среднего профессионального образования. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 193 с.

12. Лебедева, А.В. Телесность как основание и феномен культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. – Санкт-Петербург, 2006. – 198 с.
13. Леви-Стросс К. Структурная антропология. – Москва: Эксмо-Пресс. 2001. – 512 с.
14. Мельникова Л.А., Коноплева Н.А., Кучеренко А.Л. К вопросу о сущности концептов «тело» и «телесность» // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 11, №4. – С. 190-199.
15. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. – Москва: Восточная литература РАН. 1996. – 360 с.
16. Николаева В.В., Арина Г.А. От традиционной психосоматики к психологии // Вестн. Моск. ун-та. сер, 1996.
17. Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид. – Москва: Мысль, 1999. – 528 с.
18. Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология // Учебник для студентов ун-тов. – 3 изд. – Москва: Высшая школа, 1978. – 528 с.
19. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – Санкт-Петербург: Университетская книга. 1997. – 576 с.
20. Хит Б.Х. Современные методы соматотипирования. Ч.1. // Вопр. Антропологии., 1968. Вып. 29. С. 20-40.
21. Ардашкин, И.Б. Эпистемологические аспекты исследования телесности человека [Электронный ресурс] // Известия Томского политехнического ун-та. – Электрон. журнал. – 2012. – Т. 321. № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/epistemologicheskie-aspekty-issledovaniya-telesnosti-cheloveka/viewer>. Дата обращения: 07.03.2020.
22. Журочкина Е.Д. Морфологические теории темперамента Э. Кречмера, У. Шелдона [Электронный ресурс]. – Социальная сеть работников образования. – 2016. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2016/06/21/morfologicheskie-teorii-temperamenta-e-krechmera-u-sheldona>. Дата обращения: 10.04.2020.
23. Заржицкая О.А. Социально-психологический анализ телесности: возможности и перспективы [Электронный ресурс] // Портал психологических изданий PsyJournals.ru – <https://psyjournals.ru/psytel2009/issue/40803.shtml>. – URL: https://psyjournals.ru/files/40803/psytel_conf_Zarzhycaya.pdf. Дата обращения: 07.03.2020.
24. Немцева А.В. Человек и его телесность: социально-филофский аспект [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского ун-та. – Электрон. журнал. – (156). – URL: <http://www.osu.ru/doc/1026/article/7172/lang/0>. Дата обращения: 07.03.2020.

Рубрика: Культурология

УДК 398.8

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИМИДЖЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА САМОРАЗВИТИЕ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Н.В. Прусова, Д.А. Печникова

бакалавры

Т.В. Метляева

канд. культурологии, доцент

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

Статья посвящена исследованию влияния имиджевых технологий на людей старшего возраста. Исследуются факторы и подходы создания имиджа. Проанализированы особенности развития современных модных тенденций для людей пенсионного возраста. Проведена оценка востребованности и пользы среды имиджмейкерских услуг для людей старшего возраста с помощью анкетирования, анализа популярных интернет-ресурсов и литературных источников. Рассмотрены подходы относительно влияния имиджа на социализацию личности. Сделаны выводы относительно востребованности старшего поколения в сфере имиджмейкерских услуг в России.

Ключевые слова и словосочетания: *имидж, саморазвитие, активное долголетие, третий возраст, пенсионеры, имиджевые технологии.*