

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

www.intereconom.com

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В номере:

Конкурентоспособность российского сельского хозяйства: сущность, тенденции и перспективы
В.И. Трухачёв, Ю.Г. Бинатов, А.Н. Герасимов, Ю.С. Скрипниченко

Институциональные основы формирования экономической безопасности страны
Т.Ф. Рябова

Проблемы выбора и реализации эффективной модели инновационного экономического развития в условиях нового технологического уклада
Н.А. Новицкий

Ключевое значение инновационного потенциала для развития организаций в условиях импортной зависимости страны
Е.В. Минаева

Инновационный практико-ориентированный формат и креативные технологии развития социальной кооперации в территориальном пространстве на этапе социально-экономических преобразований
И.В. Роздольская, М.Е. Ледовская, Ю.А. Мозговая

Формирование инновационных кластеров региональных предприятий
Н.Б. Ушакова

Мотивация и факторы академического предпринимательства
Е.В. Хегай, Л.Н. Бабак, И.Д. Филаткина, М.Д. Филаткина

Сравнительный анализ методов экономического прогнозирования добычи углеводородов
И.В. Осиневская

Конкурентоспособность университета и факторы ее определяющие
А.Н. Троценко, И.М. Романова

... и другие статьи на актуальные темы

16+



№ 11 (ч. 1)



135	О состоянии среднего бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе <i>М.М. Махмудова</i>	224
142	Крупные инвестиционные проекты в региональном развитии: проблема реализации <i>Г.П. Беляков, Е.И. Божко</i>	230
146	Алгоритм институциональных преобразований для роста конкурентоспособности регионального АПК <i>Л.М. Балаева, Л.А. Ногмова, А.А. Эфендиева</i>	232
149	Оценка региональных различий налоговых режимов для субъектов малого бизнеса <i>А.Д. Топоркова</i>	235
153	Источники финансирования инвестиционных проектов отраслевых кластеров (на примере рыбного хозяйства Приморского края) <i>М.А. Салтыков, Б.Ф. Лесовский</i>	238
156	Анализ факторов, сдерживающих развитие инфраструктуры инновационной сферы в регионах Северокавказского федерального округа <i>В.И. Салженикин</i>	243
160	Мониторинг производства молока и молочных продуктов (на материалах Новосибирской области) <i>С.А. Шелковников, М.Н. Федоров, С.А. Цой, И.В. Афанасьева</i>	250
164	Программно-целевой подход к стратегическому управлению развитием муниципалитетов России на примере Владивостокского городского округа <i>В.А. Андреев, М.Д. Кузьменко, Н.Г. Ивельская, Э.В. Королева, А.Л. Чернышова</i>	257
168	Подходы и особенности управления инвестиционным процессом в угольных холдингах Кемеровской области <i>М.А. Барышев, Н.Р. Барышева</i>	264
171	Высокотехнологичные кластеры в регионах России: преодоление институциональных дефектов <i>Д.П. Фролов, М.М. Бабкин, Д.А. Шейкин</i>	271
175	Перспективы формирования промышленных кластеров на территории Владимирской области <i>Т.Д. Омаров</i>	276
179	Бенчмаркинг-анализ регионов ЦФО <i>А.Е. Панягина</i>	280
183	Сравнительная оценка эффективности воспроизводства жилищного фонда на примере регионов Уральского федерального округа <i>А.П. Шестакова, О.Г. Семянникова</i>	288
187	Маркетинговый анализ состояния туристской отрасли и перспективы развития сельского туризма в Республике Калмыкия <i>С.Б. Болдырева, Б.В. Бадаев</i>	293
191	Инновационные процессы в отрасли агропромышленного комплекса <i>Н.Е. Дарбакова, А.И. Карнаева</i>	298
195	Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона <i>Ц.З. Кензина</i>	302
199	Кластеры как эффективный механизм социально-экономического развития региона <i>С.В. Намысов, Д.Б. Эрендженова</i>	305
203	Рациональное использование земельных ресурсов как фактор устойчивого развития региона <i>Т.Е. Сангаева</i>	308
207	Роль трудовых коллективов в развитии села <i>Б.Э. Эвиева</i>	312
211	Продовольственная безопасность как основное направление развития региональной экономики <i>Э.В. Эрдниева</i>	315
215	Агропроизводственный кластер как точка роста экономики Республики Калмыкия <i>Т.Т. Цатхланова, Д.В. Иджилова, Н.А. Буркутбаева</i>	319

Программно-целевой подход к стратегическому управлению развитием муниципалитетов России на примере Владивостокского городского округа

Е.А. Андреев,

д-р экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права института права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: andreev_ea@inbox.ru)

М.Д. Кузьменко,

д-р экон. наук, начальник управления, Управление экономики и развития предпринимательства Владивостока (г. Владивосток, ул. Прапорщика Комарова, д. 29; e-mail: esopotu@vlc.ru)

Н.Г. Ивельская,

д-р экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Школы экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток (e-mail: ivelskaya55@mail.ru)

Э.В. Королева,

д-р социол. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права института права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 2603; e-mail: lotos08@mail.ru)

А.Л. Чернышова,

д-р экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права института права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 2603; e-mail: chernishova17@mail.ru)

Аннотация. Целью исследования являлось определение эффективной модели местного самоуправления на основе принципов стратегического и программно-целевого планирования на примере городского округа Владивосток. С использованием метода сравнительного анализа параметров муниципальных целевых программ проведена оценка их влияния на результативность муниципального управления и эффективность показателей социально-экономического развития. Рассмотрены вопросы определения параметров мониторинга эффективности управленческих действий для оценки их влияния на темпы и уровень социально-экономического развития муниципальных образований.

Abstract. Aim of the research is establishing of an effective model of the municipal management based on strategic and program approach principles on example of the Vladivostok city district. Using by a comparative analysis of the municipal programs parameters it has been accomplished an assessment of the municipal management efficiency and the performance of social and economic development. Scrutinized the issues regarding management efficiency monitoring for purposes of evaluation of their influence on the dynamics of social and economic development.

Ключевые слова: программно-целевой метод, стратегическое управление, мониторинг эффективности программных мероприятий.

Keywords: program approach method, strategic management, program efficiency monitoring.

Сложность и масштабность задач развития территорий на современном этапе требует формирования инновационной концепции управления, основанной на принципах стратегического и программно-целевого планирования с использованием лучших российских и зарубежных практик в сфере реализации социально-экономической, имущественной, градостроительной и инфраструктурной политики. В рамках научно-исследовательской работы, направленной на уточнение стратегических параметров развития городского округа Владивосток, в 2015 году проведена оценка влияния программно-целевого подхода на качественные и количественные показатели муниципального управления в Российской Федерации на примере Владивостокского городского округа. В ходе исследования муниципальное управление рассмотрено как комплекс управленческих дей-

ствий, направленных на реализацию муниципальных целевых программ в сфере образования, культуры, здравоохранения, молодежной политики, эффективного использования муниципального имущества, и решение иных вопросов территориального самоуправления в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Необходимость исследования обусловлена применением стратегической концепции социально-экономического развития муниципальных образований в Российской Федерации, что требует трансформации традиционных управленческих моделей на государственном и муниципальном уровне. Современные тенденции в муниципальном управлении в России и за рубежом показывают, что сущность стратегического управления социальным развитием муниципаль-

ного образования основывается на принципах согласованности программ, subsidiарности, партисипативности и общественного согласия. Отмечается, что применение такого управленческого подхода позволяет сократить потери и затраты на текущие расходы и снизить риск крупных финансовых и репутационных потерь местного самоуправления в будущем [5]. С другой стороны, эффективные модели муниципального управления должны учитывать специфику ведения хозяйственно-экономической деятельности и уровень развития территорий, а алгоритмы формирования управленческой модели должны максимально использовать принцип стратегического целеполагания учитывающий программно-целевой характер формирования организационного и функционального контуров управления территорией. Современные управленческие подходы должны учитывать приоритеты и цели социально-экономического развития государства и субъекта Российской Федерации, а прогнозирование направлений социально-экономического развития и координацию разработки и реализации муниципальных программ необходимо осуществлять в едином комплексе с государственными программами [6].

Кроме того, современный период российского экономического пространства характеризуется снижением деловой активности. Сложное экономическое состояние значительного количества муниципальных образований Российской Федерации отражается целым комплексом показателей свойственным данному этапу: снижение уровня и качества жизни населения, дефицит бюджетных средств, повышения уровня безработицы, увеличения количества преступлений. Все эти факторы являются ключевыми провокаторами возможных всплесков общественного недовольства, которые могут вылиться в массовые митинги протеста, забастовки, ведущие к дестабилизации социумного поля. Но, сегодня, именно, благодаря активному использованию муниципальными образованиями программно-целевого метода управления, удается сократить риски социальной напряженности присущие периоду снижения деловой и инвестиционной активности.

Целью исследования являлось определение контуров эффективной инновационной модели управления территориальным образованием учитывающей принципы стратегического и программно-целевого планирования и определение параметров системы мониторинга эффективности управленческих действий и для оценки их влияния на темпы и уровень социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации с учетом требований федерального закона № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" которым определены полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования, такие как прогнозирование, программное и стратегическое планирование социально-экономического развития территории.

Приоритетными задачами исследования рассматривались:

- на основе сравнительного анализа качественных и количественных параметров муниципальных целевых программ оценка их эффективности и результативности муниципального управления, оценка эффективности показателей социально-экономического развития территории,

- исследование принципов организационного контроля и мониторинга исполнения документов стратегического планирования и организационного муниципального аудита направленного на повышение эффективности бюджетных расходов в том числе в рамках финансирования муниципальных целевых программ,

- исследование нормативно-правового регулирования в сфере муниципального стратегического планирования для выработки предложений по применению методологии муниципального стратегического управления в рамках государственной политики,

- оценка качества управления общими финансами и качества муниципальных услуг.

Современная эффективная модель организации местного самоуправления должна основываться на профессиональных компетенции муниципальных менеджеров, результативности их управленческих действий, измеряемых показателями экономической, социальной эффективности. Вероятно, основными проблемами, обуславливающими единичные успехи в трансформации местного самоуправления, следует рассматривать дефицит бюджетных средств, низкую деловую и инвестиционную активность, что сдерживает развитие хозяйственной и экономической базы местного самоуправления, также отсутствие четкого разграничения функций ведения и неопределенность критериев оценки работы муниципальных менеджеров, что приводит к снижению эффективности управления.

Следует выделить некоторые современные тенденции формирования модели управления территориальным образованием в Российской Федерации и за рубежом. Основными тенденциями местного самоуправления активно используются программно-целевой принцип формирования организационного и функционального контуров управления территорией и признают его эффективность. Например, исследование проведенное факультетом экономики технического университета Либерец, Чехия, путем опроса руководителей муниципальной власти установила связь между социально-экономическим развитием муниципалитетов, внедрением программно-целевого управления и наличием разработанного плана территориального развития. Установлено, что улучшение экономической ситуации на муниципальном уровне может быть достигнуто как увеличением количества реализованных проектов и программ, так и повышением эффективности их управления [11].

В Российской Федерации исследователи называют на важность принципа синхронизации направлений социально-экономического развития территории с учетом приоритетов и целей развития макрорегионов и государства в целом. Важным принципом является координация разработки и реализации муниципальных программ в увязке с государственными программами РФ и субъекта РФ, публичное рассмотрение параметров программ и их общественная экспертиза, при этом формирование системы оценки эффективности муниципального менеджмента должно учитывать особенности условия развития муниципалитета. В основу такого подхода может быть заложена система входов – целевых качественных и количественных показателей эффективности управления, и выходов – как система оценки результатов эффективности муниципального управления. При этом организацию местного самоуправления предлагается подвергать надлежающей трансформации для наиболее четкого использования преимуществ программного подхода, а действия органов местного самоуправления должны выстраивать на основе подходов, принятых в управлении эффективными предприятиями [8].

Общей тенденцией в трансформации системы управления следует рассматривать переход от традиционной бюрократической модели управления к программно-целевому принципу, основанному на разработке и эффективной реализации проектов, программ и стратегий развития. Так, исследование практики применения принципов управления, ориентированного на проекты, в муниципалитете Куритиба, проведенное университетом Сан Пауло, Бразилия, показывает, что корректно сформулированные и ориентированные с точки зрения исполнимости социальные и экономические задачи способствует повышению эффективности в целом. Исследователи подчеркивают, что эффективность муниципального управления такого подхода напрямую зависит от стратегического планирования и рациональности административных процедур на уровне местного самоуправления [9].

В системе местного самоуправления актуальными являются системы мониторинга качества эффективности муниципального менеджмента на основе единых требований в сфере управления муниципальным хозяйством. Исследование принципов стратегического управления органами местного самоуправления в федеративной республике Германия показывает, что стратегическое планирование является важным инструментом муниципального управления. Исследователи делают вывод о том, что муниципальное стратегическое планирование (МСП) и система мониторинга позволяют специфические задачи управления, а также установление корреляции между стратегическим планированием и системой целевых показателей эффективности управления [10]. Внедря-

ются инновационные подходы управления территориями с использованием инфокоммуникационных технологий предусматривающих непосредственный контроль управленческих действий муниципальных менеджеров и оценку их эффективности уполномоченными контрольными органами и гражданами.

Отмечается, что в Российской Федерации основой системы стратегического муниципального управления может рассматриваться кластерный подход, способствующий координации интересов собственно органов местного самоуправления, коммерческих организаций, образовательных учреждений в решении вопросов социальной и экономической политики. Отмечено, что кластерный синергетический эффект имеет значительное влияние на результативность муниципальных программ [7]. Кластерные принципы организации местного самоуправления способствуют выработке единых требований и принципов управления, на основе согласованного действия органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений, органов государственной власти, предпринимателей, некоммерческих объединений.

Для Российской Федерации важной составляющей инновационной модели управления становится система мониторинга эффективности управленческих действий и оценка их влияния на темпы и уровень социально-экономического развития территорий. Отмечается, что перечень показателей оценки эффективности может варьироваться в зависимости от хозяйственной специализации, уровня и темпов социально-экономического развития территориального образования. В условиях конкуренции муниципальных образований за финансовые ресурсы, представляется целесообразной сравнительная оценка по показателям привлечения инвестиций, в том числе иностранных, бюджетной обеспеченности, собираемости налоговых и неналоговых доходов, предпринимательской активности. Важным критерием эффективности может рассматриваться присвоение регулярного независимого рейтинга муниципального менеджмента на основе оценки социальных, экономических, политических процессов на территории, а также результатов и последствий управленческих действий и их экономической эффективности. Мониторинг эффективности управления территориальным образованием может проводиться с использованием Методических рекомендаций Минэкономразвития РФ от 29 Апреля 2011 г. N 8863-ОФ/Д09, которыми определены требования к организации мониторинга качества предоставления муниципальных услуг. Конечной целью мониторинга может рассматриваться выявление и оценка нормативно установленных и фактических значений параметров, характеризующих качество и доступность предоставления услуг муниципальными службами и организациями [1].

Результаты исследования в рамках уточнения стратегических параметров развития городского округа Владивосток показывают, что

организация системы местного самоуправления городского округа основана на программно-целевом принципе и осуществляется в соответствии с административными регламентами и регламентами предоставления услуг и исполнения функций. Всего в городском округе разработаны и утверждены 17 целевых муниципальных программ на плановый период 2014-2018 (2019 г.) гг., сгруппированные по сферам муниципального управления, в том числе:

- социально-культурная сфера, 7 программ;
- сфера жилищно-коммунального хозяйства, 4 программы;
- прочие сферы муниципальной экономики, включая, транспорт, развитие связи и информатизации, развитие малого и среднего предпринимательства, и иные сферы, 6 программ.

Основой для разработки муниципальных программ является утвержденная «Стратегия и стратегический план развития города Владивостока до 2020 года», определяющая целевые программные параметры и направления развития города. Важно отметить, что стратегия учитывает основные направления, цели и задачи социально-экономического развития Российской Федерации в среднесрочный период. Программные направления соответствуют направлениям и сферам государственного программирования, обеспечиваются принципы синхронизации и единства подходов прогнозирования параметров социально-экономического развития на уровне местного самоуправления и государственной власти региона.

В городском округе сформирована нормативно-правовая база регламентирующая программно-целевые принципы местного управления, в частности принято постановление администрации города Владивостока от 20.08.2013 №2410 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании, реализации и проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ в администрации города Владивостока».

Анализ бюджетных параметров целевых программ показывает, что в 2014 году плановые расходы на реализацию 17 муниципальных программ составили 10 300 593,56 тыс. рублей, фактическое исполнение составило 9 801 740,51 тыс. рублей (95,2%)¹. Отмечена высокая доля расходов муниципального бюджета в рамках программно-целевого принципа. Так, анализ итогов реализации мероприятий муниципальной программы "Управление муниципальными финансами Владивостокского городского округа" на 2014-2018 годы" показывает, что удельный вес расходов бюджета Владивостокского городского округа, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов бюджета

¹ Итоги реализации муниципальных программ Владивостокского городского округа в 2014 году. URL: <http://www.vlc.ru/programs/>

городского округа в 2014 году составил 76,0% при плановом показателе равном 76,0%.

Результаты анализа показывают, что логично государственным программам, муниципальные программы развлекательного комплекса подпрограмм по направлениям муниципального регулирования и др. Например, муниципальная программа образования города Владивостока на 2018 годы, направленная на развитие вариативной, качественной и эффективной темы образования города, включает программ по направлениям муниципального управления в сфере образования, в том числе:

- «Развитие системы дошкольного образования» на 2014-2018 годы;
- «Развитие системы общего образования» на 2014-2018 годы;
- «Развитие системы дополнительного образования» на 2014-2018 годы;
- «Развитие и поддержка педагогических кадров» на 2014-2018 годы;
- «Безопасность муниципальных образовательных учреждений» на 2014-2018 годы.

Всего расходы на сферу образования в 2015 финансовый год и плановый период 2016-2018 годов планируются в структуре 7 муниципальных программ, при этом наибольшая доля расходов на реализацию мероприятий по программе "Развитие образования города Владивостока" на 2014-2018 годы, в 2015 году составила 21,0 % или 5 213 900,11 тыс. рублей.

Анализ финансирования мероприятий по реализации целевых мероприятий в городском округе показывает, что на 2015 год на реализацию мероприятий предусмотрены бюджетные ассигнования в общей сумме 9 223 867,51 тыс. рублей. В структуре расходов на реализацию мероприятий по муниципальной программе на 2014-2018 годы исполнены на 21,0 % (или 1 940 373,28 тыс. рублей) уточненные расходы (9 251 072,08 тыс. рублей)².

Анализ исполнения программы "Обеспечение доступным жилищным жильем города Владивостока" на 2014-2018 годы показывает, что в первом квартале 2015 года наиболее эффективно исполнены (в структуре расходов на реализацию муниципальных программ процент исполнения составил в среднем 21,0 %) следующие мероприятия программы:

"Обеспечение доступным жилищным жильем города Владивостока" на 2014-2018 годы – 25,1 %;

"Развитие, содержание и благоустройство территории городского округа" на 2014-2018 годы – 29,7 %;

"Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и др."

² Информация о ходе исполнения бюджета Владивостокского городского округа за 1 квартал 2015 года. URL: <http://www.ksp.vl.ru/deyatelnost-ksp/analiz/>

транспортного обслуживания населения" на 2014 - 2018 годы - 21,7 %.

Значительный рост расходов (в 151,2 раза) наблюдался в 1 квартале 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2014 года по муниципальной программе "Обеспечение доступным жильем жителей города Владивостока" на 2014-2018 годы и составил 72 651,29 тыс. рублей. Плановые назначения по муниципальной программе исполнены на 25,1 % от указанного периода.

Расходы по муниципальной программе "Развитие связи и информатизации на территории Владивостокского городского округа" на 2014-2018 годы исполнены в первом квартале 2016 года в сумме 19 714,17 тыс. рублей или на 15,3 % от плановых назначений. В сравнении с 1 кварталом предыдущего года расходы на реализацию муниципальной программы возросли в 10,2 раза.

Следует отметить, что в городском округе разработана и в период 2012-2014 гг. реализовывалась долгосрочная целевая программа "Развитие муниципальной службы в администрации г. Владивостока" на 2012-2014 годы. Цели программы - обеспечение благоприятных организационных и финансовых условий для повышения уровня профессионализма и компетентности муниципальных служащих администрации города Владивостока. Программа решала следующие задачи:

- оценка потребности в обучении (количество муниципальных служащих и направления подготовки);
- формирование условий по повышению квалификации муниципальных служащих;
- совершенствование механизмов работы кадров;
- создание единой системы непрерывного обучения муниципальных служащих.

Анализ результатов реализации муниципальных целевых программ указывает на влияние программного эффекта на развитие различных сфер муниципального управления. Например, реализация программных мероприятий в сфере муниципального образования в период 2012-2014 гг. обеспечила ввод в эксплуатацию 2 дошкольных - №5 на 150 мест на острове Русский и №102 на 825 мест в жилом районе «Снеговая гора». В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в г. Владивосток» (2011-2016 гг.) введены в эксплуатацию новые дошкольные образовательные учреждения: в 2012 г. - 106, в 2013 г. - 109, в 2014 г. - 114. В 2014 году приняты в эксплуатацию 7 групп на 1105 мест, всего в 2013 году создано 1105 дополнительных мест в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях Владивостока. Однако, что средняя наполняемость классов имеет тенденцию к снижению, например, в 2014 году она составила 25,25, в 2013 г. - 25,30, в 2012 г. - 25,30, средняя наполняемость школ от установ-

ленной проектной мощности составила в 2013 - 2014 гг. - 70,6%, в 2012-2013 гг. - 69,1%.

Отмечено гибкое применение финансовых инструментов программно-целевого подхода, что позволяет делать акценты на тех или иных аспектах реализации политики местного самоуправления. Например, для повышения эффективности мероприятий молодежной политики объем финансирования целевой программы «Молодежь - Владивостоку» на 2014-2018 годы в III квартале 2014 года был увеличен на более чем 6 млн. рублей (на 5,6 %), что позволило привлечь большее количество участников проводимых мероприятий. Так, численность молодых людей, принимающих участие в городских мероприятиях, проводимых Управлением по делам молодежи администрации города Владивостока в 2014 году составила свыше 95 тысяч, для сравнения в 2013 году в мероприятиях приняли участие 90 тысяч. Количество молодых людей, принимающих участие в городских массовых молодежных мероприятиях составило более 80 тысяч, для сравнения в 2013 году 65 тысяч. Количество участников обучающих мероприятий для молодежи (семинары, тренинги, мастер-классы, лекции, выездные обучающие смены, стажировки) составило 1217 (предусмотрено программой 240), для сравнения 210 мероприятий в 2013 году.

Выше приведен способ оценки эффективности муниципальных программ, установленных нормативно-правовыми актами соответствующего уровня. Вместе с тем, на примере муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Владивостоке» на 2014-2018 годы в ходе исследования был использован альтернативный способ оценки результата влияния бюджетных расходов на достижение целей программы и развитие предпринимательской среды.

В частности, в рамках программы, за период 2009-2014 гг. порядка 500 предпринимательских структур стали получателями финансовой поддержки в сумме около 150 млн. руб. (0,3 млн. рублей в среднем на 1 предпринимательскую структуру). При таком, достаточно скромном объеме финансовой поддержки, мультипликация создания новых компаний составила порядка 10% (55 новых субъектов малого предпринимательства), мультипликация создания новых рабочих мест составила порядка 5% (300 новых рабочих мест при сохранении более 6 тыс. рабочих мест).

Анализ качества управления общественными финансами, в том числе расходующихся в рамках реализации целевых программ, показывает следующие результаты. Темп роста налоговых и неналоговых доходов в сопоставимых значениях составил 111,5% в 2014 году, при плановом назначении 103,7%. Исполнение бюджета Владивостокского городского округа по налоговым и неналоговым доходам составило 102,8%. Отсутствует просроченная кредиторская задолженность бюджета Владивостокского го-

родского округа по долговым обязательствам, что свидетельствует о надлежащем уровне финансовой дисциплины. Отношение размера дефицита бюджета Владивостокского городского округа к годовому объему доходов бюджета округа без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней составил 3,9%, при плановом значении показателя равно или меньше 8,0%.

Отношение объема муниципального долга Владивостокского городского округа к годовому объему доходов округа, без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, составил 52,4%, при плановом значении показателя равно или меньше 70,0%. Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга Владивостокского городского округа к объему расходов бюджета округа, за исключением расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из краевого бюджета составили 3,3% при плановом значении показателя равно или меньше 15,0%.

Анализ мер управленческого воздействия и реализации полномочий местного самоуправления городского округа Владивосток по предоставлению муниципальных услуг показывает, что услуги предоставляются на основании утвержденного муниципального задания в соответствии с административными регламентами и регламентами исполнения функций. Всего на информационном портале города Владивостока размещена информация о 83 административных регламентах и 11 регламентах исполнения функций.

Муниципальное задание по предоставлению муниципальных услуг устанавливается в соответствии с постановлениями главы города Владивостока № 60 от 3 ноября 2011 г. «Об утверждении условий и порядка формирования муниципального задания и порядка финансового обеспечения выполнения этого задания муниципальными бюджетными учреждениями Владивостокского городского округа», № 3322 от 21 ноября 2013 г. «О внесении изменений в постановление администрации города Владивостока от 03.02.2011 № 60 «Об утверждении условий и порядка формирования муниципального задания и порядка финансового обеспечения выполнения этого задания муниципальными бюджетными учреждениями Владивостокского городского округа», № 3917 от 27 марта 2014 г. «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и контроля за исполнением муниципальными бюджетными и автономными учреждениями города Владивостока муниципального задания».

Контроль исполнения муниципальными бюджетными и автономными учреждениями города Владивостока муниципальных заданий осуществляется согласно постановлению от 27.03.2014 № 3917 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и контроля за ис-

полнением муниципальными бюджетными автономными учреждениями города Владивостока муниципального задания» и в соответствии с постановлением главы города Владивостока № 653 от 10.02.2014 г. «О мерах по реализации муниципального правового акта города Владивостока от 11.12.2013 №76-МПА «О бюджете Владивостокского городского округа на 2014 и плановый период 2015 и 2016 годов».

Анализ качества исполнения муниципального задания и эффективности предоставления муниципальных услуг в городском округе позволил выявить следующее:

- оценка управленческой деятельности муниципальных менеджеров, организаций служб муниципального сектора производится на основе данных статистических наблюдений показателей эффективности, установленных служебными контрактами и/или административными регламентами,

- мониторинг эффективности хозяйственной, экономической деятельности и социальной политики осуществляется на основе оценки промежуточных и итоговых результатов реализации муниципальных программ и проектов,

- оценка качества, комфортности и безопасности проживания в муниципальном образовании осуществляется на основе результатов репрезентативных опросов граждан,

- производится сравнительная оценка культурного, образовательного уровня территории в сопоставлении с другими муниципальными образованиями субъекта РФ.

Анализ мер управленческого воздействия показывает, что в основу системы муниципального управления в городском округе Владивосток заложен программно-целевой и проектный подходы, основанные на системе стратегического целеполагания увязанной с основными направлениями, целями и задачами социально-экономического развития Российской Федерации. Всего в 2015 году и плановом периоде рассмотрено финансирование расходов 15 муниципальных целевых программ. Удельный объем расходов бюджета Владивостокского городского округа, формируемых в рамках муниципальных программ Владивостокского городского округа, в общем объеме расходов бюджета Владивостокского городского округа в 2014 году составил 80,5%, что выше минимального норматива, установленного муниципальной программой "Управление муниципальными финансами Владивостокского городского округа" на 2014-2016 годы.

Программный подход охватывает экономическую сферу и направления муниципального управления, однако социальная сфера является приоритетной в системе муниципального управления. Расходование бюджетных средств на социальную сферу обозначено как стратегическое направление в теме управления на последующий плановый период: в 2015 и 2016 годах на финансирование социально-культурной сферы предлагается

составить 51 % расходов бюджета округа, в 2017 году – 51,7 %. При этом чуть менее половины (48,4%) всех расходов бюджета округа в очередном финансовом году планируется на образова-

Другими важными приоритетами программного муниципального управления являются дорожное и коммунальное хозяйство. В 2015 году в дорожное и коммунальное хозяйство планируется осуществить наибольший объем бюджетных инвестиций, доля которых составит соответственно 34,6 % и 20,5 %, что позволяет сделать вывод о приоритете развития дорожной и коммунальной инфраструктуры в инвестиционной политике города. При этом доля капитальных вложений в объекты социального назначения жилищного строительства также достаточно велика (соответственно 20,7 % и 16,2 %).

Анализ показывает, что управление общественными финансами характеризуется высокой дисциплиной. При формировании программы бюджета округа соблюдаются ограничения, установленные Бюджетным кодексом РФ по размеру дефицита бюджета ВГО, объему муниципального долга и расходам на его обслуживание, предельному объему заимствований, размеру государственного фонда, общему объему условно-обремененных расходов. Качество муниципального управления характеризуется высоким уровнем эффективности налогового администрирования, что повышает эффективность программного-целевого подхода. Доля налоговых и иных доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций и субсидий) составила 83,9% в 2014 году и увеличилась до 85,3% по сравнению с показателем 83,9% в 2013 году. Для наиболее эффективных инструментов управления в городском округе проводится мониторинг исполнения документов муниципального планирования, оценка их достижимости, измерение эффективности показателей социально-экономического развития территории. Важным элементом эффективности управления рассматривается организация муниципального финансового аудита, позволяющего оценивать эффективность бюджетных расходов в рамках финансирования мероприятий и проектов целевых муниципальных программ. В связи с применением программного-целевого принципа оптимизируется структура муниципального управления, активно внедряются проектные или матричные организационные структуры.

Библиографический список:

1. Андреев, В.А. Программно-целевой принцип как основа модели муниципального управления / В.А. Андреев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч. 1). – С. 203-206.
2. Доклад главы города Владивостока Пушкарёва Игоря Сергеевича о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Владивостокского городского округа за 2014 год и их планируемых значений на 3-летний период (2015 - 2017 годов). [Электронный ресурс]. URL: http://www.vlc.ru/city/social_economic_development/ (Дата обращения: 03.10.2015).
3. Заключение Контрольно-счетной палаты города Владивостока на отчет об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2013 год, представленный в форме проекта решения Думы города Владивостока "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2013 год" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksp.vl.ru/dejatelnost-ksp/ekspertno-analiticheskaja-dejatelnost/> (дата обращения 03.10.2015).
4. Заключение Контрольно-счетной палаты города Владивостока на отчет об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2014 год, представленный в форме проекта решения Думы города Владивостока "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2014 год" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksp.vl.ru/dejatelnost-ksp/ekspertno-analiticheskaja-dejatelnost/> (дата обращения 03.10.2015).
5. Кузнецова, И.В. Стратегическое управление социальной сферой в муниципальном образовании / И.В. Кузнецова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4. – С. 214-216.
6. Медведева, В.Н. Стратегическое управление социально-экономическим развитием муниципального образования / В.Н. Медведева // Вестник СевКавГТИ. – 2014. – № 19. – С. 42-47.
7. Anokhina, M.Y., Mochal'nikov, V.N. (2015). Cluster Technologies in Regional Development Control System. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 3 S2(6), 546-555.
8. Fattakhova, A.R., Khusainova, S. V., Karnach, G.K. (2015). The Evaluating Methodology of Municipal Management Performance. *Asian Social Science*, 14(11), 27-36.
9. Kanufre, R.A.M., and Rezende, D.A. (2012). Principles of results-oriented management in the municipal sphere: Curitiba City Hall case study. *Revista de Administração da Universidade de São Paulo*, 4(47), 638-652.
10. Moretti, S.L. Do F., Zucco, F.D., Crnkovich, L.H., Pizzinatto, N.K. (2010). Municipal Strategy for Local Development: The Case of the Strategic Planning of Blumenau-Sc. *Iberoamerican Journal of Strategic Management*, 2(9), 166-189.
11. Ortova, M., Rehorova, P., (2010). Economic Development of Municipalities Depending on Project Management and Territorial Planning. *Journal of Competitiveness*, 2, 14-29.

Бюджета Владивостокского городского округа за 2014 год и их планируемых значений на 3-летний период 2016 и 2017 годов. URL: <http://www.ksp.vl.ru/dejatelnost-ksp/ekspertno-analiticheskaja-dejatelnost/>

Экономика и предпринимательство, № 11 (ч.1), 2015 г.