

№1

БИЗНЕС В ЗАКОНЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИКО - ЮРИДИЧЕС
ЖУРНАЛ

<i>КаонвхнН А. А.</i>	•
13.5. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ <i>Куропятник С. В.</i>	206
U. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	Ш
14.1. СИЛЬНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БАНК В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТА РФ <i>Цоллер С. В.</i>	208
15. МИРОВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	211
15.1. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ <i>Афонасова А. В.</i>	211
15.2. СЕТЕВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ <i>ХилькоН.А., к.э.н.</i>	214
15.3. РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ЧЕРНОГОРИЯ <i>Глуховцев В. Э., к.э.н.</i>	218
15.4. СОГЛАШЕНИЕ О ЕДИНЫХ ПРИНЦИПАХ И ПРАВИЛАХ КОНКУРЕНЦИИ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ: СЛОЖНОСТЬ ПОНИМАНИЯ НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОВ И ПРИНЦИПОВ <i>Сорокин М. А., к.э.н.</i>	221
15.5 НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В США: ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ <i>ДакалоевМ. В.</i>	224
15.6. НАПРАВЛЕНИЯ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Хапилин С.А., к.э.н.</i>	227
16. ЭКОНОМИКА ТРУДА.....	233
16.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ <i>Дзюба С. Ф., к.э.н., Нескоромный В. И., к.физ.-мат.н., Назаренко М. А., к.физ.-мат.н.</i>	233
16.2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ <i>Терзи Н. В. к.э.н.</i>	237
16.3. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ <i>Ваховский В. В., к.э.н., профессор</i>	241
17. РАЗНОЕ - ЮРИДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	244
17.1. ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РФ <i>Семочкина М. А.</i>	24*

76Л. СОГЛАШЕНИЕ, О ЕДИНЫХ. ПРИНЦИПАХ И ПРАВИЛАХ КОНКУРЕНЦИИ В ТАМОЖЕННОМ-СОЮЗЕ: СЛОЖНОСТЬ ПОНИМАНИЯ НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОВ И ПРИНЦИПОВ

Сорокин Михаил Афанасьевич, кандидат экономических наук, заместитель директора.

Место работы: Институт международного бизнеса и экономики Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток)

sma-vlv@nial.ru

Аннотация: в статье приводятся результаты анализа некоторых концептуальных подходов, заложенных в Соглашении стран таможенного союза о единых принципах и правилах конкуренции, и возможных сложностей их применения в российской управленческой и экономической практике. На основе выполненного исследования автором выявлена тенденция к усложнению нормативно-правовой базы регулирования конкуренции на уровне методологических подходов. Предложены варианты трансформации формулировок принципов конкуренции.

Ключевые слова: соглашение, Таможенный союз, конкуренция, принцип, эффективность, субъекты рынка.

AGREEMENT ON THE COMMON PRINCIPLES AND THE RULES OF COMPETITION IN THE CUSTOMS UNION. THE COMPLICATION OF SOME TERMS AND PRINCIPLES

Sorokin Michael Afanasevich, candidate of economic science, the deputy director.

Place of employment: the Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok).

sma-vlv@mail.ru

Annotation: the article provides the analysis of some conceptual approaches, found in the Customs Union Agreement on common principles and rules of competition. It covers the complications which can arise if these approaches are applied into managerial and economic practice in Russian. The author, in terms of his research, showed a tendency towards the complication of legal norms regulating the competition, within the framework of the methodological approaches. He proposed the variants how the terms of competition principles can be transformed.

Keywords: agreement, Customs Union, competition, principle, efficiency, market subjects.

Особенностью экономической деятельности является ее управляемость. Управляемость людьми. Законы, правила, нормы ведения бизнеса формируются не по природным «направляющим», а по социальным. И очень многое будет зависеть от качества и проработанности (в том числе, и научной) нормативных документов. В истории человечества много раз случалось, когда экономическая наука не была услышана при принятии важных политических решений, которые в современном обществе находят выражение преимущественно через государственные программы, кодексы, законы и т.д.

Процесс формирования нормативно-правовой базы единого экономического пространства как интеграционного объединения государств Таможенного союза набирает

обороты. Следует отметить, что несмотря на значительное число подготовленных и ратифицированных документов, многое еще предстоит принять и согласовать. И опыт ведения бизнеса, по отзывам многих экспертов, пока наряду с ответами, также генерирует и вопросы. Они связаны как с применением уже подготовленных и действующих документов, так и с необходимостью ликвидации пробелов в законодательстве. Одна из задач экономической науки в реализации интеграционных процессов государств Таможенного союза-анализ нормативно-правовой базы как с формальной, так и с содержательной позиции.

13 января 2011 года представителями Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее - Стороны) было подписано Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции (далее - Соглашение). Как зафиксировано в статье 1 указанного Соглашения, его целью является формирование Сторонами единой конкурентной политики для:

- обеспечения свободного перемещения товаров, услуг и капитала;
- свободы экономической деятельности и эффективного функционирования товарных рынков на единой таможенной территории государств - участников Таможенного союза;
- гармонизации законодательства Сторон в области конкурентной политики и недопущения действий, способных оказать негативное влияние на взаимную торговлю Сторон.

Цель понятна и объективна. Перенос управления социально-экономическими изменениями на наднациональный уровень, единые меры тарифного и нетарифного регулирования, единое экономическое пространство - эти факторы не могли не затронуть такого фундаментального условия, причины и среды рыночной экономики, как конкуренция. С другой стороны, вопросы конкуренции (и конкурентоспособности) товаров, услуг, предприятий, отраслей, регионов в условиях глобализации и регионализации сами по себе являют многослойный феномен жизни любой страны. И рассматриваемое Соглашение - попытка на законодательном (наднациональном) уровне определиться с контурами реализации конкурентной политики на территории стран - членов Таможенного союза.

По своей сути (в терминах институциональной теории) Соглашение - это один из элементов эксплицитной плоскости институциональной матрицы управления экономическими изменениями хозяйствующих субъектов стран - членов Таможенного союза. Было бы наивным полагать, что хозяйствующие субъекты напрямую, с точностью до символа, будут выполнять требования указанного Соглашения. Давно доказано, что в институциональной матрице кроме эксплицитной плоскости существует еще плоскость имплицитная - это обычаи, стереотипы, привычки поведения, определяющие реальную работу хозяйственного механизма и порядок действий отдельных экономических агентов [2, С.532]. Дальневосточный ученый М. В. Терский, выступая на научно-практической конференции «Тихоокеанская Россия - проблемы и возможности модернизации» (г. Владивосток, декабрь 2011), отметил: «Правительство считает, что оно лучше понимает где, когда и как прокладывать дороги, по которым должен ходить бизнес. Бизнес - это люди и они рядом с «правительственными дорожками» прокладывает свои, поскольку по ним быстрее и удобнее ходить».

Отрицательные эффекты или дисфункции на пути реализации управленческих решений, администрируемых