



ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО
«ПРИОРИТЕТ»,
СОВМЕСТНО С ЮЖНЫМ
УНИВЕРСИТЕТОМ (ИУБиП)

НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ В МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

МАТЕРИАЛЫ
IX Международной научно-практической конференции

21 апреля 2021

Часть 2

г. Ростов-на-Дону

Настоящий сборник статей IX Международная научно-практическая конференция: «Наука, технологии, инновации в мире глобальных трансформаций» содержит научные труды, представляющие несомненный интерес для преподавателей, аспирантов, студентов и специалистов, работающих в соответствующих областях науки. Материалы конференции охватывают широкий спектр научных направлений. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы конференции в сборнике приведены в авторской редакции.

«Наука, технологии, инновации в мире глобальных трансформаций: материалы IX Международной научно-практической конференции (21 апреля 2021г.): в 2-х ч. Ч.2. – Ростов-на-Дону: изд-во Южного университета ИУБиП, 2021. – 173с.

ISBN 978_5_6045997_0_9 1

Подписано в печать 05.05.2021г. - 350 экз.

Анастасия
Светлана
Владимир

Анеля
Юрий
Саркис

Коваленко Марина Георгиевна, Алимпиева
Каролина Октаевна. БИЗНЕС-ПРОЕКТИРОВАНИЕ В
СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ 104

Коваленко Марина Георгиевна, Алимпиева
Каролина Октаевна. БИЗНЕС В СФЕРЕ СПОРТА В
НАШИ ДНИ 107

Раловец Наталья Викторовна, Демидова Марина
Геннадиевна. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЧС
РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА 110

Рогочая Екатерина Андреевна. ТУРИСТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИКА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 117

Рогуленко Татьяна Михайловна, Князькова
Надежда Андреевна. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТНОЙ
ПОЛИТИКИ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ
БУХГАЛТЕРСКОГО, НАЛОГОВОГО И
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА 121

Терентьева Наталья Юрьевна. ПРОБЛЕМЫ И
УСПЕХИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ИННОВАЦИЙ 129

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПРАВО, ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Беседина Валентина Алексеевна, Щербаков
Валерий Максимович. ПРОБЛЕМЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТРУДОВОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ 136

Вечканова Анна Сергеевна. СООТНОШЕНИЕ
ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 141

Колиева Ангелина Эдуардовна, Козлова Елена
Федоровна. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ
ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ 147

Соболюк Владимир Михайлович. НАУЧНЫЕ
ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОРЧ
ЗЕМЛИ 152

Ярошенко Ольга Николаевна. «ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ В
МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ» 158

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОРЧИ ЗЕМЛИ

Соболюк Владимир Михайлович.

Аспирант, Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

В статье проведен анализ научных подходов к методике расследования преступлений, связанных с порчей земли. Представлены научные подходы к криминалистической классификации преступлений, которые необходимо применять в целях расследования порчи земли, проведена их сравнительная характеристика, выделены основные направления развития теоретических концепций, направленных на повышение эффективности производства следственных действия по зафиксированным фактам порчи земли.

Ключевые слова: экологические преступления, порча земли, уголовная ответственность, научные подходы, методика расследования, криминалистическая классификация преступлений

В настоящее время наблюдается тенденция повышенного внимания к вопросам экологии, в частности остро стоит вопрос борьбы с экологическими преступлениями, поскольку данный тип преступлений в определенных случаях наносит значительный ущерб стране.

На основании действующих норм Конституции Российской Федерации [1] (далее – Конституция РФ, Основной закон) и предусмотренных положений федерального законодательства правоприменительная практика содержит достаточно большое количество норм, охраняющих окружающую среду от преступных посягательств. В частности, с целью соблюдения прав и свобод человека и гражданина в данной области в Уголовном кодексе Российской Федерации [3] (далее – УК РФ), законодательно закреплён перечень экологических преступлений, которые посягают на общественные отношения, связанные с охраной окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов и обеспечению экологической безопасности, как личности, так и государства в целом. Данные нормы содержатся в 26 главе УК РФ. При этом, следует отметить, что к преступлениям экологической направленности относят как преступления, выделенные отдельно законодателем в 26 главе УК РФ, так и некоторые другие преступные деяния, находящиеся в других разделах УК РФ [5]. Объектом этой категории преступлений, в широком смысле слова, выступает экологическая безопасность в целом и ее ресурсная составляющая в

частности. Серьезная озабоченность государства вопросами сохранения природных ресурсов и окружающей среды в целом прослеживается и в поправках к Конституции РФ, некоторые из которых носят экологический характер [11]. Однако, подавляющее большинство экологических преступлений отнесено к категории всего лишь небольшой или средней тяжести, в связи с этим не всегда вызывает должного внимания у правоохранительных органов, ориентированных в своей непосредственной деятельности, как правило, на выявление и раскрытие тяжких и особо тяжких преступных деяний. Отсюда, большая доля экологических преступлений своевременно не выявляется [7]. Кроме того, несмотря на предпринимаемые усилия правоохранительных органов, сохраняются сложности в предотвращении, выявлении и проверке сообщений по экологическим преступлениям, расследовании преступлений этой категории [8].

Такая неутешительная ситуация, связана в первую очередь с тем, что наука, законодательство, органы власти, призванные охранять природу, и общественность не всегда достаточно правильно оценивают масштаб угрозы. Вместе с тем жизнь постоянно показывает растущую степень опасности необратимых изменений в природе сопровождающихся. Поэтому, с ростом экологических проблем, расследование таких преступлений повышает свое значение. Однако, стоит признать, что современное криминалистическое обеспечение борьбы за сохранение и развитие природных ресурсов явно недостаточно – как со стороны науки, так и со стороны практики предупреждения и расследования преступлений экологической направленности [15]. Нетрудно заметить, что речь в данном случае идет об экологических правонарушениях, в том числе преступлениях, требующих принятия эффективных мер по их выявлению, пресечению и профилактике.

В настоящее время, одной из главных и актуальных проблем является проблема порчи земель, которая представляет собой отравление, загрязнение или иная порча вредными продуктами деятельности, вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде [14].

Правовая охрана земель, является важнейшей задачей любого цивилизованного государства. Приоритет в области защиты и использования земель закрепляет Земельный кодекс Российской Федерации [2] (далее – ЗК РФ) Данный нормативный акт предусматривает способы, которые отвечают за сохранение экологических систем, производящей системой лесного и сельского хозяйства, направленной на охрану земель подкреплённой уголовно правовыми гарантиями [13].

Следственные действия, проводимые в данной области подчиняются общим правилам расследования, которые применимы для большого круга экологических преступлений. Поэтому, для того, чтобы научно обосновать актуальные подходы к расследованию преступных посягательств, связанных с порчей земли, первоначально

целесообразно изучить общие методики расследования экологических преступлений в целом.

В целях расследования преступления, связанных с порчей земли, правовой наукой разрабатываются разнообразные методики по их расследованию. В основе построения той или иной методики лежат уже имеющиеся криминалистические классификации, или создаются новые.

К примеру, профессор Р.С. Белкин занимался изучением классификации преступлений для целей методики расследования, он писал следующее: «Криминалистическая классификация преступлений – это систематизация преступлений по криминалистически значимым основаниям, способствующим формированию криминалистических характеристик преступлений и разработке частных криминалистических методик» [4].

В правовой науке существует множество предложений о том, что должно лежать в основании криминалистической классификации преступлений, которую необходимо применять в целях расследования преступлений. К основным можно отнести следующие научные мнения.

По мнению, И.Н. Якимова, в основании криминалистической классификации преступлений должны лежать уголовно-правовые признаки. В своем исследовании «Практическое руководство к расследованию преступлений» [16] он разработал классификацию методик расследования преступлений, в основе которой лежали только уголовно-правовые признаки.

Профессор И.Ф. Герасимов в своей работе «Некоторые проблемы раскрытия преступлений» сделал акцент на уголовно-правовой подход при формировании частных криминалистических методик и привел его в виде тезиса о том, что «родовая и видовая уголовно-правовые классификации преступлений лежат в основе принципа разработки частных криминалистических методик расследования» [9].

Кроме того, имеется подход, предполагающий, что в основании криминалистической классификации преступлений должны лежать криминалистические признаки. Такие исследователи, как А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков. Они полагали, что при создании методик расследования преступления следует опираться исключительно на криминалистические признаки. Они говорили, что «такая классификация должна вводить в атмосферу борьбы с данным видом преступлений, создавать предпосылки к правильной ориентировке в складывающихся ситуациях при расследовании, сознательному подходу к выбору направления расследования, разработке версий» [12].

В своих более поздних своих работах, А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков при создании методик расследования преступлений стали учитывать наряду с криминалистическую и уголовно-правовую характеристику преступлений. Представляется, что эта позиция можно признать на текущий момент наиболее верной, исходя из того, что при таком подходе классификация носит более информативный, объективный, комплексный характер. На данный момент не существует общепризнанной системы методик расследования преступлений, происходит постоянная модернизация оснований для

классификации, на с
имеет существенн
рекомендаций по р
структуры и принци

Обзор юри
что в теории уголов
вопросам квалиф
соответственно г
методике расс
отсутствует од
преступлений п

Одной
единственным
уровне, в кото
преступлений
Иванова на
расследова
подходы к
достаточно
установлен
дискуссион

В
научного
среди бес
производ
порчи
рассле
характ
по дел
имею
расс
обос
эксп

алг
по
св
пр
з
}

классификации, на основе которых создаются данные методики. Это имеет существенное значение для разработки методических рекомендаций по расследованию преступлений отдельных групп, их структуры и принципов [7].

Обзор юридической литературы позволяет констатировать то, что в теории уголовного права отсутствует единство мнения по многим вопросам квалификации преступлений против окружающей среды и соответственно по поводу применения единого научного подхода к методике расследования таких правонарушений. Ввиду этого, отсутствует однообразный подход к методике расследования, преступлений по порче земли.

Одной из важнейших комплексных работ, но к сожалению, и единственным исследованием, выполненным на монографическом уровне, в которой непосредственно изучены вопросы расследования преступлений по фактам порчи земли является диссертация П.Ю. Иванова на тему: «Порча земли: криминалистическое обеспечение расследования». Содержащиеся в этой работе концептуальные подходы к методике расследования порчи земли признаем достаточно ценными. Вместе с тем, считаем, что некоторые установленные П.Ю. Ивановым в ходе исследования положения дискуссионны, часть других нуждается в дополнении.

В рамках развития теоретических подходов к определению научного подхода к методике порчи земли, стоит также отметить среди более публикаций, статью П.Ю. Иванова на тему «Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании порчи земли», раскрывающей отдельные аспекты проведения расследования при порче земли, в котором выделяются и описываются характерные особенности информационной значимости образцов, по делу, анализируются характерные особенности отбора образцов, имеющих самостоятельное значение как средства доказывания при расследовании порчи земли. Кроме того, выявляется и обосновывается необходимость отбора образцов для дальнейшего экспертного исследования специалистом [10].

Несмотря на то, что правовой наукой предусмотрен некий алгоритм проведения следственных мероприятий по расследованию порчи земли, между тем, у следователей возникают сложности, связанные с их расследованием. К примеру, наибольшей проблемой, является их низкая раскрываемость, связанная с запоздалым поступлением материалов о преступлениях и отсутствие у них специальных познаний о методике расследования данных преступлений. В некоторых случаях сроки принятия решений по материалам доследственных проверок затягиваются настолько, что не позволяют привлечь виновное лицо к уголовной ответственности ввиду истечения сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности. В рамках этого, нельзя не отметить, что экологические преступления, в том числе порча земли, имеют высокую степень латентности, а значит число уголовных дел, которые возбуждаются правоохранными органами по фактам порчи земли, в реальности превышает официальные статистические показатели, что в частности свидетельствует о необходимости совершенствования правоохранительной деятельности по выявлению преступлений в данной сфере правонарушений.

Таким образом, имеющихся на настоящий момент методик расследования экологических преступлений для практических работников явно недостаточно. При этом, дополнительно следует констатировать тот факт, что в современной юридической литературе не рассматриваются отдельно аспекты методологии проведения расследования порчи земли.

Поэтому, основываясь на проведенном анализе научных подходов считаем, что системный подход к содержанию основ формирования методики расследования преступлений, связанных с порчей земли должен базироваться на общетеоретических направлениях следственной практики, которые, по компетентному мнению, М.А. Васильевой должны включать [6]:

- философские положения диалектического материалистического метода познания действительности;
- правовые основы регулирования расследования экологических преступлений;
- методологию использования положений основных частных криминалистических теорий как элементов общей теории науки криминалистики;
- использование достижений других наук в расследовании экологических преступлений;
- положения частных методик расследования экологических преступлений, определенных видов;

Подводя итог, можно отметить, что на современном этапе правоохранительные органы остро нуждаются в разработке обоснованных теоретических концепций и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности производства следственных действия по зафиксированным фактам порчи земли. В связи с этим комплексное рассмотрение ряда возникших в законодательстве и правоприменительной практике проблем, связанных с расследованием данной категории дел, представляется, безусловно, актуальным и требует дальнейшего развития.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – ст. 4147.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
4. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – С. 61.
5. Васильев Д.В. Некоторые проблемы сбора и оценки доказательств по уголовным делам об экологических преступлениях // Государственная служба и кадры. – 2017. – № 1. – С. 56-59.
6. Васильева М.А. О системном подходе к содержанию основ формирования методики расследования экологических преступлений // Судебная и правоохранительная деятельность. – 2021- № 2. – С. 84-86.

7. Васильева М.А. Совершенствование методики расследования экологических преступлений как залог повышения качества расследования // Российский следователь. – 2020. – № 4. – С. 8-14.
8. Васильева М.А., Овчинников Ю.Г. Использование специальных знаний при осмотре места происшествия по факту незаконной рубки лесных насаждений (по материалам Дальневосточного федерального округа) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 5 (16). – С. 367-371.
9. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск, 1975. – С. 151-168.
10. Иванов П.Ю. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании порчи земли // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 7 (151). – С. 140-142.
11. Колина Ю.А., Момот Н.В., Камля И.А. К вопросу об экологических поправках в Конституцию РФ 2020 года // Роль аграрной науки в развитии лесного и сельского хозяйства Дальнего Востока. Материалы IV Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. В 4-х частях. Отв. редактор И. Н. Ким. 2020. – С. 238-241.
12. Криминалистика: учебник / Богданов Б.Е., Васильев А.Н., Колдин В.Я., Притузова В.А., Самошина З.Г., Шевченко Б.И., Яблоков Н.П., Якимченко Е.А. отв. редактор: Васильев А.Н. – М.: Издательство Московского университета, 1971. – С. 425.
13. Ляхова А.А. Порча земли как отдельный состав преступления // Вестник науки. – 2020. – Т. 3. – № 12 (33). – С. 128-133.
14. Попов И.В. Некоторые дискуссионные вопросы применения норм главы 26 УК РФ // Уголовное право. – 2013. – № 6. – С. 44-50.
15. Савиченко И.А. Проблемы расследования экологических преступлений // Сибирский юридический вестник. – 2016. – № 1. – С. 23-26.
16. Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. – М. : «Заготхоз» милиции Республики, 1924. – С. 117.

SCIENTIFIC BASIS OF THE METHODOLOGY OF INVESTIGATION OF LAND DAMAGE

The article analyzes the scientific approaches to the methodology of investigating crimes related to land damage. The article presents scientific approaches to the criminalistic classification of crimes that must be applied in order to investigate land damage, their comparative characteristics are carried out, and the main directions of development of theoretical concepts aimed at improving the efficiency of investigative actions on recorded facts of land damage are highlighted.

Keywords: environmental crimes, land damage, criminal liability, scientific approaches, methods of investigation, criminalistic classification of crimes.

Собольк Владимир Михайлович, 2021

Таким образом, имеющихся на настоящий момент методик расследования экологических преступлений для практических работников явно недостаточно. При этом, дополнительно следует констатировать тот факт, что в современной юридической литературе не рассматриваются отдельно аспекты методологии проведения расследования порчи земли.

Поэтому, основываясь на проведенном анализе научных подходов считаем, что системный подход к содержанию основ формирования методики расследования преступлений, связанных с порчей земли должен базироваться на общетеоретических с направлениях следственной практики, которые, по компетентному мнению, М.А. Васильевой должны включать [6]:

- философские положения диалектического материалистического метода познания действительности;
 - правовые основы регулирования расследования экологических преступлений;
 - методологию использования положений основных частных криминалистических теорий как элементов общей теории науки криминалистики;
 - использование достижений других наук в расследовании экологических преступлений;
 - положения частных методик расследования экологических преступлений, определенных видов;
- Подводя итог, можно отметить, что на современном этапе правоохранительные органы остро нуждаются в разработке обоснованных теоретических концепций и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности производства следственных действия по зафиксированным фактам порчи земли. В связи с этим комплексное рассмотрение ряда возникших в законодательстве и правоприменительной практике проблем, связанных с расследованием данной категории дел, представляется, безусловно, актуальным и требует дальнейшего развития.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 2020. - № 144.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 44. - ст. 4147.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - ст. 2954.
4. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. - М.: Мегатрон XXI, 2000. - С. 61.
5. Васильев Д.В. Некоторые проблемы сбора и оценки доказательств по уголовным делам об экологических преступлениях // Государственная служба и кадры. - 2017. - № 1. - С. 56-59.
6. Васильева М.А. О системном подходе к содержанию основ формирования методики расследования преступлений // Судебная практика. - 2018. - № 2. - С. 84-86.

7. Васи
расследования
качества расс
8-14.

8. Вас
специальных
незаконной
дальневосто
криминалис

9. Г
преступлен

10.
следствен
и земельн

11
экологи
науки в
Матери
конфе

Колду
Н.П.,
Мос

пре

пр
С

г