

Карасевой В.В.

Дальневосточный регион

- Экономика
- Управление
- Финансы

Межвузовский сборник научных статей



Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное агентство по образованию РФ
 Дальневосточный государственный университет
 Институт менеджмента и бизнеса

**Дальневосточный регион:
 экономика, управление, финансы**

Межвузовский сборник научных статей

Владивосток
 Издательство Дальневосточного университета
 2008

Содержание

ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Бризицкая А.В. Особенности привлечения иностранного капитала в нефтегазовый комплекс России и Дальнего Востока.....	3
Жариков В.Е. Оценка эффектов вертикальной организации производства в промышленности.....	8
Карасёва О.В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в рыбной отрасли.....	11
Коровина Н.А., Гаджибек В.П. Состояние хлебопекарной промышленности Приморского края и пути повышения ее конкурентоспособности.....	11
Павлушина А.В. Задачи и содержание региональной комплексной целевой программы развития масложировой промышленности Амурской области.....	11
Свиридов М.К. Пути повышения конкурентоспособности судоремонтного комплекса в рамках стратегии развития Приморского края до 2010 г.....	11
Снетирева В.И. Теоретические аспекты формирования отраслевого управления на примере рыбохозяйственной отрасли.....	11
Стецюк В.В. Проблемы развития рыбной отрасли Российской Федерации и ее роль в международном сотрудничестве Приморского края.....	11

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Белоножко А.А. Противоречия и перспективы прогрессивного налогообложения физических лиц в современной налоговой системе России.....	11
Васюкова Л. К. Влияние рискованной надбавки в структуре тарифной ставки на политику формирования страхового портфеля.....	11
Вотинцева Л.И., Орлова Т.В. Некоторые подходы к управлению финансами кредитного кооператива.....	11
Колобова Е.А. Сравнительная оценка заемных источников финансирования при формировании рациональной структуры капитала организаций ЛПК Приморского края.....	11
Королева С.Д. Фундамент современных денег.....	11
Кривеленич М.Е. Первые уроки мирового финансового кризиса 2008 г для российского фондового рынка: культуроформирование и инвестирование в человеческий капитал.....	11
Панков Ю.В. Страховой рынок: культуроформирование и инвестирование в человеческий капитал.....	11
Титова С.А. Инструменты денежно-кредитного регулирования и особенности их использования.....	11
Федоров А.В. Управление ценовым валютным риском зарубежного портфеля ценных бумаг.....	11

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Бондарь Ю.А. Интеллектуальный капитал: проблемы идентификации и измерения.....	92
Глухов В.В. Разрешение противоречий возникающих при выделении собственности в структуре домашнего хозяйства.....	96
Головачев К.С. Формирование и типологизация институтов.....	103
Головачев С.Б. Управление хозяйством и экономикой в России.....	108
Зайцева М.Н. Экономические модели исследования выбора оптимальных стратегий подавления коррупции.....	115
Коссов А.Ю., Белкина О.В. Предпринимательство и инфляция.....	127
Кучма М.А. Содержание и структура процессов реорганизации на предприятиях в условиях нововведений.....	131
Латкин А.П., Белкина О.В. Риск в предпринимательстве и угроза банкротства.....	136
Латкин А.П., Горлов А.В. Обоснование потенциала инвестиционной привлекательности в иерархии категорий инвестиционной среды.....	143
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	
Мапунин Ю. К. Организация управления развитием экономики региона.....	148
Мапунин И. А. Кластерный подход развития региональной экономики.....	153
Неякина Е.В. Конкурентоспособные возможности развития Дальневосточного федерального округа.....	158
Сапрыкина Е.В. Привлечение иностранных инвестиций в экономику регионов ДВФО.....	163
Соколова Н. Н., Лялина Ж. И. Отдельные аспекты анализа социальных процессов в ДВФО.....	170
Терский М.В. Опыт разработки стратегии регионального развития: методология, проблемы, инструменты.....	176
Хахонина Е. В. Современное состояние рынка электроники Приморского края.....	187
Яскевич Е.В., Зейгерт Е.В. Рынок туристских услуг г. Владивостока: оценка состояния и потребительских предпочтений.....	192

счет полного использования мощностей при неизменности постоянных затрат. Они, в принципе, могут оставаться неизменными при хорошей организации производства (т.е. в пределах их объема за счет повышения квалификации работников управления высвобождаются менее квалифицированные, либо тот же самый процесс, но с применением оргтехники).

Зависимость объема выпуска от эффективности использования ресурсов

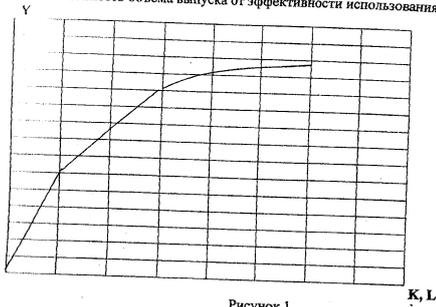


Рисунок 1.

Если же меняется структура предприятия (кооперация, интеграция, применение более мощной техники и технологий и т.п.), то образуются эффекты от совместной деятельности за счет взаимной помощи, использования системы взаимозачетов, общей схемы оптимизации налогообложения, трансфертных цен и т.д.

В совокупности мы имеем две составляющих так называемого синергетического эффекта – агломерационного (за счет простого роста системы (производства)) и эмерджентного (за счет целостности системы).

Тогда как их измерить? В первом случае, достаточно использовать модифицированную производственную функцию Коба-Дугласа, во втором, коэффициенты эмерджентности в зависимости от уровня организации системы. Модифицированная производственная функция имеет вид:

$$Y = K^{\alpha_1} L^{\alpha_2} e^{\mu}, \quad (1)$$

где Y – объем производства; K – капитал, L – затраты труда, e^{μ} – эффект от совершенствования управления и организации производства.

Коэффициенты эмерджентности рассчитываются по формуле:

$$\xi = \frac{\log_2 \sum_{m=1}^M C_m^m}{\log_2 W}, \quad (2)$$

где C_m^m – число сочетаний W по m ; W – количество элементов в системе; m – единица подсистемы (количество элементов в системе одного уровня иерархии).

Расчеты производственной функции не представляют серьезных трудностей и могут быть выполнены с достаточной степенью точности. А вот расчеты коэффициента эмерджентности годные для практического применения, т.е. отразить в формуле эмерджентный реальный эффект, практически невозможно из-за сложности комбинирования основополагающих признаков синергизма. Следовательно, расчеты по формуле (2) дают только пороговые ограничения, которые могут быть достигимы при той или иной организации промышленного производства за счет эффекта системности.

В простейшем случае, синергический эффект в целом может быть измерен одним из двух способов:

- через оценку экономии издержек, возникающей при осуществлении совместных операций при постоянном уровне выручки;
- посредством оценки увеличения чистой выручки при постоянном уровне издержек.

О.В. Карасёва,

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Рыбная отрасль имеет и имеет стратегическое значение для российской экономики, так как участвует в решении одной из важнейших задач – продовольственной. Питание граждан государства является одним из важнейших показателей уровня жизни населения, который должен контролироваться государством. Государство, признающее необходимость организации полноценного питания населения и роль продуктов моря для достижения этой цели, вынуждено нести определенные затраты, учитывая невозможность полного распространения на эту отрасль всего комплекса принципов рыночной экономики. Основным определяющим фактором, повлиявшим на структурные преобразования в рыбохозяйственном комплексе, стали экономические реформы, проводимые в России. Период реформ сопровождался частой сменой органов управления в рыбной отрасли и разграничением полномочий по контролю отрасли между различными

¹Эндриу Кемпбелл, Кэтрин Саммерс Лаче. Стратегический синергизм. Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2004.