



ВВГУ

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

XXVI

Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ
ВУЗОВ –**

НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ
И СТРАН АТР

10–12 апреля
2024 г.
В четырех томах
Том 2

ISBN 978-5-9736-0732-6(Т. 2)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXVI международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
10–12 апреля 2024 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 2

Владивосток
Издательство ВВГУ
2024

УДК 378.4
УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР : материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.) : в 4 т. Т. 2 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 15,4 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.**

ISBN 978-5-9736-0732-6

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.).

Том 2 включает в себя следующие секции:

- Актуальные вопросы экономики, предпринимательства и управления (студенты ВО и молодые учёные).
- В науку первые шаги актуальные вопросы математики и информационной безопасности.
- Актуальные проблемы архитектуры, градостроительства и дизайна.
- Юриспруденция как наука и практика очерки молодого ученого.
- Информатизация на предприятиях ДФО.
- Философские контексты современности.
- Актуальные вопросы нефтегазового комплекса.
- Инноватика на транспорте.
- Актуальные проблемы предпринимательства в контексте учебных дисциплин среднего профессионального образования.
- Русский язык и русская культура в контексте современности.
- English language for political, economic, and cross-cultural cooperation in asia-pacific region.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0732-6

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 15,4 МБ. Усл.-печ. л. 54,29

Подписано к использованию 05.10.2024 г.

Тираж 300 (I–25) экз.

Традиционные алгоритмы, такие как алгоритм Левенштейна, остаются полезными при решении простых задач или работе с ограниченными наборами данных. Однако для разработки модели, способной предсказывать более сложные ошибки или исправлять их с учетом контекста предложения, требуются более продвинутое методы создания нейронных сетей. Например, использование рекуррентных нейронных сетей (RNN) или трансформеров может значительно улучшить качество исправления ошибок в тексте. Такие методы позволяют модели учитывать контекст предложения и более точно определять, какие исправления следует внести.

1. Как работает неточное сравнение строк. – Текст: электронный. – URL: <https://habr.com/ru/articles/671136/>

2. LSTM – сети долгой краткосрочной памяти. – URL: <https://habr.com/ru/companies/wunderfund/articles/331310/>

УДК 339.944

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖОРГАНИЗАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В БАНКОВСКОЙ СЕТИ ВЛАДИВОСТОКА

А.Э. Антонюк, П.С. Панина, В.О. Першиков, бакалавры
К.С. Солодухин, д-р экон. наук

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

Аннотация. Работа посвящена апробации ранее разработанного методического инструментария оценки эффективности межорганизационных отношений в сети с использованием нечеткой модели на примере банковской сети г. Владивостока. На основе полученных результатов сформулированы качественные выводы относительно сети в целом и ее участников. Представленные результаты могут быть использованы для получения новых качественных выводов о закономерностях функционирования сетевых структур различных типов.

Ключевые слова: эффективность, банковская сеть, сотрудничество, межорганизационные отношения, межорганизационное взаимодействие.

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF INTERORGANIZATIONAL INTERACTION IN THE VLADIVOSTOK BANKING NETWORK

Abstract. The work is devoted to the approbation of previously developed methodological tools for evaluating the effectiveness of interorganizational relations in the network using a fuzzy model on the example of the Vladivostok banking network. Based on the results obtained, qualitative conclusions are formulated regarding the network as a whole and its participants. The presented results can be used to obtain new qualitative conclusions about the patterns of functioning of network structures of various types.

Keywords: efficiency, banking network, cooperation, inter-organizational relations, inter-organizational interaction.

В настоящее время активно разрабатывается методический инструментарий оценки эффективности межорганизационных отношений в сетевых структурах с использованием нечетких моделей [1]. Представлена его апробация на примере крупных туристско-рекреационных сетей Иркутской области и Приморского края [2, 3]. Для получения новых качественных выводов о закономерностях функционирования сетевых структур различных типов была поставлена цель провести анализ эффективности межорганизационного взаимодействия в банковской сети г. Владивостока.

Участниками рассматриваемой банковской сети являются:

- ПАО АКБ «Приморье».
- ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк».
- АО «Дальневосточный банк».
- Автодилер ООО «Сумотори-Авто».
- Автодилер ООО «Альтаир-Авто».

- Автодилер ООО "Авторитет-Авто".
- Застройщик ООО "Новый Дом".
- ООО Специализированный застройщик "ОСК 4".
- ООО Специализированный застройщик "ОСК 7".

ПАО АКБ "Приморье" – крупный банк, предоставляющий широкий спектр банковских услуг, включая кредитование, депозиты и другие финансовые продукты, обслуживающий как физические, так и юридические лица во Владивостоке и Приморском крае.

ПАО СКБ Приморья "Примсоцбанк" – еще один крупный банк в регионе, специализирующийся на предоставлении услуг по сберегательному вкладу, кредитованию и другим банковским операциям для населения и предприятий.

АО "Дальневосточный банк" – банковское учреждение, активно участвующее в развитии экономики и финансового сектора на Дальнем Востоке, предоставляющее широкий спектр услуг для клиентов в регионе.

Автодилер ООО "Сумотори-Авто" – компания, специализирующаяся на продаже и обслуживании автомобилей различных марок, предлагая широкий выбор транспортных средств для клиентов во Владивостоке и Артёме.

Автодилер ООО "Альтаир-Авто" – компания, специализирующаяся на продаже и обслуживании автомобилей, предоставляя клиентам возможность выбора подходящего автомобиля для своих потребностей.

Автодилер ООО "Авторитет-Авто" – компания, занимающаяся реализацией, техническим обслуживанием автотранспортных средств и их ремонтом.

Застройщик ООО "Новый Дом" – строительная компания, специализирующаяся на возведении жилых зданий, коттеджных поселков и коммерческой недвижимости.

ООО Специализированный застройщик "ОСК 4" – компания, специализирующаяся на строительстве объектов инфраструктуры и жилых комплексов.

ООО Специализированный застройщик "ОСК 7" – компания, специализирующаяся на возведении жилых и коммерческих объектов во Владивостоке и Приморском крае, активно развивающая инновационные подходы и современные технологии в строительстве.

В данной работе застройщики и автодилеры рассматриваются как участники банковской сети из-за тесной связи между финансированием и приобретением крупных товаров, таких как автомобили и недвижимость. Банки играют важную роль в предоставлении кредитов и финансовых продуктов для поддержки этих сделок, обеспечивая удобство и доступность финансирования для клиентов, что делает сотрудничество с автодилерами и застройщиками стратегически значимым для всех сторон.

На первом этапе были проведены глубинные интервью с экспертами – представителями участников сети. Экспертами оценивались некоторые немонетарные переменные, характеризующие эффективность межорганизационного взаимодействия, как в отношении сети в целом, так и для каждого из участников сети, по состоянию на пять моментов времени: 2018 г. ($t=1$), 2020 г. ($t=2$), 2023 г. ($t=3$), 2026 г. ($t=4$, прогноз) и 2028 г. ($t=5$, прогноз).

Вербальные экспертные ответы в лингвистических шкалах были преобразованы в трапециевидные нечеткие числа с помощью соответствующих функций принадлежности. Использование инструментов теории нечетких множеств хорошо зарекомендовало себя в условиях неполноты и нечеткости информации, в том числе при оценке характеристик межорганизационных отношений, например, в стейкхолдерских сетях [4–7].

После этого на основе нечеткой модели были рассчитаны значения характеристик межорганизационного взаимодействия отдельных участников сети и интегральные показатели эффективности межорганизационных отношений на уровне сети в целом (табл.), а также была определена теснота связей между показателями модели.

Таблица

Интегральные показатели эффективности межорганизационных отношений (уровень сети в целом)

t	1	2	3	4	5
ASD^с	14	15,3	6,3	19,8	21,2
APSD^с	132,5	165,5	235,7	369,2	409,7

t	1	2	3	4	5
AMID^с	-3	-3	7,5	18	18
AFR^с	-	-	58,8	-	-
AEQR^с	-	-	35,5	-	-
ASTR^с	-	-	66,7	-	-
ARR^с	-	-	47	-	-
ALR^с	-	-	48,8	-	-
APR^с	-	-	45,5	-	-
AQR^с	-	-	302,3	-	-

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

I. Удовлетворенность как ключевой индикатор эффективности межорганизационного взаимодействия в альянсе.

Большинство компаний (6 из 9) имеют различную динамику удовлетворенности от участия в альянсе. У "Примсоцбанка" и "Авторитет-Авто" наблюдается положительная динамика, в то время как у "Дальневосточного Банка" – слабо отрицательная.

У большинства компаний (5 из 9) динамика удовлетворенности взаимодействием с контрагентами разнонаправлена. "Банк Приморье", "Примсоцбанк" и "Дальневосточный Банк" показывают положительную динамику.

Большинство компаний (5 из 9) имеют разнонаправленную динамику удовлетворенности контрагентов. "Банк Приморье", "Примсоцбанк", "Дальневосточный Банк" и "Авторитет-Авто" выделяются положительной динамикой.

Наблюдается слабая прямая связь между удовлетворенностью компаний от взаимодействия с контрагентами и удовлетворенностью контрагентов от взаимодействия с ними ($r=0,23$).

II. Сила влияния в альянсе и ее взаимосвязь с удовлетворенностью.

Обнаружена отрицательная динамика взаимного влияния агентов альянса, причем в пользу альянса. Это может привести к появлению лидеров среди участников, особенно в банковском секторе.

Обнаружена средняя обратная связь ($r=-0,63$) между удовлетворенностью от участия в альянсе и степенью взаимного влияния компаний в альянсе. У некоторых компаний отрицательная динамика, у остальных – разнонаправленная. Это указывает на готовность компаний жертвовать своим влиянием в альянсе ради дополнительных преференций.

III. Степень взаимодействия организаций в альянсе и её взаимосвязь с удовлетворенностью и силой влияния.

Большинство компаний (7 из 9) успешно взаимодействуют с контрагентами, хотя две организации («Альтаир-Авто», «Авторитет-Авто») имеют разнонаправленную динамику. Вероятно, это обусловлено особенностями конкурентной стратегии и требованиями сектора автодилеров. Теснота прямой связи ($r=0,75$) между взаимным влиянием компаний в альянсе и взаимодействием с контрагентами указывает на установление более равноправного партнерства в альянсе, что способствует эффективному сотрудничеству и развитию альянса.

Для большинства компаний (6 из 9) характерна разнонаправленная динамика взаимодействия с другими организациями в альянсе, в то время как для остальных («Банк Приморье», «Примсоцбанк», «Дальневосточный Банк») наблюдается положительная динамика. Это свидетельствует о успешности стратегического партнерства банковского сектора с другими организациями в альянсе. Теснота прямой связи ($r=0,76$) между уровнем удовлетворенности взаимодействием и степенью взаимодействия контрагентов подчеркивает, что все компании в альянсе довольны взаимодействием, особенно с банками.

IV. Немонетарные параметры качества отношений и их взаимосвязь с удовлетворенностью, силой влияния и взаимодействием организаций между собой.

Наблюдается средняя обратная связь ($r=-0,65$) между уровнем удовлетворенности агентов от взаимодействия с контрагентами и степенью равноправности отношений в альянсе. Уменьшение равноправности отношений может привести к повышению удовлетворенности участников, поскольку это может упростить распределение ответственности и ролей, хотя такой сценарий также может увеличить риск конфликтов.

Обнаружена высокая прямая связь ($r=0,73$) между общей удовлетворенностью от участия в альянсе и стабильностью отношений в нем. Это свидетельствует о том, что стабильность отношений сильно влияет на общую удовлетворенность участников альянса.

Наблюдается очень высокая прямая связь ($r=0,91$) между уровнем взаимодействия агентов с контрагентами и надежностью отношений в альянсе. Успешное взаимодействие с контрагентами может способствовать созданию более надежных отношений внутри альянса.

Выводы, полученные в ходе исследования

Разнонаправленная динамика удовлетворенности от участия в альянсе между компаниями подчеркивает необходимость тщательного анализа факторов, влияющих на успех или неудачу в каждой организации.

В альянсе возможно появление лидеров, главным образом из банковского сектора, с более значительным влиянием. Другие компании готовы снизить свою роль в альянсе ради дополнительных преимуществ.

Участие в альянсе приносит организациям разнообразные выгоды, определяемые не только финансовыми показателями, но и немонетарными индикаторами эффективности взаимодействия.

Взаимодействие между компаниями и их контрагентами в альянсе имеет положительную динамику, что свидетельствует о успешных стратегиях сотрудничества и удовлетворенности от совместных проектов. Банковский сектор играет ключевую роль в этом взаимодействии.

1. Rubtsova N., Solodukhin K. Conceptual model for assessing the effectiveness of inter-organizational relations in the tourism network // E3S Web Conf. 2020. Vol. 208,05002, Proceedings of the First Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT 2020). pp. 1-6.

2. Rubtsova N.V., Solodukhin K.S. Effectiveness of Interorganizational Relations in the Regional Tourist and Recreational Network (Empirical Study Using a Fuzzy Model) // Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Second Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT 2021). – 2021. – Vol. 195. – pp. 361-367.

3. Солодухин К.С., Светобатченко А.В. Анализ эффективности межорганизационного взаимодействия в туристско-рекреационной сети Приморского края // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР: Материалы XXV международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Владивосток, 04–07 апреля 2023 года. – Владивосток: Владивостокский государственный университет, 2023. – С. 35-39.

4. Греско А.А., Солодухин К.С. Модели и методы выбора стратегий взаимодействия вуза с группами заинтересованных сторон в условиях неопределенности. – Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2014. – 176 с.

5. Solodukhin K.S., Gresko A.A. Using expected utility criterion for choosing strategies of interaction of university with stakeholders // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, No. 7. – P. 840-844.

6. Греско А.А. Выбор стратегий взаимодействия вуза с группами заинтересованных сторон с учетом отношений заинтересованных сторон между собой: дис.. кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2012. – 162 с.

7. Горбунова М.В., Греско А.А., Солодухин К.С. Многопериодная модель выбора типов стратегий взаимодействия организации со стейкхолдерами с учетом отношений заинтересованных сторон между собой // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2-25. – С. 5626-5630.