

УДК 332.1:338.012(470)
DOI 10.17513/fr.43921

РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Левченко Т.А. ORCID ID 0000-0002-9049-2971

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Владивостокский государственный университет»,
Россия, Владивосток, e-mail: tat_levchenko22@mail.ru*

Цель статьи заключается в анализе особенностей функционирования рыбной отрасли России, с акцентом на Дальневосточный федеральный округ, выделении основных тенденций, проблем и путей их решения. Для ее достижения была проведена оценка динамики основных показателей развития рыбной отрасли, выявлен вклад Дальневосточного региона в их достижение. Отмечено, что Дальний Восток играет ведущую роль в рыбохозяйственном комплексе, обеспечив в 2024 г. 76% вылова водных биоресурсов, 24% производства аквакультуры, 76% экспорта рыбы и рыбопродукции. В работе была проанализирована динамика потребления рыбопродукции в России, иллюстрирующая вклад отрасли в обеспечение продовольственной безопасности. Недостаточный уровень потребления во многом связан с проблемами рыбной отрасли, среди которых определены следующие: высокие логистические затраты, рост финансовой нагрузки на бизнес, зависимость от иностранных кормов и оборудования для рыбопромыслового флота. Кроме того, выделен комплекс проблем, носящих системный характер: снижение конкуренции, связанное с поглощением малых и средних предприятий крупным бизнесом, высокий уровень износа рыбопромыслового флота и недостаток судоремонтных мощностей для него. По результатам работы сформулированы пути решения наиболее значимых проблем. В частности, предложено сосредоточить усилия на снижении логистических затрат через расширение субсидирования перевозок рыбы, увеличении инвестиций в обновление рыбопромыслового флота, обеспечении возможности комплексного ремонта крупнотоннажных судов в РФ, финансовой поддержке малых и средних предприятий, особенно расположенных на прибрежных территориях.

Ключевые слова: рыбная отрасль, рыбопродукция, Дальневосточный федеральный округ, проблемы рыбной отрасли, государственные инвестиции в рыбную отрасль

THE RUSSIAN FISHING INDUSTRY: MAIN TRENDS, PROBLEMS, AND DEVELOPMENT FEATURES IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Levchenko T.A. ORCID ID 0000-0002-9049-2971

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Vladivostok State University",
Russia, Vladivostok, e-mail: tat_levchenko22@mail.ru*

The purpose of this article is to analyze the functioning of the Russian fishing industry, with a focus on the Far Eastern Federal District, highlighting key trends, challenges, and solutions. To achieve this, the study assessed the dynamics of key indicators for the development of the fishing industry and identified the Far Eastern region's contribution to these indicators. It was noted that the Far East plays a leading role in the fisheries sector, accounting for 76% of aquatic bioresource catches, 24% of aquaculture production, and 76% of fish and fish product exports in 2024. The study also analyzed the dynamics of fish consumption in Russia, illustrating the industry's contribution to food security. Insufficient consumption is largely due to the problems facing the fishing industry, including high logistics costs, increasing financial burdens on businesses, and dependence on foreign feed and equipment for the fishing fleet. Furthermore, a set of systemic problems was identified: decreased competition due to the acquisition of small and medium-sized enterprises by large businesses, high levels of depreciation of the fishing fleet, and a lack of ship repair capacity. Based on the results of the study, solutions to the most significant problems were formulated. Specifically, it was proposed to focus efforts on reducing logistics costs by expanding subsidies for fish transportation, increasing investment in the renewal of the fishing fleet, ensuring comprehensive repair capabilities for large-capacity vessels in the Russian Federation, and providing financial support to small and medium-sized enterprises, especially those located in coastal areas.

Keywords: fishing industry, fish products, Far Eastern Federal District, problems of the fishing industry, government investment in the fishing industry

Введение

Одной из важнейших составляющих агропромышленного сектора России является рыбохозяйственный комплекс, обеспечивающий удовлетворение как внутренних, так и внешних потребностей в рыбопродукции. Значимость рыбной отрасли для РФ в целом и Дальневосточного региона в частности была в очередной раз подчеркнута на сес-

сии Росрыболовства, прошедшей 4 сентября 2025 г. в рамках Восточного экономического форума.

Вопросы функционирования рыбной отрасли всегда были в фокусе внимания отечественных экономистов. Так, О.И. Бетин, А.С. Труба, Т.О. Мухамедова исследуют и уточняют сущность понятия «рыбохозяйственный комплекс», рассматривая его

как предмет управления и регулирования процессов производства рыбной продукции [1]. Н.Н. Яркина и Н.А. Логунова на основе анализа статистических данных выделяют факторы и детерминанты развития рыбной отрасли [2]. О.И. Бетин, А.А. Котенко затрагивают вопросы влияния санкционного режима на рыбную отрасль [3]. Н.Д. Аварский, К.В. Колончин и С.Н. Серегин, определив проблемы рыбохозяйственного комплекса, делают акцент на роли государства в их решении [4]; Н.Ю. Титова и С.В. Иванова – на более широком внедрении кластеров [5]. Такого же мнения придерживается и В.Е. Храпов [6].

Многие авторы в своих работах основное внимание уделяют деятельности предприятий рыбной отрасли. В их числе можно отметить О.В. Демчука, который систематизировал факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие предприятий рыбной отрасли, и выделил угрозы их деятельности [7]. Пути повышения эффективности функционирования отрасли предложены М.А. Салтыковым и А.И. Фисенко [8]. Дальневосточные ученые главным образом анализируют состояние рыбной отрасли региона, как, например, А.М. Кайко и М.Н. Лебедева [9], Е.В. Левкина, Л.А. Сахарова, Е.Н. Стенькина [10]. При этом большинство из них исследуют функционирование рыбной отрасли в разрезе отдельных краев и областей, выделяя основные тенденции, проблемы и пути их решения, возможные направления развития. Здесь обращают на себя внимание работы С.А. Кравцова [11], В.В. Ганнесена, Е.Е. Петровой [12], Т.Г. Проценко, Н.Л. Рогалевой, Л. Е. Веняминовой [13].

Тем не менее, так как в развитии рыбной отрасли существует множество нерешенных проблем, анализ ее показателей, формулировка наиболее значимых вопросов для функционирования предприятий, особенно на Дальнем Востоке, по-прежнему является актуальным.

Цель исследования – анализ особенностей функционирования рыбной отрасли России, с акцентом на Дальневосточный федеральный округ, выделение основных тенденций, проблем и путей их решения.

Материалы и методы исследования

При написании работы были использованы общенаучные методы и подходы, в том числе системный анализ и синтез информации, сравнение и обобщение, индукция и дедукция. Информационной основой стали материалы Федерального агентства по рыболовству, ФАНУ «Восточный центр государственного планирования», Росстата, Росконгресса.

Результаты исследования и их обсуждение

Рыбная отрасль РФ в последние годы демонстрирует показатели вылова водных биоресурсов на уровне около 5 млн т в год. Так, в 2023 г. объем вылова превысил 5,3 млн т, что на 9,1 % больше, чем в 2022 г.; это наиболее высокий уровень за рассматриваемый период. Однако в 2024 г. добыча снизилась, главным образом за счет неудачной лососевой путины. В 2025 г. плановый показатель установлен на среднестатистическом уровне в 5 млн т¹. Динамика объемов вылова водных биоресурсов в 2020–2024 гг. представлена на рис. 1.

В 2024 г. Дальний Восток обеспечил 76% от общих объемов вылова. А за последние 5 лет этот показатель был в среднем на уровне 75%, что подчеркивает ведущую роль макрорегиона в отрасли. В числе лидеров по объемам вылова – Камчатский и Приморский края, а также Сахалинская область.

Все большую значимость в обеспечении россиян рыбопродукцией приобретает аквакультура. Объемы ее производства в последние 5 лет стабильно увеличивались, за исключением 2024 г. (рис. 2). Причем за 2014–2023 гг. данный показатель вырос более чем в 2 раза. К 2030 г. он должен достигнуть 600 тыс. т, что на 58 % больше, чем в 2024 г. [14].

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) занимает 3-е место среди всех федеральных округов по объемам производства аквакультуры. Причем здесь этот показатель вырос даже в 2024 г. – на 10,7% (с 84 до 93 тыс. т). В число субъектов РФ с наиболее высокими объемами производства входят Приморский край (1-е место) и Сахалинская область (7-е место).

Качественное развитие рыбной отрасли характеризует производство переработанной рыбы. В 2023 г. объем производства в РФ переработанной и консервированной рыбы составил 4,4 млн т, но в 2024 г. произошло снижение на 4,5 %, до 4,2 млн т. Однако положительным моментом можно считать то, что на фоне снижения производства мороженой рыбы (несмотря на то, что оно составляет примерно 3 млн т в год в течение последних пяти лет) вырос выпуск продукции глубокой переработки. Лидером в производстве переработанной рыбы также является Дальневосточный федеральный округ (63 % от общероссийских объемов). Крупнейший регион-производитель в округе – Камчатский край.

¹ Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2024 г. и задачи на 2025 г. // Федеральное агентство по рыболовству. [Электронный ресурс]. URL: <https://fish.gov.ru/about/kollegiya-rosrybolovstva/> (дата обращения: 22.09.2025).

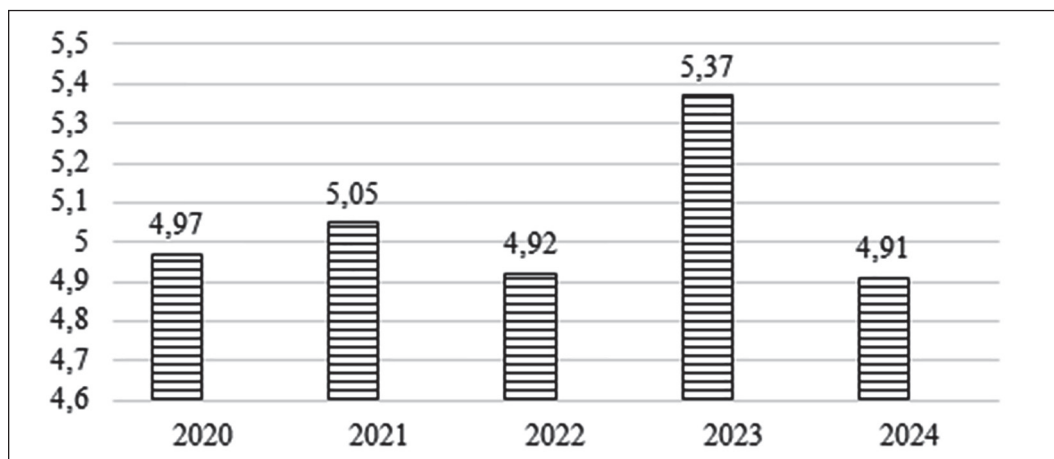


Рис. 1. Объем вылова водных биоресурсов в РФ в 2020–2024 гг., млн т
 Источник: составлено автором на основе данных
 Федерального агентства по рыболовству, Росстата

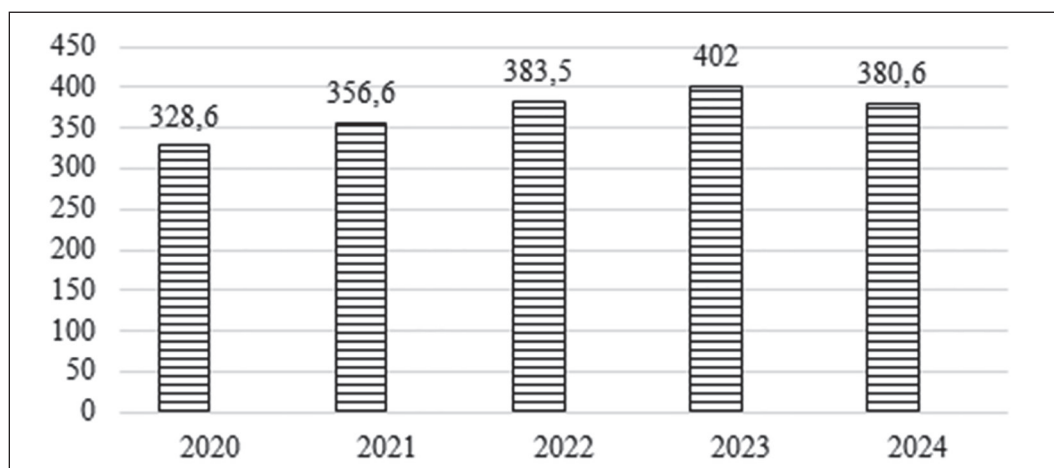


Рис. 2. Объем производства товарной аквакультуры в РФ в 2020–2024 гг., тыс. т
 Источник: составлено автором на основе данных
 Федерального агентства по рыболовству, Росстата

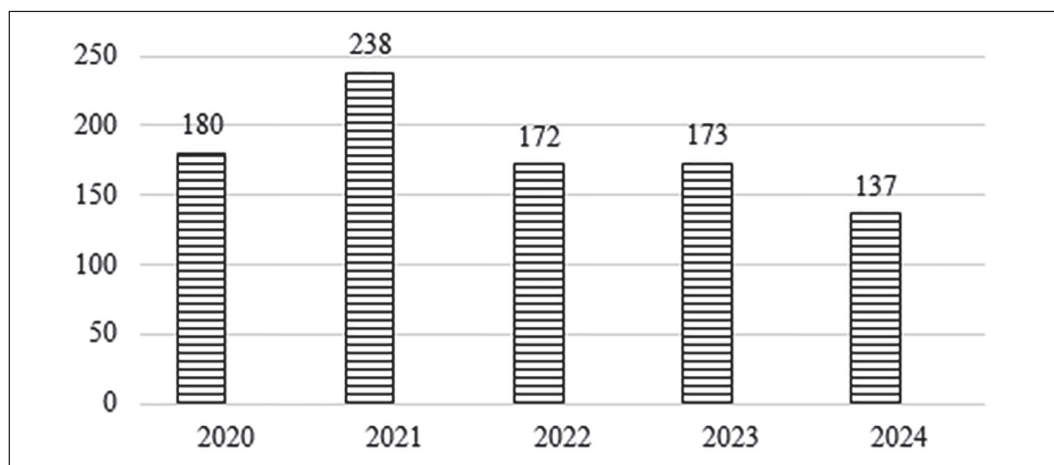


Рис. 3. Прибыль организаций рыбной отрасли в 2020–2024 гг., млрд руб.
 Источник: составлено автором на основе данных
 Федерального агентства по рыболовству, Росстата

Значительная часть рыбопродукции Россией экспортируется. Так, в 2023 г. величина экспортных поставок составила 2,3 млн т, это более 22% от объемов вылова рыбы и производства рыбопродукции и примерно соответствует показателям 2022 г. В 2024 г. экспорт снизился более чем на 17%, до 1,9 млн т. Россия лидирует в поставках на мировой рынок краба, минтая и трески. Около 76% экспорта дает Дальний Восток, что соответствует его доле в объемах производства. При этом за 2018–2023 гг. ДФО увеличил в денежном выражении объемы отгруженной на экспорт продукции на 87% (рост по РФ составил 70%). На Дальнем Востоке 87% экспорта обеспечило рыболовство (эта составляющая увеличилась в 2,2 раза), что отражает сырьевую направленность использования водных биоресурсов. Из переработанной рыбопродукции ДФО экспортирует в основном рыбное филе и рыбную муку.

Однако, несмотря на стабильные или даже растущие физические показатели деятельности предприятий рыбной отрасли, их прибыль снижается (рис. 3).

Это связано преимущественно с ростом себестоимости, высокой кредитной нагрузкой и снижением цен на российскую рыбу за рубежом. Указанная проблема характерна и для дальневосточных предприятий, особенно работающих в сфере рыболовства, где рентабельность продаж была ниже, чем по РФ (44% против 52% в среднем за 2019–2023 гг.)². Основные причины – высокие издержки производства, а также специализация на вылове относительно дешевой рыбы (минтай, сельдь).

Развитие рыбной отрасли невозможно без проведения научных исследований. Среди важнейших направлений – сохранение, рациональное использование и воспроизводство водных биоресурсов, производство аквакультуры, развитие международного сотрудничества. Проводимые на Дальнем Востоке исследования в основном сосредоточены на главных объектах рыболовства: минтай, сельдь, лосось, скумбрия. В 2024 г. филиалами Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, расположенными на Дальнем Востоке, было проведено 298 экспедиций (больше всего в Приморском крае – 97), что составляет 31% от общего числа по России.

Государство, понимая важность рыбной отрасли для экономики России, поддерживает ее развитие дополнительными

инвестициями, уделяя особое внимание Дальнему Востоку. За последние несколько лет, в целях обновления основных производственных фондов предприятий рыбохозяйственного комплекса ДФО, было построено 11 рыбопромысловых судов, 13 судов-краболовов и 14 рыбоперерабатывающих заводов, в том числе 7 заводов большой мощности.

Таким образом, рыбная отрасль России достаточно успешно развивается, в том числе благодаря государственной поддержке и инвестициям. Среди всех федеральных округов именно Дальневосточный федеральный округ занимает ведущее место в рыбной отрасли РФ. Так, по состоянию на 2024 г. Дальний Восток обеспечил:

- 76% вылова водных биоресурсов;
- 24% производства аквакультуры;
- 76% экспорта рыбы и рыбопродукции.

Рыбопромысловый флот ДФО включает 781 судно (75% от РФ), на регион приходится более 30% научных экспедиций в сфере рыбохозяйственной деятельности.

Однако можно отметить сырьевую направленность рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, в том числе в экспорте, а также более низкую рентабельность продаж, чем в среднем по России.

Рыбная отрасль вносит вклад в продовольственную безопасность России. Однако, несмотря на усилия государства и самих рыбохозяйственных компаний, она пока не может обеспечить россиянам потребление рыбопродуктов в объемах, рекомендованных Минздравом (28 кг на человека в год) [15]. И это несмотря на то, что уровень самообеспеченности рыбопродуктами по итогам последних нескольких лет (2021 г. – 150,7%, 2022 г. – 153,7%, 2023 г. – 152,9%, 2024 г. – 138,4%) значительно превышает пороговое значение в 85%, заложенное в Доктрину продовольственной безопасности РФ^{3,4}. Причем объемы потребления остаются практически неизменными, а в некоторых округах даже падают (таблица). В силу близости к местам добычи Дальневосточный федеральный округ является лидером по объемам потребления (на 15,1% больше, чем в среднем по России), однако и здесь они меньше рекомендованной нормы на 7,5%.

³ Доклад о реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации до 2030 г. в 2024 г. // Министерство сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/014/be3ujdy14w0n9dqu456dcht0rtlpp1qy.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

⁴ Доклад о реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации до 2030 г. в 2023 г. // Министерство сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/d49/umvzr37i0w4jkmqp5j2i28liy5w3ekzy.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

² Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока // Восточный центр государственного планирования. [Электронный ресурс]. URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/rybohozjajstvennyj_kompleks_dalnego_vostoka_2024.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

Динамика потребления рыбопродукции в среднем на человека в год, кг

Территория	2019	2021	2023	Темп прироста 2023 к 2019, %
РФ	21,9	21,7	22,5	2,7
Дальневосточный ФО	25,4	25,4	25,9	2,0
Центральный ФО	24,4	23,3	24,6	0,8
Северо-Западный ФО	17,9	17,9	17,3	-3,4
Южный ФО	22,3	21,8	23,0	3,1
Северо-Кавказский ФО	18,8	19,6	20,0	6,4
Приволжский ФО	21,1	20,8	21,6	2,4
Уральский ФО	21,0	22,3	22,8	8,6
Сибирский ФО	23,0	21,9	22,4	-2,6

Источник: составлено автором на основании данных ФАНУ «Восточный центр государственного планирования».

Основная причина такой ситуации – рост цен на рыбу, который превышает рост реальных доходов населения, то есть фактически рыбная продукция не является экономически доступной. Несмотря на достаточно высокие объемы вылова, рыба остается дорогим продуктом для большинства населения. За 2019–2023 гг. ее стоимость в среднем выросла на 30%. При этом в 2019 г. реальные располагаемые доходы населения выросли на 0,9%, в 2020 г. снизились на 3,2%, в 2021 г. выросли на 3,4%, в 2022 г. снизились на 1,0%, а в 2023 г. увеличились на 5,4%. Именно рост цен обеспечивает снижение продаж. То есть потенциал внутреннего рынка пока недоиспользуется, что негативно отражается как на финансовом состоянии конкретных предприятий, так и на отрасли в целом, в том числе ее перспективах.

Рост цен связан с проблемами отрасли, приводящими к увеличению себестоимости производимой продукции, среди которых можно выделить:

1. Высокие логистические затраты.

Стоимость доставки рыбы с Дальнего Востока, на который приходится более 75% объемов вылова, до основных мест потребления высокая и постоянно увеличивается.

2. Сохраняющаяся зависимость от импортных кормов, оборудования для рыбопромыслового флота.

3. Высокий уровень финансовой нагрузки.

На начало сентября 2025 г. объем задолженности предприятий рыбной отрасли превысил 1 трлн руб. Это связано как с ростом объемов кредитования для инвестиционных целей, так и с высокими ставками по кредитам, которые в 2024–2025 гг. стабильно превышали 20%, а в отдельные периоды доходили до 30%.

Дополнительных затрат для рыбохозяйственных компаний потребовали введение цифровой маркировки рыбной продукции и электронных рыболовных журналов.

Кроме того, с 1 сентября 2025 г. вступили в силу переходные нормы федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», согласно которым рыбодобывающие организации должны не позднее 1 июня 2026 г. заключить новый договор на пользование своими рыболовными участками [16]. Если пользователь не пойдет на переоформление, договор продолжит действовать до конца своего срока, после чего рыболовный участок будет выставлен на торги. Эти изменения вынуждают рыбодобывающие компании искать источники финансирования новых договоров, что дополнительно повышает финансовую нагрузку на них.

Кроме вышеперечисленных, рыбная отрасль сталкивается и с рядом других проблем, носящих системный характер:

1. Снижение конкуренции, связанное с поглощением малых и средних предприятий крупным бизнесом.

Особенно интенсивно эти процессы протекают на прибрежных территориях.

2. Высокий уровень износа рыбопромыслового флота.

Так, 90% судов рыбопромыслового флота ДФО эксплуатируется сверх нормативного срока, что снижает эффективность.

3. Недостаток судоремонтных мощностей для рыбопромыслового флота.

Например, сегодня на Дальнем Востоке нет предприятий, способных в полном объеме выполнить комплексное межрейсовое техническое обслуживание высокотехнологичного флота.



Рис. 4. Проблемы рыбной отрасли РФ и пути их решения
Источник: составлено автором по результатам исследования

По оценкам Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, мощность докового судоремонта в регионе – 12–60 объектов в год, тогда как потребность только по рыбопромысловикам составляет 160⁵. В результате крупнотоннажный рыболовный флот ремонтируется за границей (преимущественно в КНР). Кроме того, на протяжении последних лет расходы на импортные услуги растут из-за санкционных ограничений на поставку комплектующих.

Возможные пути решения наиболее значимых проблем представлены на рис. 4, в процессе должны принимать активное участие федеральные и региональные власти.

Кроме того, нельзя не отметить социальную проблему, непосредственно связанную с развитием рыбной отрасли, особенно на Дальнем Востоке. Речь идет о развитии прибрежных населенных пунктов и расположенных в них береговых предприятий, которые являются градообразующими. Действующая программа комплексного развития сельских территорий подразумевает поддержку населенных пунктов, являющихся опорными для рыбной отрасли,

но под условия отнесения к таким не подходит большинство дальневосточных поселков (из-за размера и местоположения). Поэтому необходимо разрабатывать мастер-планы для прибрежных рыбацких поселков и финансировать их исполнение с использованием средств федерального и региональных бюджетов. Для поддержки рыбохозяйственных предприятий в прибрежных населенных пунктах целесообразны такие меры, как разработка законодательного механизма доступа к квотируемым объектам рыбного промысла на безаукционной основе, выравнивание энерготарифов, продление льгот по уплате сбора за водные биоресурсы для градо- и поселкообразующих рыбохозяйственных организаций.

Заключение

Проведенный анализ развития рыбной отрасли России в 2020–2024 гг. позволил выявить следующие тенденции:

- стабильные показатели вылова водных биоресурсов на уровне около 5 млн т в год;
- рост производства аквакультуры;
- незначительное снижение объемов производства переработанной и консервированной рыбы, в основном за счет снижения производства мороженой рыбы;
- снижение объемов экспорта рыбной продукции как по абсолютным показателям, так и по удельному весу в общих объемах производства;

⁵ Что нужно для развития отечественной судоремонтной промышленности на Дальнем Востоке // Российская газета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/12/14/reg-dfo/chto-nuzhno-dlia-razvitiia-otechestvennoj-sudoremontnoj-promyshlennosti-na-dalnem-vostoke.html> (дата обращения: 22.09.2025).

– высокий уровень самообеспеченности рыбопродуктами в России, значительно превышающий пороговое значение, заложенное в Доктрину продовольственной безопасности РФ;

– стабильные объемы потребления рыбной продукции, которые не соответствуют рекомендациям Минздрава.

По результатам проведенного анализа были определены проблемы развития рыбной отрасли, среди которых наибольшее значение имеют: высокий уровень логистических затрат и финансовой нагрузки, сохраняющаяся зависимость от импортных кормов и комплектующих для рыбопромыслового флота, высокий уровень износа рыбопромыслового флота и недостаток судоремонтных мощностей, снижение конкуренции в отрасли.

Региональный анализ показал, что наиболее развита рыбная отрасль на Дальнем Востоке, на который приходится примерно $\frac{3}{4}$ вылова, производства и экспорта рыбы и рыбопродукции. И именно на Дальнем Востоке проблемы развития рыбной отрасли проявляются наиболее ярко.

По мнению автора, для их решения необходимо сосредоточить усилия на снижении логистических затрат, увеличении инвестиций в обновление рыбопромыслового флота, обеспечении возможности комплексного ремонта крупнотоннажных судов в РФ, поддержке малых и средних предприятий рыбохозяйственного комплекса, особенно расположенных на прибрежных территориях.

Список литературы

1. Бетин О.И., Труба А.С., Мухамедова Т.О. Рыбохозяйственный комплекс: понятие, определение, структура // Труды ВНИРО. 2022. Т. 188. С. 166–173. DOI: 10.36038/2307-3497-2022-188-166-173.
2. Яркина Н.Н., Логунова Н.А. Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: факторы и тенденции // Труды ВНИРО. 2023. Т. 192. С. 192–201. DOI: 10.36038/2307-3497-2023-192-192-201.
3. Бетин О.И., Котенко А.А. Оценка антисанкционного воспроизводства рыбохозяйственной деятельности страны // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1 (41). С. 53–71. DOI: 10.46845/2073-3364-2023-0-1-53-71.
4. Аварский Н.Д., Колончин К.В., Серегин С.Н. Рыбохозяйственный комплекс России: приоритеты, цели, задачи, достижение стратегических ориентиров развития // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2020. № 7. С. 17–40. DOI: 10.33938/207-17.

5. Титова Н.Ю., Иванова С.В. Проблемы устойчивого развития рыбной промышленности в российской экономике // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 4. С. 49–57. DOI: 10.24143/2073-5537-2024-4-49-57.

6. Храпов В.Е. Рыбопромышленный кластер как механизм повышения народнохозяйственной эффективности рыбной отрасли северного региона // Рыбное хозяйство. 2025. № 1. С. 36–44. DOI: 10.36038/0131-6184-2025-1-36-44.

7. Демчук О.В. Современная проблематика развития предприятий рыбной отрасли Российской Федерации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 2. С. 30–39. DOI: 10.24143/2073-5537-2024-2-30-39.

8. Салтыков М.А., Фисенко А.И. Рыбохозяйственный комплекс России: нарративный анализ тенденций и стратегические задачи развития производства и потребления продукции // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 3. С. 69–81. DOI: 10.24143/2073-5537-2023-3-69-81.

9. Кайко А.М., Лебедева М.Н. Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока: состояние, тенденции, перспективы развития // Управленческий учет. 2021. № 9–2. С. 388–397. DOI: 10.25806/uu9-22021388-397.

10. Левкина Е.В., Сахарова Л.А., Стенькина Е.Н. Современные подходы к оценке экономической безопасности промышленного комплекса (на примере рыбной промышленности региона) // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2022. № 4. С. 100–108. DOI: 10.24143/2073-5537-2022-4-100-108.

11. Кравцов С.А. Анализ современного состояния рыбохозяйственного комплекса Камчатского края // Вопросы рыболовства. 2023. Т. 24. № 4. С. 172–181. DOI: 10.36038/0234-2774-2023-24-4-172-181.

12. Ганнесен В.В., Петрова Е.Е. Перспективы рыбодобывающей отрасли Приморского края через анализ возрастного состава рыболовных судов // Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 65. № 3. С. 103–109. DOI: 10.48612/dalrybvvtuz/2023-65-12.

13. Проценко Т.Г., Рогалева Н.Л., Веняминова Л.Е. Рыбохозяйственный комплекс Камчатского края: показатели работы в современных условиях // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 3. С. 885–898. DOI: 10.18334/epp.13.3.117427.

14. Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года // Федеральное агентство по рыболовству. [Электронный ресурс]. URL: <https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/strategiya-razvitiya-rybohozyajstvennogo-kompleksa-rossijskoj-federaczii-na-period-do-2030-goda/> (дата обращения: 22.09.2025).

15. Сергеев Л.И., Самсонов А.В. Тенденции развития рыбохозяйственного комплекса и потребления рыбной продукции в стране // Труды ВНИРО. 2024. Т. 197. С. 152–164. DOI: 10.36038/2307-3497-2024-197-152-164.

16. Федеральный закон от 24.06.2025 № 165-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов” и отдельные законодательные акты Российской Федерации”» // Администрация Президента РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52053> (дата обращения: 22.09.2025).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.