

2016
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение
студентов
(ИНПОСТ ВГУЭС)



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

В четырех томах

Том 4

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие
И73 **Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы**
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5
ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
- Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
- Психология в России: традиции и перспективы
- Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности	185
<i>Макшеева Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис»	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешинцева Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис»	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток)	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока)	226
<i>Шажирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	237
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города	237
<i>Гарлукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегapolis и индивидуальность	251
<i>Латишина Ю.В., Куприянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Бенямина	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысоева А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары»	268
<i>Хаметов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма	275

никативная установка может иметь неполную или неопределенную готовность реагировать определенным образом в какой-либо ситуации, а в уровне принятия других, преобладает средний с тенденцией к высокому уровню принятия других людей, это говорит о том, что обучающиеся могут приспосабливаться к обществу или к какому-либо виду деятельности по мере своих желаний и способностей [1].

Анализируя результаты исследования, полученные по проведенным методикам, можно увидеть, что у контрольной группы показатели по тесту В.В. Бойко Диагностика коммуникативных установок имеют так же, как у экспериментальной группы, выраженную негативную коммуникативную установку в количестве 8 из 10 человек, а проективная методика «Рисунок несуществующего животного» имеет ярко выраженный слабый уровень агрессии (10 из 10 человек).

Делая вывод об особенностях коммуникативной сферы по проведенному исследованию можно утверждать, что у подростков 5-х классов Международной Лингвистической школы уровень принятия других людей выше, чем у подростков 5-х классов Школы-интерната одаренных детей. У обучающихся МЛШ происходит усвоение языковых средств и норм, развитие языковых обобщений, в процессе обучения у них происходит усложнение, комплексирование и устного, и письменного высказывания за счет увеличения количества овладения трех и более языков, вследствие этого они коммуницируют с носителями разных языков в то время как обучающиеся ШИОД в своей учебной деятельности направлены на развитие каждого отдельного, одаренного школьника [4].

Таким образом, гипотеза нашего исследования, а именно, предположение о том, что у учащихся 5-х классов Международной Лингвистической школы (МЛШ), уровень принятия других людей выше, чем у учащихся 5-х классов Школы-интерната одаренных детей (ШИОД), нашла свое подтверждение.

1. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М., 1997.
2. Кон, И.С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1979.
3. Лариненко, В.Н. – Психология и этика делового общения / В.Н. Лариненко. – М.: «Юнити», 1999.
4. Якобсон, Р.О. Язык в отношении к другим системам коммуникации // Избранные работы / Р.О. Якобсон. – М.: Прогресс, 1985. – С. 319–330.
5. Смола, М.В. Особенности внимания детей 11–12 лет, обучающихся по программе XXI век (на примере учащихся СОШ № 14, г. Владивосток) / М.В. Смола, Е.Ю. Тавакалова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие дальневосточного региона России и стран АТР. Материалы XVII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей. (28-29 апреля 2015 г.). Под общей редакцией д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит. – Владивосток. Изд-во ВГУЭС, 2015, Т. 5. – С. 313.

Рубрика: Психология

УДК 159.9

КРЕАТИВНОСТЬ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока)

В.В. Шабанова

бакалавр 4 курса, кафедра философии и юридической психологии

В.С. Чернявская

профессор кафедры психологии Дальневосточного федерального университета

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток*

В статье анализируются закономерности соотношения креативности и академической успеваемости старших подростков, на примере учащихся колледжа искусств и технологий ВГУЭ. В работе проведен обзор психологической литературы и дано обоснование значимо-

сти исследования с позиции возрастной психологии, психологии творчества. Описаны методики исследования и полученные результаты. Связь между креативностью и академической успеваемостью достоверна, результаты обоснованы с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Ключевые слова и словосочетания: креативность, интеллект, успеваемость, подростковый возраст.

CREATIVITY AND ACADEMIC ACHIEVEMENT OLDER ADOLESCENTS (for example, students' college VVSU, Vladivostok)

V.V. Shabanova

Bachelor 4th year, Department of Philosophy and Legal Psychology

V.S. Chernjanskaja

Professor of the Department of Psychology Far Eastern Federal University

*Vladivostok State University of Economics and Service
Russia. Vladivostok*

The article analyzes the patterns of correlation of creativity and academic achievement older teens, the example of the College of Arts students and VGUE technologies. In this paper a review of the psychological literature and the substantiation of the significance of the study from the perspective of psychology, psychology of creativity. The techniques of research and findings. The link between creativity and academic performance is reliable, the results proved by the method of Spearman's rank correlation.

Keywords: *creativity, intellect, achievement, adolescence.*

Наличие креативности у старшего подростка помогает ему развиваться и совершенствоваться в жизни, находить новые подходы в решении проблем, нестандартно мыслить и решать разного уровня сложности задачи, вследствие, этого академическая успеваемость учеников может быть продуктивнее и выше. Однако данная закономерность нуждается в подтверждении, так как креативность также позволяет школьнику более активно реализовываться вне школы и препятствовать школьным занятиям. Проблема исследования состоит в снижении неопределённости в данной закономерности. Выяснение связи креативности и академической успешности является актуальным, поскольку оба фактора активно обсуждаются, но закономерности их связи не определены.

Креативный подросток склонен к фантазированию, он стремится сделать жизнь ярче, интереснее, превращая всё во что-то новое, неповторимое. Для подростка творчество, как процесс нуждается в свободе от рамок и границ. В соответствии с представлениями психологии, процесс творчества связан с созданием чего-то нового, оригинального. Такой процесс развивает способности, дает возможность реализовываться в интересующей сфере деятельности.

На сегодняшний день большинство педагогов знают, что необходима активизация творческих подходов в решении образовательных задач для развития не только успеваемости, но и находчивости, разносторонности, которые составляют сущность креативности. Это впоследствии может определить оптимистичность результатов относительно будущей личностно-профессиональной самореализации подростка и

По мнению Л.Я. Дорфмана именно в подростковом возрасте осознаётся своя индивидуальность и уникальность. В ходе обретения личностной идентичности, личностные качества становятся особой ценностью для подростка, развиваются волевые характеристики, происходит осознание индивидуальных различий. Многие подростки проявляют минимум интереса к учебно-познавательной активности. Тем не менее есть и категория подростков, которые активно проявляют интерес к творчеству в том числе и в учёбе: осознанная постановка перед собой творческой или учебной задач и её выполнение- являются примерами этого [4].

Для развития креативности подростков необходима особая среда, которая должна содержать образцы креативного поведения и его результаты. Эта среда должна обладать богатством возможностей и неопределённостью, которые будут стимулировать у подростка возможность поиска и нахождения различных вариантов решения задачи, отличающихся от уже существующих [1].

«Креативность» – это устойчивая характеристика личности, проявляющаяся в творческой одаренности и способности личности к созданию продуктов творчества, отличающихся своей уникальностью и неповторимостью, стремление личности привнести нечто новое в этот мир» [1, с. 54-55].

Подростковый возраст характеризуется многими исследователями как период серьезных изменений в психическом и личностном развитии. В этот период происходит становление индивидуальности, повышается активность, развивается интеллектуальная сфера, происходит индивидуализация психических процессов и общих способностей, которым относится и креативность [1].

Учёные считают, что интеллект и креативность – это взаимодействующие и частично перекрывающиеся друг друга переменные, а попытки их чётких разграничений создают ложные представления, искажающие реальность [3, 6, 7].

Б.Г. Ананьев указывает, что креативными проявлениями подросткового возраста являются:

«широта склонностей,

– тяга к самоутверждению,

– новый уровень возможностей,

– расположенность к различным видам деятельности» [1, с. 114].

Противоречивые ситуации, с которыми в подростковый период сталкивается личность, порождает множество новых решений. Возникают различные разногласия и противоречивые представления о себе и окружении вокруг, неадекватность суждения о том, что происходит вокруг, столкновение интересов и взглядов, заставляют подростка искать новые пути в понимании и принятии мира и своего места в нем. Подобные ситуации стимулируют и активизируют креативность как общую способность личности. Для наибольшей актуализации креативности, необходимы совершенно конкретные условия, которые необходимо создавать для каждой личности с учетом ее индивидуальных особенностей.

По мнению Д.Б. Богоявленской, креативность в подростковом возрасте связана с определенными факторами, которые можно условно разделить – внешние и внутренние.

Внешние факторы, это характер подростка, воспитание, полученное в семье, взаимоотношение со сверстниками и влияние школы.

«Внутренние факторы, это возрастные и индивидуально-психологические особенности личности, гендерные различия, особенности мыслительной деятельности, а также проявления акцентуаций характера» [2, с. 156].

П. Торренс, определяет креативность, как способность видеть малейшие недостатки и недостающие элементы, а так же погрешности и пробелы в знаниях и умениях, а также возможность и поиск решения этой проблемы, устранение недостатков, восполнение знаний, формирование гипотез, модификация и проверка, а также сообщение результатов [6; с. 89-91].

Модель креативности П. Торренса включает три фактора: беглость, гибкость, оригинальность. Основным критерием модели являются характеристики и процессы, которые направлены на активизацию творческой продуктивности.

В своих исследованиях Туник Е.Е. выделяет четыре основных параметра, характеризующих креативность:

– легкость – быстрота выполнения текстовых заданий;

– гибкость – число переключений с одного объекта на другой в ходе ответов;

– оригинальность – минимальная частота данного ответа к однородной группе;

– точность выполнения заданий [6, с. 98-101].

П. Торренс

Креативность относят к типу общих способностей человека, которые связывают с творческими возможностями. Это способность человека генерировать новые идеи, создавать новые продукты, строить гипотезы и предположения, отличающиеся своей неповторимостью, создавать новые понятия, формировать новые навыки и умения, уникальные по своей природе и т.п. Некоторые исследователи в области психологии рассматривают креативность как одну из сторон интеллекта.

Дж. Гилфорд полагал, что интеллект определяет успешность понимания и усвоения нового материала, а дивергентное мышление детерминирует творческие достижения. Успешность творческой активности, зависит от объема знаний, который в свою очередь, от интеллекта.

Между креативностью и интеллектом существует различие, которые можно объяснить, воспользовавшись двумя типами мышления:

- конвергентное мышление, это мышление, которое предполагает одностороннее решение проблемы и один вариант решения, через сведение или синтез известных знаний;
- дивергентное мышление, это мышление, которое предполагает разностороннее решение проблемы, с множеством вариантов и идей [3, с. 123-126].

«Дивергентное мышление», это способность отказываться от стереотипных способов мышления и возможность проявить познавательную сторону креативности. Это тип мышления, идущего в различных направлениях, направленное на поиск разнообразных логических возможностей, которое предполагает, что на один и тот же вопрос может быть множество одинаково правильных и равноправных ответов.

Но необходимо отметить, что высокий и сверхвысокий уровень интеллекта не может гарантировать творческих достижений, но для развития креативности требуется определенный уровень развития интеллектуальных способностей.

Креативность и интеллект являются независимыми компонентами общих способностей, которые встречаются в природе во всех возможных вариантах: высокий интеллект и высокие креативные способности, низкий интеллект и высокие креативные способности, низкие показатели по обоим параметрам и высокая креативность, и низкий интеллект [2, с. 142-144].

Существует три основных подхода к проблеме взаимосвязи интеллекта и креативности:

- 1) Творческие способности отсутствуют, а интеллектуальные способности необходимое, но недостаточное условие творческой активности личности.
- 2) Креативность, самостоятельный фактор, независимый от интеллекта, т.е между этими параметрами есть незначительная корреляция.
- 3) Высокий уровень развития интеллекта ещё не предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот [7].

Существует предположение, что интеллект, это тот параметр, который измеряется тестами на интеллект. Тесты на интеллект могут точно выявить академическую успеваемость и профессиональные достижения, в отличие от тестов на креативность, которые имеют меньшую предсказательную силу.

Если рассматривать интеллект, как способность человека эффективно адаптироваться к окружающей среде, то можно выделить разные варианты интеллекта:

- Академический интеллект, включает объем знаний, которые были усвоены личностью и применяются в жизни.

Социальный интеллект, совокупность знаний о социальной среде и навыки для пребывания в ней.

- «Эмоциональный интеллект, дает возможность человеку понимать переживания других людей и свои собственные, а также возможность управлять своими эмоциями и адекватно реагировать в критических ситуациях» [5, с. 48-56].

Творчество может рассматриваться, как высшая форма интеллектуальной деятельности, это возникает тогда, когда человек, делает целью не только конечный результат, но и сам процесс познания. Креативность характеризуется тем, что его результат шире, чем цель, которая некогда была поставлена автором. Оно рождается не вопреки внешним требованиям и не из них, а как раскрытие глубинных потенций личности, как внутренне обусловленное и в этом смысле свободное действие.

Если рассматривать креативность как способность к творчеству, но не как само творчество, тогда, возможно, противоречие исчезнет: чтобы креативность переросла в творчество, она должна быть соединена с высокими показателями интеллекта.

На основании теоретического анализа теоретических источников, а также результатов исследований одного из авторов статьи, была выдвинута гипотеза о том, что высокий уровень креативности определяет высокие показатели академической успеваемости подростка [8].

Для возможности подтвердить или опровергнуть данную гипотезу, было проведено исследование. В качестве эмпирической выборки исследования стали учащиеся Колледжа Искусств и Технологий ВГУЭС, 10-11 классов, в возрасте 15-17 лет, в количестве 20 человек.

В работе использовались следующие методики:

- «Тест креативности» П. Торренса, в адаптации Е.Е. Туник
- «Тест интеллекта и креативности» Дж. Гилфорда, в адаптации Е.С. Михайловой (Алешиной)

Для того что бы выявить взаимосвязь между креативностью и успеваемостью подростков, необходимо было проанализировать годовые оценки подростков по уровню успеваемости.

Которые были переведены в средний балл успеваемости. Данные об успеваемости подростков были запрошены у классных руководителей.

По полученным данным, можно увидеть, что большая часть группы имеет высокий средний балл, 4,5 и более баллов, это является показателем высокого уровня успеваемости.

По результатам исследования по методике «Тест креативности» Е.П. Торренса, было выявлено что в данной выборке преобладающий уровень креативности средний.

Можно отметить, что испытуемые стремились продуцировать множество идей и вариантов, что говорит о способности решать задачи в условиях экономии времени, находит различные подходы и решения, не стандартно мыслить, разрабатывать различные идеи тем самым видеть различные варианты решения. Подростки стремились проявить оригинальность, гибкость и креативность в подходе к заданию, стремились придумать что-то новое, чего нет у других, тем самым стремясь проявить себя и свои способности.

Так же можно отметить, что уровень средний, и исходя из индивидуальных особенностей и возраста подростков, навыки данной категории еще развиваются и совершенствуются. Но способности и стремления могут помочь им развить более высокий уровень креативности впоследствии.

Далее необходимо было соотнести уровень креативности и уровень успеваемости подростков, чтобы выявить являются ли подростки с высоким уровнем успеваемости, с таким же высоким уровнем креативности. Исследование показало, что среди подростков с высокими показателями успеваемости, есть те, у кого преобладают высокие и средние показатели креативности.

Результаты исследования по методике Дж. Гилфорда: показатели по 4 основным субтестам были высокими и «выше среднего» – у большинства испытуемых из группы, это говорит о том, что испытуемые могут предвидеть поступки людей, предсказывать события, основываясь на собственных чувствах, мыслях, эмоциях, интуиции. У испытуемых оказались высокие показатели интеллекта, что может проявляться в хорошей способности к решению разных задач. Подростки проявляют способность планировать, организовывать и контролировать свои действия по достижению цели. Такие люди способны делать заключения, ставить и решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, быстро обучаться и учиться на основании опыта, они стремятся познавать окружающий мир и суть процессов и вещей.

Общие характеристики подростка с высоким уровнем интеллекта могут быть связаны с чувствительностью к эмоциональным состояниям других людей, открытостью и проявлением дружелюбия или недружелюбия в общении, восприимчивостью к критике, высокой самооценкой и степенью принятия себя. Они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, чувствуют изменение смысла ситуации в процессе взаимодействия, могут предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем.

Далее в нашем исследовании необходимо было выявить связь креативности, интеллекта и успеваемости подростков, для этого был применен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции рангов Спирмена.

Для анализа использовались данные по результатам проведенного исследования по методике «Тест креативности» Е.П. Торренса и методике «Тест креативности и интеллекта» Дж. Гилфорда, а также уровень успеваемости подростков.

Значение коэффициента корреляции между креативностью, интеллектом и успеваемостью равно $r = 0,69$, что свидетельствует об умеренной тесноте связи между этими показателями, то есть, чем выше уровень креативности и интеллекта в группе испытуемых, тем выше оказалась их академическая успеваемость.

Поскольку уровень успеваемости испытуемых оказался высоким, а показатели по креативности и интеллекту, так же высокие или средние- результаты можно интерпретировать как способности испытуемых нестандартно мыслить, выдвигать множество идей, видеть различные варианты решения, проявлять креативность в различных ситуациях.

В работе была подтверждена гипотеза о связи креативности и учебной успешности – академической успеваемости на данной выборке. Таким образом, можно сделать вывод что, уровень креативности и уровень успеваемости на примере эмпирической группы из 20 человек старших подростков колледжа связаны: чем выше уровень креативности подростка, тем выше уровень его академической успешности.

2. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для вузов / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2012. – 317 с.
3. Гилфорд, Дж. Методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда / Дж. Гилфорд. – СПб.: ИМАТОН, 2002. – 342с.
4. Дорфман, Л.Я. Дивергентное мышление и дивергентная личность: ресурс креативности: Личность, креативность, искусство / Л.Я. Дорфман. – Пермь, 2012. – 289 с.
5. Селли, Дж. Гениальность и помешательство / Дж. Селли. – СПб. 2005. – 178 с.
6. Туник, Е.Е. Природа и диагностика творческих способностей / Е.Е. Туник. – СПб., 2009. – 245 с.
7. Холодная, М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2007. – 264 с.
8. Чернявская, В.С. Вербальная креативность как предпосылка успешности учебной деятельности студентов вуза гуманитарных направлений подготовки / В.С. Чернявская // сб. Материалы 5 Международной научной конференции Психология индивидуальности. Москва, 9–11 декабря 2015 г. НИУ Высшая школа экономики. – М.: НИУ Высшая школа экономики, 2015.

Рубрика: Психология в России

УДК 159.99

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРЕОБЛАДАЮЩЕГО ТИПА ОТНОШЕНИЙ К ЛЮДЯМ И СТИЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ У МОРЯКОВ (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»)

Е.В. Шакирзянова

бакалавр 3 курса, кафедра философии и юридической психологии;

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия, Владивосток*

Не вызывает сомнений факт влияния межличностных отношений в коллективе на психологическое состояние каждого его члена, которое напрямую сказывается на производительности труда, особенно в коллективах моряков, вынужденных постоянно находиться в экстремальных условиях труда. Поэтому необходимо исследование межличностных конфликтов в профессиональной среде моряков, а также установления их взаимосвязи с преобладающим типом взаимоотношений.

Ключевые слова и словосочетания: межличностные отношения, конфликт, типы отношения к людям, стили поведения, моряки.

CORRELATION OF THE PREVAILING TYPE OF RELATIONSHIP TO PEOPLE AND STYLE OF CONFLICT RESOLUTION BY SAILORS (for example, employees of PJSC "FESCO")

E.V. Shakirzyanova

bachelor of the 3rd years, Department of Philosophy and Legal Psychology;

*Vladivostok State University of Economics and Service
Russia, Vladivostok*

There is no doubt the fact of the influence of interpersonal relations in a group on the psychological state of each of its members, which directly affects the productivity of labor, especially in collectives of sailors who are forced constantly be in extreme working conditions. So it's necessary to study of interpersonal conflicts in the professional environment of seafarers, as well as to establish their correlation with the dominant type of relationship.

Keywords: interpersonal relationships, conflict, types of attitude towards people, behavior styles, sailors.