



23

МАТЕРИАЛИ
ЗА IX МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦИЯ

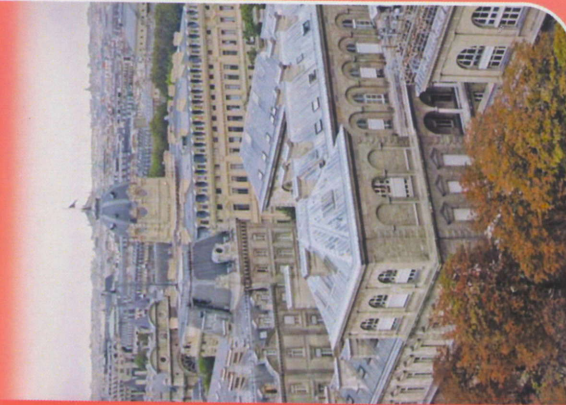
ACHIEVEMENT OF HIGH
SCHOOL - 2013

17 - 25 November , 2013

Том 23

Педагогически
науки

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2013



СЬДЪРЖАНІЕ
ПЕДАГОГІЧЕСКИ НАУКИ

**СТРАТЕГІЧЕСКИ НАПЪТЪСТВИЯ НА РЕФОРМАЦИЯ
НА СИСТЕМАТА НА ОБРАЗОВАНИЕТО**

Гарань Н.С. Перспективи розвитку та реалії сьогодення системи дошкільної освіти Донецького регіону	3
Kudryashev A.F., Ekhova O.I. Tendency higher education in Russia	5
Павленко И.Г. К вопросу об использовании педагогических технологий формирования экологической культуры студентов	7
Bashkirtseva N., Zhuravleva M.V., Zinnugova O.V. The project-activity approach in future engineers training for petrochemical complex	12
Гущин Ю.В. Стратегические направления взаимодействия образовательных организаций высшего образования и работодателей	17
Туякова В., Kunduzbayeva N. Роли человека в образовательной политике	21
in Malaysia	27
Kunduzbayeva N., Tuaykova B. Analysis of the quality system of education at the unitar international university (Malaysia)	32
Толстунгов В.А. Восстановление сигналов с помощью обобщенной пространственной фильтрации	39
Гаврилова М.И. Компетентностный подход, как способ профессиональной подготовки бакалавров будущих специалистов пищевых производств	44
Хубиева Ф.М. Принципы индивидуализации учебной деятельности учащихся как основа развития познавательной активности	52
Мельник Т.Е., Мельник Е.Е. Анализ практики применения общепедagogического подхода в образовании для устойчивого развития ..	56
Кірдан О.Л. Університетська професура про управління вищими навчальними закладами (1904–1905 pp.)	59
Ембулаев В.Н., Дегтярёва О.Г. Новый закон об образовании и риски	62
Ліпський Р.В. Болонський процес: підсумки 15-річної інтеграції	66
Прахова М.Ю., Светлакова С.В. Подготовка магистров в России: мы идем своим путем!	70
Kungurova O.G., Kudritskaya M.I. Stages of the continuous education concept formation	77
Кушель Е.С. К вопросу о конкурентной стратегии развития вуза	79

Максименко А.П. Оцінювання навчальних досягнень учнів і студентів	90
Стерликова В.В. Игра как форма организации образовательной деятельности в условиях стандартизации дошкольного образования	92
Козак И.В. Педагогический эксперимент как составляющая инновационной педагогической деятельности	96
Кагауй Н.В., Бахтина С.Р. Раннее биллингвальное образование эпохи глобализации	98

Д.э.н. Ембулаев В.Н., к.э.н. Дегтярёва О.Г.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Россия; Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Россия.

НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ И РИСКИ

Президентом России Владимиром Путиным подписан Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в РФ», который был принят Госдумой в третьем чтении 21 декабря и одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года, а вступил в силу 1 сентября 2013 года. Новый закон об образовании заменил два предыдущих базовых закона: «Об образовании» (1992) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996).

На основании нового закона об образовании прописаны нормы по всем уровням образования, включая дошкольное, профессиональное – начальное, среднее, высшее и дополнительное. Установлена норма об обучении на государственном (русском) языке с возможностью получения образования на языках национальных республик. Школьная форма будет вводиться по усмотрению администрации образовательных учреждений. Сельские школы не смогут закрывать без мнения органов местного самоуправления с учётом мнения жителей. Сохраняется ЕГЭ. Правительство России будет ежегодно представлять парламентариям доклад о реализации государственной политики в сфере образования, и публиковать его на сайте кабинета министров. Уточнены нормы, касающиеся реорганизации и ликвидации образовательных организаций. Соответствующее решение допускается только на основании положительного заключения специальной комиссии по оценке последствий такого решения. Порядок создания комиссии и подготовки её заключения будет устанавливаться правительством России.

В качестве декларации предусмотрено, что педагогические работники, проживающие в сельской местности или рабочих поселках, имеют право на компенсацию расходов на оплату ЖКУ, а также – если они проживали и проработали в селах не менее десяти календарных лет – на сохранение этих мер социальной поддержки после выхода на пенсию. Зарплата учителей не может быть ниже средней по экономике региона. Новым законом уточняется норма по оплате за проживание в студенческом общежитии. Её размер будет определяться актами образовательных организаций с учётом мнения студенческих советов.

Плату за присмотр и уход за ребёнком в детском саду будет устанавливать учредитель, которому дано право в некоторых случаях не взимать плату с отдельных категорий родителей. Стоимость пребывания ребёнка в детском саду устанавливает муниципалитет.

В целом новый закон, как указано выше, вступает в силу 1 сентября 2013 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки.

Однако в новом законе можно отметить следующие недостатки. Отсутствие норм доли расходов как консолидированного бюджета на образование, так и федерального бюджета на высшее образование. Соотношение бюджетного и внебюджетного высшего образования предусматривает, что за счёт федерального бюджета гарантируется финансирование высшего образования не менее 9% граждан в возрасте от 17 до 30 лет в расчёте на 10 тысяч населения. Отсутствуют нормы государственной информационно-образовательной политики и уровень зарплат педагогических работников, мастеров производственного обучения в системе начального профессионального образования, преподавателей ССУЗов, профессорско-преподавательского состава ВУЗов, а также практики отсутствия норм пенсионного обеспечения и иные социальные гарантии для педагогических работников. Отсутствуют нормы социальной гарантии учащихся профессиональных учебных заведений в государственных (муниципальных) учебных заведениях, расчётной академической стипендии студентов ВУЗов и ССУЗов, а также стипендии учащихся системы НПО в государственных (муниципальных) учебных заведениях.

Принцип финансирования государственных и муниципальных образовательных учреждений основан на подушевом финансировании, при этом норма числа детей в классе отсутствует. При отсутствии нормы налогообложения образовательной деятельности предусматривается компенсация выплаченных сумм налога на имущество и земельного налога для государственных и муниципальных учреждений из соответствующих бюджетов.

Относительно структуры государственных образовательных стандартов включаются требования не к содержанию, а к структуре основной образовательной программы, к уровню подготовки выпускников, к условиям реализации образовательных программ.

Конкретные нормы статуса учреждений и педагогов дополнительного образования отсутствуют. Размер компенсации родительской платы за содержание детей в государственных и муниципальных дошкольных учреждениях устанавливается: на первого ребёнка – 20%; на второго ребёнка – 50%; на третьего ребёнка – 70% родительской платы.

Гарантии сохранения сельской школы основаны исключительно на мнениях органов местного самоуправления, которые должны учитывать и мнение жителей. Для сельских педагогов предусматривается сокращение коммунальных льгот, в том числе отказ в бесплатной аренде и (или) обслуживании жилищной площади, а также 50-процентную оплату коммунальных услуг вместо их бесплатного предоставления.

Основной формой итоговой аттестации в школе остаётся ЕГЭ с использованием тестовых заданий с выбором ответа. Остаётся прежнее отношение к Болонскому процессу и двухуровневой системе высшего образования с принудительным переводом большинства ВУЗов на программы бакалавриата.

При поступлении в ВУЗы большинство существующих льгот ликвидированы, в том числе для детей-сирот и инвалидов. Конкретные нормы финансирования школьников в государственных (муниципальных) учебных заведениях отсутствуют, а в профессиональных учебных заведениях, — за исключением детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, — вообще какие-либо нормы не приводятся.

Все вышеуказанные недостатки нового закона об образовании позволяют отметить ряд некоторых рисков, которые могут возникнуть в процессе его исполнения. Так, например, не успев вступить в силу, он уже породил проблему с платой за студенческое общежитие, в которых проживание в некоторых регионах поднялась в 10 раз, а в московских ВУЗах вышла на уровень пяти с половиной тысяч и более. Тем самым появился риск похоронить единственное реальное достижение ЕГЭ — увеличение числа студентов из регионов в московских и литературских университетах: платить за общежитие по 60-80 тысяч в год могут позволить себе только люди обеспеченные.

Новый стандарт для старшей школы предусматривает увеличение количества бесплатных часов в старших классах с 36 до 37. Но при этом, во-первых, конструкция стандарта такова, что при желании получить полноценный набор учебных предметов как минимум за два из них придётся платить; во-вторых, новый стандарт позволяет окончить школу, не изучив базовых учебных предметов — физики, химии, биологии, литературы и истории — как отдельных предметов, заменив их другими. Всё это порождает риск полного разрушения системы общего образования, а результатом будет падение интеллектуального потенциала нации.

При современной методологии мониторинг негосударственных ВУЗов вообще не может быть достоверным. Разумеется, министерство вправе и должно требовать одинаковых образовательных результатов от высшего учебного заведения, независимо от формы собственности. Но мониторинг требует равных финансовых результатов при абсолютно разных условиях: государственным ВУЗам бюджетные деньги дают, а негосударственным — практически нет; государственным — ничуть не бывало; в государственных ВУЗах наука хоть плохо, но финансируется из бюджета, а негосударственным — практически по нулям. При этом эффективность научной работы ВУЗов по-прежнему предлагается измерять затраченными деньгами. А это порождает риск появления коррупции: деньги «распилить», на науку списать — и будешь самым эффективным!

Новым законом предусматривается реализация так называемой дорожной карты, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2012 года №2620-Р, в которой обозначено, что в ближайшие пять лет значительно увеличить число учеников в расчёте на одного учителя, студентов — на одного преподавателя. Этим обосновывается риск потерять значительный контингент опытных школьных учителей и высококвалифицированных специалистов про-

фессорско-преподавательского состава ВУЗов. По оценкам экспертов в этом случае к увольнению подлежат не менее 90 тысяч школьных учителей и более 40% вузовских преподавателей, а оставшимся работать в ВУЗах нагрузка увеличится на 30%! Но профессор, который читает по 10-15 лекций в неделю, во-первых, не сможет дать качественного образования студентам, и, во-вторых, у него не будет оставаться времени на научные исследования и писать выдающиеся труды. В этом случае появляется риск ликвидации вузовской науки.

Безусловно, изменение соотношения студентов и преподавателей в современное время просто необходимо, но оно должно достигаться только естественным путём в результате развития современных информационных технологий в образовании на базе электронного обучения. Однако смысл нового закона в этой области состоит в следующем: «нагрузить» учебные заведения, реализующие образовательные программы через электронное обучение, дополнительными обязательствами, чтобы исключить хаотичность в этой области; однако при этом освободить их от массы бюрократических ограничений, которые тормозят применение информационных технологий.

С дополнительными обязательствами всё даже очень не плохо; однако в области дополнительной свободы практически ничего не делается. И здесь появляется риск неизбежного проигрыша нашей страной «цифровой революции» и конкуренции за человеческие ресурсы. И это не просто слова: интернет-революция в системе образования, лавинное нарастание массовых открытых онлайн-курсов, которые представляет по всему миру американская организация «Курсера» (Coursera), говорят сами за себя. Идея, казалось бы, благая: каждый человек совершенно бесплатно может просмотреть и прослушать по Интернету лекции с хорошими видеодемонстрациями, а если захочет получить документ, подтверждающий его уровень знаний по данной теме, может заплатить небольшую сумму, пройти тестирование и получить сертификат.

Но одновременно с сертификатом студент получает и промывку мозгов, его приучают мыслить «проамерикански». Поэтому даже Евросоюз рассматривает эту систему как средство в борьбе за человеческие ресурсы, особенно молодых интеллектуалов, и разворачивает свою систему, конкурентную «Курсере».

Известно, что за последние три года из России уехало 1 млн. 250 тысяч перспективных молодых людей, 45% студентов наших ВУЗов мечтают отправиться за рубеж. Так мы получаем риск потерять ближайшее поколение отечественных молодых интеллектуалов, и поэтому необходимо принять экстренные меры для исправления этой катастрофической ситуации. А для этого нужна другая образовательная и научно-инновационная политика.