

В.В. Мясоедова¹
С.В. Кривошапова²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Оценка финансовой устойчивости коммерческих банков Приморского края

В статье рассматривается существующая проблема оценки финансовой устойчивости коммерческого банка. Изложены результаты оценки финансовой устойчивости коммерческих банков Приморского края, таких, как ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», ПАО «Дальневосточный банк», ПАО АКБ «Приморье», на примере методики Банка России с применением усовершенствованного апробированного метода, позволяющего проранжировать кредитные организации Приморского края по величине их финансовой устойчивости. По результатам оценки финансовой устойчивости кредитных организаций Приморского края предложены варианты управленческих решений.

Ключевые слова и словосочетания: коммерческий банк, финансовая устойчивость, методика Банка России, интегральный показатель.

V.V. Myasoedova
S.V. Krivoshapova

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok. Russia

Financial stability estimation of Primorye region's commercial banks

The existing problem of commercial bank's financial stability estimation is considered in the article. The results of financial stability estimation of commercial banks in Primorsky region, such as PJS SCBP «Primsotsbank», PJS Far Eastern Bank, PJSCB Primorye are presented on the base of Bank of Russia methodology. The advanced approved method application allows to range credit organizations of Primorsky region in size of an integrated indicator of financial stability. The variants of management solutions are offered on the base of financial stability estimation of credit organizations in Primorsky region.

Keywords: commercial bank, financial stability, technique of the Bank of Russia, integrated indicator.

На данном этапе общественного развития проблема обеспечения финансовой устойчивости кредитных организаций, в том числе коммерческих банков,

¹ Мясоедова Валерия Викторовна – магистрант кафедры международного бизнеса и финансов; e-mail: valeria_suhanova@mail.ru.

² Кривошапова Светлана Валерьевна – канд. экон. наук, доцент кафедры международного бизнеса и экономики; e-mail: czu1965@mail.ru.

приобретает ключевое значение. Трудное финансовое положение кредитных организаций, с одной стороны, и необходимость расширения инвестиций в экономику – с другой, в известной степени обостряют проблему, превращая её в один из наиболее актуальных теоретических и практических вопросов национальной экономики.

Современное состояние банковской системы России требует принятия комплекса мер по укрупнению банков как ее основных элементов, поддержанию их финансовой устойчивости, снижению системного риска [3].

Снижение степени устойчивости коммерческих банков, усиление конкурентной борьбы, возникновение кризисных явлений в банковской сфере, постоянное изменение внешних условий, в которых осуществляют деятельность коммерческие банки, требуют соответствующей реакции со стороны коммерческих банков – глубокой оценки их финансовой устойчивости, изыскания способов ее повышения [7].

Однако финансовая устойчивость кредитных организаций определяется не только их развитием, но и функционированием других экономических субъектов. Практика показывает, что финансовая устойчивость банков оказывает существенное влияние на устойчивость развития экономики в целом. Правительство Российской Федерации неоднократно подчеркивало необходимость развития банковского сектора, продолжения усилий по повышению устойчивости и обеспечению динамичного роста совокупных показателей его функционирования.

Вопросам оценки финансовой устойчивости кредитных организаций посвящены труды таких ведущих экономистов, как Л.Н. Александрова, М.А. Воронина, Т.Д. Завального, В.Н. Живалова, М.А. Журба [2], О.И. Лаврушина, И.Д. Мамонова, Е.А. Малыгина, Т.А. Полещук [4], Г.Г. Фетисова, Б.В. Созыкина, Ю.М. Скларовой [5], В.А. Трошина, М.Х. Халиловой [10], С.Ю. Шамрина, Т.В. Сребцова [7] и др.

Быстрое развитие финансовой системы оказывает влияние на то, что имеющиеся подходы и методы оценки финансовой устойчивости устаревают. Поэтому в современный период актуальным является формирование новых подходов к определению финансовой устойчивости как в целом в банковской системе, так и в коммерческих банках в частности.

Оценка финансовой устойчивости кредитных организаций РФ осуществляется в соответствии с Указанием Центрального банка РФ от 11 июня 2014 г. № 3277-У «О методиках оценки финансовой устойчивости банка в целях признания ее достаточной для участия в системе страхования вкладов» [8] и Указанием Центрального банка РФ от 30 апреля 2008 г. № 2005-У «Об оценке экономического положения банков» [9].

Оценка финансовой устойчивости коммерческих банков по методике Банка России реализуется согласно следующему алгоритму, который включает в себя: 1) расчет показателей собственных средств (капитала) и определение обобщающего результата; 2) расчет показателей активов и определение обобщающего результата; 3) расчет показателей доходности и определение обобщающего результата; 4) расчет показателей ликвидности и определение обобщающего результата; 5) расчет показателей качества управления банком и определение обобщающего результата;

б) расчет показателей прозрачности структуры собственности и определение обобщающего результата; 7) оценка финансовой устойчивости коммерческого банка.

Для осуществления оценки финансовой устойчивости использовались показатели трех региональных кредитных организаций, занимающих наиболее сильные конкурентные позиции на рынке банковских продуктов и услуг в Приморском крае: ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», ПАО «Дальневосточный банк» и ПАО АКБ «Приморье».

В результате проведенной оценки были получены результаты, которые представлены ниже.

Расчет показателей собственных средств (капитала) и определение обобщающего результата кредитных организаций Приморского края представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели собственных средств (капитала) и определение обобщающего результата кредитных организаций Приморского края

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
Показатель достаточности собственных средств (капитала) ПК1	18,72	20,78	13,02	14,01	12,34	12,39
Показатель качества капитала ПК2	16,80	17,30	12,78	8,87	13,11	12,24
Обобщающий результат по группе показателей собственных средств (капитала) РГК	1	1	2	1	2	2
Состояние капитала	Хорошее	Хорошее	Удовлетворительное	Хорошее	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Финансовая устойчивость по группе показателей	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная

Примечание: сост. по [6, 8, 9].

Согласно данным табл. 1, оценка состояния капитала ПАО «Дальневосточный банк» характеризуется как хорошая и на начало, и на конец периода. Данная методика позволяет увидеть, что хорошее состояние капитала и удовлетворительная финансовая устойчивость в динамике повышаются за счет роста показателя достаточности собственных средств (капитала) с 18,72 до 20,78% и повышения показателя качества капитала с 16,80 до 17,30%. Оценка состояния капитала ПАО АКБ «Приморье» на начало 2015 года была удовлетворительной за счет низкого значения показателя достаточности собственных средств (капитала). На начало 2016 года значение показателя повысилось, и состояние капитала можно охарактеризовать как «хорошее». Показатель достаточности собственных средств для ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» за 2015 год незначительно повысился, однако значение

показателя качества капитала снизилось. В результате состояние капитала данного банка, согласно методике Банка России, оценивается как «удовлетворительное», при этом финансовая устойчивость по данной группе показателей также является удовлетворительной.

В таблице 2 представлены расчет показателей активов и определение обобщающего результата по кредитным организациям Приморского края.

Таблица 2

Показатели активов и определение обобщающего результата кредитных организаций Приморского края

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
Показатель качества ссуд ПА1	2,7	2,7	4,1	3,8	4,2	4,3
Показатель риска потерь ПА2	3,9	4	5,7	5,4	7,3	6,9
Показатель доли просроченных ссуд ПА3	6,8	7,6	7,9	7,1	3,6	4
Показатель полноты сформированных резервов на возможные потери ПА4	12,16	12,09	12,16	5,62	7,16	5,32
Показатель концентрации крупных кредитных рисков ПА5	137,95	118,14	371,2	330,3	81,9	126,7
Показатель концентрации кредитных рисков на акционеров (участников) ПА6	0	0	0	0	0	0
Показатель концентрации кредитных рисков на инсайдеров ПА7	0,5	0,5	0,6	0,7	2,1	1,6
Обобщающий результат по группе показателей активов РГА	1,28	1,28	1,72	1,39	1,50	1,39
Состояние активов	Хорошее	Хорошее	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Финансовая устойчивость по группе показателей	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная

Примечание: сост. по [6, 8, 9].

Согласно данным табл. 2, наиболее высокие показатели качества активов имеет ПАО «Дальневосточный банк», однако в динамике показатели финансовой устойчивости по группе показателей активов для данного банка ухудшаются: показатель риска потерь повышается с 3,9 до 4%, показатель доли просроченных ссуд увели-

чился с 6,8 до 7,6%, показатель полноты сформированных резервов на возможные потери снизился с 12,16 до 12,09%. Единственным положительным изменением для ПАО «Дальневосточный банк» по данной группе показателей является сокращение показателя концентрации крупных кредитных рисков с 137,95 до 118,14%. В целом состояние активов ПАО «Дальневосточный банк» оценивается по методике Банка России как хорошее (РГА близок к 1), а финансовая устойчивость по группе показателей активов – как удовлетворительная (РГА меньше или равен 2).

Большинство показателей, характеризующих активы ПАО АКБ «Приморье», имеют положительную динамику, за исключением показателя качества ссуд, который за год снизился на 0,3%, и показателя полноты сформированных резервов на возможные потери, который за год снизился на 6,54%. В то же время показатель риска кредитных потерь за год снизился на 0,3%, показатель доли просроченных ссуд – на 0,8%, показатель концентрации крупных кредитных рисков – на 40,9%. В целом, состояние активов ПАО АКБ «Приморье» согласно методике Банка России является удовлетворительным как на начало, так и на конец периода, финансовая устойчивость также имеет удовлетворительный уровень.

Показатели активов ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» также имеют неоднозначную динамику: наряду с повышением качества ссуд увеличивается риск потерь и доля просроченных ссуд, сокращаются резервы на возможные потери. Все это говорит о некоторой нестабильности финансового положения банка в отношении управления активами. Тем не менее, состояние активов согласно методике Банка России является удовлетворительным, финансовая устойчивость по данной группе показателей также имеет удовлетворительную оценку. Финансовая устойчивость всех трех кредитных организаций по данной группе показателей характеризуется как удовлетворительная.

В таблице 3 представлены результаты расчета показателей доходности и определение обобщающего результата по кредитным организациям Приморского края.

Таблица 3

Показатели доходности и определение обобщающего результата кредитных организаций Приморского края

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
1	2	3	4	5	6	7
Показатель прибыльности активов ПД1 ₀	2,43	3,03	2,56	-2,19	2,02	1,82
Показатель прибыльности капитала ПД2 ₀	17,13	18,72	15,85	-21,88	17,06	16,09
Показатель структуры расходов ПД4	69,63	61,63	66,02	196,62	68,74	72,83

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7
Показатель чистой процентной маржи ПД5	4,58	5,64	1,25	4,37	5,85	5,50
Показатель структуры чистого спреда от кредитных операций ПД6	11,62	12,30	10,56	3,10	12,76	11,42
Обобщающий результат по группе показателей доходности РГД	1,45	1,18	1,64	3,64	1,18	1,27
Состояние доходности	Удовлетворительное	Хорошее	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Хорошее	Хорошее
Финансовая устойчивость по группе показателей	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Неудовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная

Примечание: сост. по [6, 8, 9].

Согласно данным табл. 3 в период с 01.01.2015 по 01.01.2016 произошло повышение доходности ПАО «Дальневосточный банк», что выражается в росте показателя прибыльности с 2,43 до 3,03%, повышении прибыльности капитала с 17,13 до 18,72%, чистой процентной маржи с 4,58 до 5,64%. В результате значение обобщающего показателя по группе показателей доходности приблизилось к 1 и составило 1,18, что свидетельствует об улучшении финансового состояния банка по группе показателей доходности.

Согласно произведенным расчетам в результате превышения доходов над расходами ПАО АКБ «Приморье» по состоянию на 1.01.2016 г. имело неудовлетворительное состояние доходности и неудовлетворительную финансовую устойчивость.

Показатели доходности ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» в динамике незначительно снизились, однако состояние доходности не ухудшилось, а уровень финансовой устойчивости остался удовлетворительным.

В таблице 4 представлены результаты расчета показателей ликвидности и определение обобщающего результата по кредитным организациям Приморского края.

Таблица 4

Показатели ликвидности и определение обобщающего результата кредитных организаций Приморского края

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
1	2	3	4	5	6	7
Показатель общей краткосрочной ликвидности ПЛ1	43,11	47,60	30,95	28,61	40,67	44,18

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
Показатель мгновенной ликвидности ПЛ2	73	271,3	77,3	188,4	96,3	253,5
Показатель текущей ликвидности ПЛ3	96	514,5	101,8	111,1	113	196,7
Показатель структуры привлеченных средств ПЛ4	64,64	63,67	41,14	32,33	33,05	34,70
Показатель зависимости от межбанковского рынка ПЛ5	2,10	1,56	3,40	4,60	4,10	2,10
Показатель риска собственных вексельных обязательств ПЛ6	0,83	1,33	0,00	1,29	4,84	5,20
Показатель небанковских ссуд ПЛ7	72,70	72,80	137,99	63,75	44,35	105,28
Показатель риска на крупных кредиторов и вкладчиков ПЛ10	24,6	53,2	65,45	90,1	17,3	56,4
Обобщающий результат по группе показателей ликвидности РГД	1,35	1,35	1,35	1,35	1,12	1,18
Состояние ликвидности	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Хорошее	Хорошее
Финансовая устойчивость по группе показателей	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная

Примечание: сост. по [6, 8, 9].

Согласно произведенным расчетам кредитные организации Приморского края имеют удовлетворительную финансовую устойчивость по группе показателей ликвидности. Однако хорошее состояние ликвидности, согласно методике Банка России, имеет только ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк». В динамике повысились все показатели ликвидности ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»: показатель общей краткосрочной ликвидности увеличился с 40,67 до 44,18%, показатель мгновенной ликвидности вырос в 2,6 раза, показатель текущей ликвидности увеличился в 1,7 раза. Снизилась зависимость ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» от межбанковского рынка. Однако при этом существенно увеличились показатели риска ликвидности, в частности, показатель структуры привлеченных средств, риска вексельных обязательств, показатель небанковских ссуд, показатель риска на крупных кредиторов и вкладчиков. Таким образом, повышая ликвидность, банк

одновременно увеличивает и риск ликвидности, что может быть опасным с точки зрения разрывов ликвидности.

Банки ПАО «Дальневосточный банк» и ПАО АКБ «Приморье» имеют удовлетворительное состояние ликвидности – это означает, что обобщающий результат по группе показателей ликвидности РГД имеет значение не ниже 1,35 и не более 2,34. Ликвидность ПАО «Дальневосточный банк» повышается по всем группам активов: показатель общей краткосрочной ликвидности увеличился с 43,11 до 47,60%, показатель мгновенной ликвидности возрос в 3,7 раза, показатель текущей ликвидности увеличился в 5,4 раза. В то же время наблюдается увеличение риска ликвидности по всем показателям риска.

Показатели мгновенной и текущей ликвидности ПАО АКБ «Приморье» повысились, однако быстрая (краткосрочная) ликвидность снизилась. Как и у других банков, у ПАО АКБ «Приморье» повысились показатели риска ликвидности, что, очевидно, было обусловлено общей неблагоприятной экономической ситуацией.

Показатели финансовой устойчивости кредитных организаций, рассчитанные в соответствии с методикой Банка России, представлены в табл. 5.

Таблица 5

Показатели финансовой устойчивости кредитных организаций Приморского края, рассчитанные в соответствии с методикой Банка России

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
Финансовая устойчивость по группе показателей собственных средств (капитала)	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная
Финансовая устойчивость по группе показателей активов	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная
Финансовая устойчивость по группе показателей доходности	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Неудовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная
Финансовая устойчивость по группе показателей ликвидности	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная	Удовлетворительная

Примечание: сост. по [6, 8, 9].

Согласно полученным результатам табл. 5, финансовая устойчивость ПАО «Дальневосточный банк» и ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» является удовлетворительной по всем показателям. ПАО АКБ «Примсоцбанк» имеет неудовлетворительную финансовую устойчивость по группе показателей доходности.

Однако, на наш взгляд, методика, разработанная Банком России, обладает рядом недостатков: она предусматривает оценку финансового состояния банка в целом и не предполагает выведение единого интегрального показателя; ввиду того, что в качестве главной цели подхода выделяют проверку соблюдения кредитной организацией обязательных нормативов для обнаружения неустойчивых банков, оценка не предполагает выявления возможных причин возникновения проблем, а также не позволяет проанализировать стратегическую направленность деятельности, что может быть запаздывающим показателем по отношению к возникновению финансовых проблем. Кроме того, методика содержит обширный перечень показателей, которые могут быть рассчитаны только на основе проведения опроса, что далеко не всегда приемлемо при оценке финансовой устойчивости кредитной организации.

С этой целью предлагаем усовершенствовать алгоритм оценки финансовой устойчивости Банка России, который будет включать в себя следующие этапы: 1) расчет показателей собственных средств (капитала) и определение обобщающего результата; 2) расчет показателей активов и определение обобщающего результата; 3) расчет показателей доходности и определение обобщающего результата; 4) расчет показателей ликвидности и определение обобщающего результата; 5) расчет интегрального показателя финансовой устойчивости банка; 6) выявление причин снижения или резервов роста финансовой устойчивости банка; 7) определение управленческих решений по повышению финансовой устойчивости.

За основу берем систему показателей собственных средств, активов, дохода, ликвидности, заимствованную из методики Банка России, а затем на основе формулы средней геометрической определяется интегральный показатель обобщающего результата финансовой устойчивости каждой кредитной организации индивидуально (1):

$$I = \sqrt[4]{РГК \cdot РГА \cdot РГЛ \cdot РГД} , \quad (1)$$

где *РГК* – обобщающий результат по группе показателей собственных средств (капитала);

РГА – обобщающий результат по группе показателей активов;

РГД – обобщающий результат по группе показателей доходности;

РГЛ – обобщающий результат по группе показателей ликвидности.

На базе обобщающего результата характеризуется состояние финансовой устойчивости кредитной организации:

равный 1 – «хорошая финансовая устойчивость»;

свыше 1 до 2 – «удовлетворительная финансовая устойчивость»;

свыше 2 до 3 – «сомнительная финансовая устойчивость»;

свыше 3 – «неудовлетворительная финансовая устойчивость».

В таблице 6 представлены показатели обобщающего результата финансовой устойчивости кредитных организаций Приморского края по дополненной методике.

Таблица 6

Оценка обобщающего результата финансовой устойчивости кредитных организаций Приморского края по дополненной методике

Наименование показателя	ПАО «Дальневосточный банк»		ПАО АКБ «Приморье»		ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк»	
	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2015	01.01.2016
Обобщающий результат по группе показателей собственных средств (капитала) РГК	1	1	2	1	2	2
Обобщающий результат по группе показателей активов РГА	1,28	1,28	1,72	1,39	1,50	1,39
Обобщающий результат по группе показателей ликвидности РГЛ	1,35	1,35	1,35	1,35	1,12	1,18
Обобщающий результат по группе показателей доходности РГД	1,45	1,18	1,64	3,64	1,18	1,27
Интегральный показатель финансовой устойчивости кредитной организации	1,27	1,21	1,56	1,60	1,31	1,37

Примечание: сост. авт.

Предложенный подход позволил составить рейтинг кредитных организаций Приморского края по степени их финансовой устойчивости на базе интегрального показателя на 01.01.2016 г. (см. рис.).

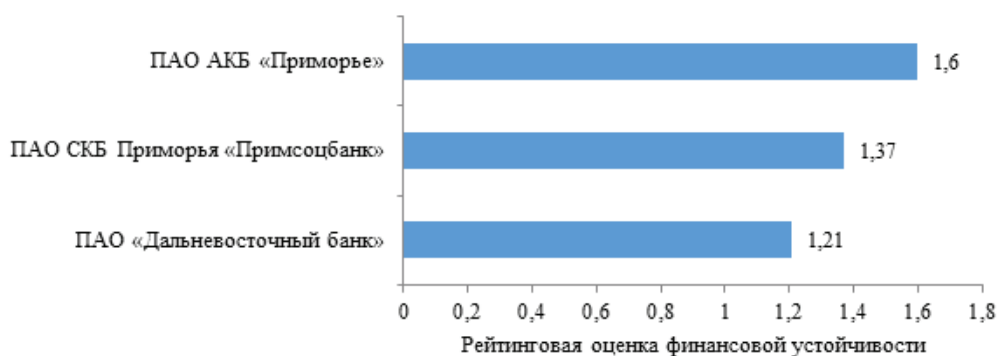


Рисунок. Распределение кредитных организаций Приморского края по величине интегрального показателя финансовой устойчивости на 01.01.2016 г.

Из рисунка видно, что наиболее высокий рейтинг имеет ПАО «Дальневосточный банк» (1,21), второе место занимает ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» (1,37), третье место – ПАО АКБ «Приморье» (1,6).

По результатам оценки финансовой устойчивости кредитных организаций Приморского края могут быть предложены следующие варианты управленческих решений:

1) для ПАО «Дальневосточный банк» необходимо предложить меры по снижению риска ликвидности, например, увеличение ликвидных активов, сокращение обязательств до востребования;

2) для ПАО АКБ «Приморье» необходимо разработать мероприятия по повышению прибыли и доходности, в частности, по увеличению процентных доходов за счет новых банковских продуктов и услуг и сокращению административно-управленческих расходов за счет введения режима экономии в банке;

3) для ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» целесообразно предложить мероприятия по увеличению собственных средств (капитала), в частности, по увеличению собственного капитала за счет реинвестирования нераспределенной прибыли, а также по сокращению активов с неоптимальным соотношением доходности и риска.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что проблемы банковской сферы России можно рассматривать как ключевой элемент финансовой системы страны. Приморский край, в свою очередь, представляется интересным в связи со своей экономической перспективностью и новизной. Этот регион является заманчивым для привлечения инвестиций и развития предпринимательства, прежде всего благодаря своему географическому положению – близости морских торговых путей. Данный фактор выступает предпосылкой развития банковского сектора и становления благоприятного инвестиционного климата в регионе [1].

Именно хорошая финансовая устойчивость кредитных организаций Приморского края может стать ключевым фактором для привлечения инвестиций в экономику региона через ее региональную банковскую систему. Это позволит банкам достойно конкурировать с нерегиональными кредитными организациями, присутствующими в банковском секторе Приморского края. А расчет интегрального показателя позволит своевременно выявлять конкурентные позиции и проблемы в деятельности кредитных организаций и оперативно разрабатывать пути управленческих решений с целью улучшения своей финансовой устойчивости. В конечном итоге это может положительно повлиять на устойчивость и банковской системы в целом.

-
1. Гриванов, Р.И. Некоторые тенденции развития банковской системы Российской Федерации: особенности Приморского края / Р.И. Гриванов, Т.Д. Завальный // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6–2. – С. 336–339.
 2. Журба, М.А. Сравнительная характеристика подходов оценки финансовой устойчивости кредитных организаций / М.А. Журба // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 7(48). – С. 680–683.
 3. Кривошапова, С.В. Совершенствование надзора за банковским сектором: Региональные особенности / С.В. Кривошапова, Л.И. Вотинцева // Азиатско-Тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. – 2012. – № 1 (25). – С. 55–61.

4. Полещук, Т.А. Анализ основных методик прогнозирования финансовой устойчивости кредитной организации / Т.А. Полещук, Л.Н. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2).– С. 777–780.
5. Складорова, Ю.М. Методологические аспекты обеспечения финансовой устойчивости Российских коммерческих банков в современных условиях: монография / Ю.М. Складорова, И.Ю. Складоров, М.А. Воронин и др. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2014. – 160 с.
6. Справочник по кредитным организациям [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: <http://cbr.ru/credit/main.asp>.
7. Трошин, В.А. Проблематика оценки финансовой устойчивости коммерческого банка / В.А. Трошин // Молодой ученый. – 2014. – №10 (69). – С. 263–266.
8. Указание Центрального банка РФ от 11 июня 2014 г. № 3277-У «О методиках оценки финансовой устойчивости банка в целях признания ее достаточной для участия в системе страхования вкладов».
9. Указание Центрального банка РФ от 30 апреля 2008 г. № 2005-У «Об оценке экономического положения банков».
10. Халилова, М.Х. Оценка финансовой устойчивости кредитных организаций / М.Х. Халилова, Е.А. Малыгина // Современные технологии и управление. – 2014. – № 3(39). – С. 24–27.

© В.В. Мясоедова, 2016

© С.В. Кривошапова, 2016

Для цитирования: Мясоедова В.В., Кривошапова С.В. Оценка финансовой устойчивости коммерческих банков Приморского края // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. №4. С. 117–128.

For citation: Myasoedova V.V., Krivoshapova S.V. Financial stability estimation of Primorye region's commercial banks // The Territory Of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service. 2016. № 4. P. 117–128.

Дата поступления: 01.11.2016.