

УДК 378

ББК 80

**Критерии оценки умения систематизировать информацию при обучении
студентов языковых программ**

Поддубная Яна Николаевна

Старший преподаватель Педагогического института филиала ВВГУ в г.
Уссурийске, Россия. Почта: underoak@mail.ru; тел.: 8(924)127-10-60;

Котов Константин Сергеевич

Студент Школы педагогики ДВФУ в г. Владивостоке, Россия; ассистент
Педагогического института филиала ВВГУ в г. Уссурийске, Россия. Почта:
kotov.ks@mail.ru; тел.: 8(924)265-54-80;

Котова Анастасия Алексеевна

Студент Школы педагогики ДВФУ в г. Владивостоке, Россия. Почта:
nastyaslukina@mail.ru; тел.: 8(924)426-98-10;

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению термина «систематизация» в практическом русле. Умение систематизации, будучи важным метапредметным результатом обучения, вызывает определенные трудности в вопросах его развития, так как показатель эффективности обучения напрямую зависит от установленных критерием развития того или иного умения. В научной литературе существует определенный пробел в определении критерием уровня сформированности умения систематизировать информацию. Определенную сложность также вызывает определения уровня развития умения систематизировать информацию студентов языковых программ. Научная новизна исследования заключается в анализе и разработке критериев сформированности умения систематизировать информацию, необходимых как

для развития данного умения, так и оценки уровня развития данного умения.

Ключевые слова: профессиональное обучение; высшее образование; систематизация; мыслительные операции; обучение языку

CRITERIA FOR ASSESSING THE ABILITY TO SYSTEMATIZE INFORMATION OF TEACHING LANGUAGE STUDENTS

Poddubnaja Jana Nikolaevna

Senior lecturer at the Pedagogical Institute of the VLSU branch in Ussuriysk, Russia.

E-mail: underoak@mail.ru; phone: 8(924)127-10-60;

Kotov Konstantin Sergeevich

Student of the FEFU School of Pedagogy in Vladivostok, Russia; assistant at the Pedagogical Institute of the VLSU branch in Ussuriysk, Russia. Mail:

kotov.ks@mail.ru ; phone: 8(924)265-54-80;

Kotova Anastasija Alekseevna

Student of the FEFU School of Pedagogy in Vladivostok, Russia; assistant at the Pedagogical Institute of the VLSU branch in Ussuriysk, Russia. Mail:

kotov.ks@mail.ru; phone: 8(924)265-54-80;

Annotation. This work is devoted to the consideration of the term «systematization» in a practical way. The ability to systematize, being an important meta-objective result of learning, causes certain difficulties in matters of its development, since the indicator of learning effectiveness directly depends on the criteria established for the development of a particular skill. There is a certain gap in the scientific literature in determining the criteria for the level of formation of the ability to systematize information. Determining the level of development of the ability to systematize information of students of language programs also causes some difficulty. The scientific novelty of the research lies in the analysis and development

of criteria for the formation of the ability to systematize information necessary both for the development of this skill and for assessing the level of development of this skill.

Key words: vocational training; higher education; systematization; mental operations; language training

Умение систематизировать информацию в настоящее время рассматривается как одна из ключевых компетенций, обеспечивающих мыслительные операции, связанные с анализом, синтезом и интерпретацией информации.

По мнению А.Н. Лаврениной, «систематизация» – это «мыслительная операция, в результате которой совокупность знаний выстраивается в логическую цепочку в соответствии с поставленной целью» [1, с. 175]. При этом важно подчеркнуть, что продуктом систематизации является система знаний. Умение систематизации затрагивает широкий спектр универсальных учебных действий, таких как: смысловое чтение, умение адекватно и осознанно строить речевое высказывание, ставить и формулировать проблемы, самостоятельно создавать алгоритм действий при решении задач поискового и творческого характера, замещать, кодировать, декодировать и моделировать информацию с помощью знаково-символических средств [2, с. 59–60].

Кроме того, умение систематизации является составной частью разнообразных личностных компетенций, например: умение анализировать ситуацию, переформулировать ее в проблему; определять дефицит знаний; оценивать целесообразность восполнения дефицита знаний; точно определять цели деятельности; выявлять средства и составлять списки вариантов решений задач; отбирать средства решения проблемы; совершать действия по решению задач и достижения целей [2, с. 60].

Рассматривая умение систематизировать информацию, в качестве составляющей информационной компетентности, возникает необходимость выделения критериев уровня развития умения систематизации, необходимых

для развития данного умения у студентов высших учебных заведений.

Принимая во внимание структуру информационной компетенции, представляется возможным выделить следующие уровни ее сформированности: элементарный уровень – усвоение на базовом уровне необходимой учебной информации; базовый – владение оптимальным объемом информации, необходимым для усвоения основного учебного содержания, умение критически осмыслить накопленную информацию; творческий – создание собственного интеллектуального продукта на основе преобразованной информации [3, с. 12–13]. Важно отметить, что элементарный уровень в первую очередь связан с восприятием информации, базовый с умением оперировать имеющейся информацией, а творческий с созданием новых моделей, до того не существовавших либо неизвестных непосредственно деятелю [4, с. 227].

Важно также отметить, что умение систематизировать, обеспечивается единством анализа и синтеза. Аналитические умения, посредством которых происходит анализ информации – это «способность аккумулировать полученные знания, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию на основе логического мышления, а также преобразовывать накопленные знания в новое качественное состояние» [5, с. 225]. Умение синтезировать, в свою очередь, представляет собой «практическое или смысловое соединение частей или свойств изучаемого объекта в единое целое» [6, с. 273] Синтез является одной из мыслительных операций посредством которой осуществляется процесс познания и обучения. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин также отмечают, что без синтеза невозможны обобщение, сравнение и систематизация, вместе с которыми он составляет логический аппарат мышления. [6, с. 273]

Умение систематизировать, обеспечивается единством анализа и синтеза. В классической теории анализа и синтеза большую роль играет тот факт, что часть не только меньше, но и проще целого. Методическая ценность данного явления заключается в том, что более простое познать легче чем комплексное, Аналитические умения, посредством которых происходит анализ информации

– это «способность аккумулировать полученные знания, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию на основе логического мышления, а также преобразовывать накопленные знания в новое качественное состояние» [5, с. 225]. Умение синтезировать, в свою очередь, представляет собой «практическое или смысловое соединение частей или свойств изучаемого объекта в единое целое» [6, с. 273] Синтез является одной из мыслительных операций посредством которой осуществляется процесс познания и обучения. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин также отмечают, что без синтеза невозможны обобщение, сравнение и систематизация, вместе с которыми он составляет логический аппарат мышления. [6, с. 273; 7, с. 104; 8, с. 258].

Рассматривая умение систематизировать в русле деятельностного подхода, можно выделить следующие действия, относящиеся к составным компонентам умения систематизировать – анализировать и синтезировать информацию. Умение анализировать состоит из таких видов деятельности как: разделять объект на части; распределять части в определенной последовательности; характеризовать части этого объекта. Умение синтезировать включает в себя действия согласования характеристик выделенных частей и объединения частей в единое целое [9, с. 155].

Так, авторы данной работы считают возможным предложить следующие критерии оценки уровня развития умения систематизации (см. табл. 1):

Т а б л и ц а 1 – Критерии оценивания умения систематизации

О тметка	Критерии
«5 »	К1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. К2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста выделены верно. К3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до двух лексико-грамматических ошибок ИЛИ до

	двух орфографических или пунктуационных ошибок. К4. Языковое оформление устного высказывания: ученики участвуют в дискуссии. Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче, ошибки в речи практически отсутствуют. К5. Интерпретация и преобразование информации: информация интерпретирована/преобразована верно и полностью соответствует содержанию текста.
«4»	К1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. К2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста выделены верно. К3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до четырех лексико-грамматических ошибок ИЛИ до четырех орфографических или пунктуационных ошибок. К4. Языковое оформление устного высказывания: ученики участвуют в дискуссии, Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок). К5. Интерпретация и преобразование информации: большая часть информации интерпретирована/преобразована верно; имеются 1–2 нарушения.
«3»	К1. Содержание: коммуникативная задача решена. К2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста выделены неверно.

	К3. Языковое оформление письменного высказывания: присутствует до шести лексико-грамматических ошибок ИЛИ до шести орфографических или пунктуационных ошибок. К4. Языковое оформление устного высказывания: ученик не участвует в дискуссии, Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания частично соответствуют поставленной задаче (допускается не более шести негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более пяти негрубых фонетических ошибок). К5. Интерпретация и преобразование информации: некоторая часть информации интерпретирована/преобразована верно; имеются 3–4 нарушения.
«2»	К1. Содержание: коммуникативная задача не решена. К2. Организация работы: ключевые аспекты, необходимые для отражения ценностно-смыслового содержания текста выделены неверно. К3. Языковое оформление письменного высказывания: допущены семь и более любых ошибок. К4. Языковое оформление устного высказывания: ученик не участвует в дискуссии. К5. Интерпретация и преобразование информации: большая часть информации интерпретирована/интерпретирована неверно; имеется более 5 нарушений.

В заключение хочется еще раз подчеркнуть, что развития умения систематизировать информацию является непростой и комплексной задачей. Так, авторам работы удалось выделить критерии и уровни сформированности данного умения, которые позволяют акцентировать внимание преподавателей над той или иной областью работы как во время обучения данному умению, так и при оценке уровня его развития. Авторы статьи считают, что использования

данных критерием оценки умения систематизировать информацию должно способствовать

Литература

1. Лавренина А. Н. Обобщение и систематизация как факторы формирования системы знаний, умений и навыков в процессе обучения физике в техническом вузе // Наука и образование: новое время, 2016. № 2 (13). С. 173–179.
2. Ивановская М. Н. Информационно-коммуникационная компетенция как условия профессионального становления личности // Мир науки, культуры, образования, 2011. № 6–2 (31). С. 209–211.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Психология обучения, 2003. № 12. С. 34–44.
4. Амосов Н. М. Моделирование мышления и психики. Киев: Изд-во Наукова думка, 1965. 307 с.
5. Сергунцова Е. В. Сущность понятия «аналитические умения» и его составляющие // Мир науки, культуры, образования, 2022. № 5 (96). С. 224–226.
6. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 488 с.
7. Левин Г. Д. Классическая теория анализа и синтеза // Философия науки и техники, 2020. № 2 (25). С. 103–115.
8. Шадрин А. С., Сидоров О. В., Козуб Л. В. Психолого-дидактические условия реализации преемственности в формировании научных понятий у учащихся // Историческая и социально-образовательная мысль, 2017. № 6–2 (9). С. 255–266.
9. Горленко Н. М., Запятая О. В., Лебеднищев В. Б. Ушева Т. Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование, 2012. № 4. С. 153–160.

References

1. Lavrenina A. N. Obobshhenie i sistematizacija kak faktory formirovanija sistemy znaniy, umeniy i navykov v processe obuchenija fizike v tehničeskom vuze, *Nauka i obrazovanie: novoe vremja*, 2016, No 2 (13), pp. 173–179.
2. Ivanovskaja M. N. Informacionno-kommunikacionnaja kompetencija kak uslovija professional'nogo stanovlenija lichnosti, *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*, 2011, No, 6–2 (31), pp. 209–211.
3. Zimnjaja I. A. Ključevye kompetencii – novaja paradigma rezul'tata obrazovanija, *Psihologija obuchenija*, 2003, No. 12. pp. 34–44.
4. Amosov N. M. *Modelirovanie myshlenija i psihiki*. Kiev: Izd-vo Naukova dumka, 1965, 307 p. (In Russian)
5. Serguncova E. V. Sushhnost' ponjatija «analiticheskie umenija» i ego sostavljajushhie, *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*, 2022. No. 5 (96), pp. 224–226.
6. Azimov Je. G., Shhukin A. N. *Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika obuchenija jazykam)*. Moscow: IKAR, 2009, 488 p. (In Russian)
7. Levin G. D. Klassičeskaja teorija analiza i sinteza, *Filosofija nauki i tehniki*, 2020, No. 2 (25), pp. 103–115.
8. Shadrin A. S., Sidorov O. V., Kozub L. V. Psihologo-didaktičeskie uslovija realizacii preemstvennosti v formirovanii nauchnyh ponjatij u uchashhihsja, *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'*, 2017, No 6–2 (9). pp. 255–266.
9. Gorlenko N. M., Zapjataja O. V., Lebednicev V. B. Usheva T. F. Struktura universal'nyh uchebnyh dejstvij i uslovija ih formirovanija // *Narodnoe obrazovanie*, 2012, No. 4. pp. 153–160.