

УДК 005.7:004:621.31

DOI: 10.14451/1.248.363

Организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике

© 2025 **Данилов Егор Анатольевич**

Аспирант кафедры экономики и управления по направлению Менеджмент, ассистент Высшей школы кино и телевидения. Владивостокский государственный университет (ВВГУ), Россия, Владивосток.

E-mail: egor.danilovi@mail.ru

© 2025 **Латкин Александр Павлович**

Руководитель института подготовки кадров высшей квалификации, профессор кафедры маркетинга и логистики, доктор экономических наук. Владивостокский государственный университет (ВВГУ), Россия, Владивосток.

E-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

Ключевые слова: информационное обеспечение, интегрированное управление, организационно-экономический механизм управления, естественные монополии, корпоративная среда.

В статье исследовано понятие информационного обеспечения с учетом структуры информационных ресурсов в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов, раскрыто содержание организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий. Обоснованы принципы интегрированного управления информационным обеспечением в данных субъектах. На основании теоретических дополнений разработан организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов электроэнергетических естественных монополий, внедрение которого позволяет повысить оперативность информационного обмена и информационную открытость перед потребителями, что обеспечивает оптимизацию информационных потоков и рациональность использования информационных ресурсов в контексте институциональных требований.

Введение

Исследования понятий информационного обеспечения и информационно-аналитического обеспечения управления, в целом, и управленческих решений, в частности, на современном этапе развития экономических отношений представляют для науки особую актуальность. Обозначенное утверждение обосновано возрастающей ролью информации как стратегического ресурса, в организационно-управленческих и экономических процессах.

Полноценное осуществление упомянутых процессов в особенности в крупных системообразующих хозяйствующих субъектах, от которых зависит надёжное функционирование и стабильное развитие определённой отрасли и национальной экономики, все чаще представляется трудноосуществимой задачей без эффективного управления информационными потоками [3].

Однако если обращаться к понятию информационного обеспечения в контексте коммерческих субъектов, нацеленных исключительно на извлечение прибыли и не имеющих долю государственного участия в уставном капитале и проработанные механизмы общественного контроля за управленческой структурой и экономическими показателями, то речь идёт исключительно о развитии конкурентных преимуществ посредством принимаемых решений на основе получаемой информации, её циркуляции, отбора и последующей трансляции во внешней среде. Если исследовать тематику информационного обеспечения в контексте системообразующих хозяйствующих субъектов, то в фокусе научного внимания, помимо обозначенных целей, будут многочисленные формальные и неформальные требования к информации, исполнение которых фактически является гарантией развития отрасли с соблюдением баланса общественных и коммерческих интересов. Одними из таких субъектов являются естественные монополии электроэнергетического сектора, то есть те предприятия, которые имеют исключительные права на генерацию, передачу и распределение электрической энергии.

Ранее проведённый одним из соавторов настоящей работы развернутый анализ институциональных требований к информационной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике показал, что они обуславливают специфические особенности управления информационными ресурсами в данных субъектах. В этой связи, задачи управленческой системы заключаются в обеспечении высокого качества информации в информационном ресурсе, оперативности обмена данными, информационной открытости и рациональности использования инструментария в работе с такими ресурсами [7]; от уровня исполнения обозначенных задач, во многом, будет зависеть не только экономическое развитие субъектов, но и надёжное функционирование критически важной социальной инфраструктуры.

Однако тематика управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий, по мнению авторов, недостаточно проработана. Например, понятие информационного обеспечения в корпоративной среде промышленных и производственных предприятий широко исследованы в трудах отечественных учёных, ровно как и особенности организационно-экономического механизма управления таким обеспечением, но адаптация существующих научных достижений к деятельности субъектов естественных монополий не представляется в полной мере возможным вариантом в силу отраслевых и регуляторных особенностей функционирования субъектов.

Более того, как показывает анализ научных работ в этой области, научное сообщество преимущественно сосредоточено на изучении цифровых систем управления информацией и финансовой составляющей их внедрения и поддержания в рамках управления информационным обеспечением, в то время как комплексное рассмотрение понятия с учётом особенностей управления документацией и знаниями зачастую остается за рамками исследований. При этом, авторы работ по данной тематике свидетельствуют о необходимости интеграции всех инструментов управления информацией и самих



Рис. 1. Структура информационных ресурсов корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов (Источник: составлено авторами).

информационных ресурсов в единую корпоративную среду для повышения эффективности информационного обеспечения [8; 14; 18].

Таким образом, **цель** настоящей работы – развитие теоретических положений по интегрированному управлению информационным обеспечением в системообразующих хозяйствующих субъектах для последующей разработки организационно-функционального механизма интегрированного управления таким обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике. Гипотеза исследования заключается в том, что внедрение организационно-функционального механизма интегрированного управления информационным обеспечением в рассматриваемых субъектах позволит усовершенствовать процессы обмена информационными ресурсами в части качества и оперативности во внутренней среде и информационной открытости перед заинтересованными сторонами во внешней среде, что окажет положительный эффект на экономическое развитие субъектов и нормативное функционирование электроэнергетической системы.

Результаты исследования

Исследованию понятия информационного обеспечения, в том числе, в контексте управления промышленными и производственными предприятиями посвящены работы Р. Н. Бурина [4], Д. Кот, С. Н. Зольниковой и А. И. Урбан [11], Ю. В. Перфильевой, Л. И. Кравцова, К. Л. Ястреба [16], Э. Э. Нурдиновой [15], Н. Н. Котовой и В. В. Борчанина [12], И. С. Кац [10] и других авторов. Однако как уже было упомянуто ранее, фокус внимания большинства авторов сосредоточен на конкретизированном аспекте информационного обеспечения или на одном виде информационного ресурса, как объекта управления таким обеспечением.

При этом, проведённый нами ранее анализ научных работ в этой области позволил констатировать, что все виды информационных ресурсов в экономике и управлении представляют эффективность при их совместном использовании, и любой управленческий процесс в контексте информационного обеспечения представляет собой обмен информационными ресурсами, которые могут быть представлены в виде знаний,



Рис. 2. Организационно-экономический механизм управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий (Источник: составлено авторами).



Рис. 3. Концептуальная схема интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде системообразующих предприятий (Источник: составлено авторами).

документации или совокупности средств хранения, обработки и передачи информации (критической информационной инфраструктуры) [6]. Каждый из перечисленных информационных ресурсов, по мнению авторов проанализированных исследований, влияет на экономические показатели крупных хозяйствующих субъектов. Следовательно, представление информационных ресурсов в виде системы взаимосвязанных и взаимозависимых элементов является первой предпосылкой к интегрированному управлению информационным обеспечением в особенности в условиях корпоративной среды системообра-

зующих хозяйствующих субъектов, для которых характерны большие данные (BigData), масштабные информационные потоки и специфические требования к информации. На основании этого авторами разработана структура информационных ресурсов в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов (рис. 1), выделенных по функционально-технологическому признаку.

В целях дальнейшей адаптации существующих теоретических положений по управлению информационным обеспечением к корпоративной среде субъектов естественных монополий, авто-

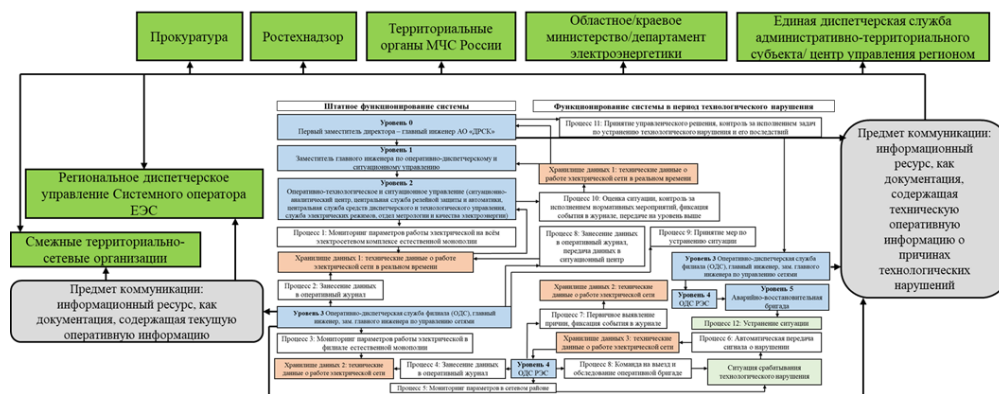


Рис. 4. Структура обмена информационными ресурсами по осуществлению оперативно-диспетчерского управления электросетевым комплексом в субъекте естественной монополии в контексте взаимодействия с элементами внешней среды (Источник: составлено авторами).

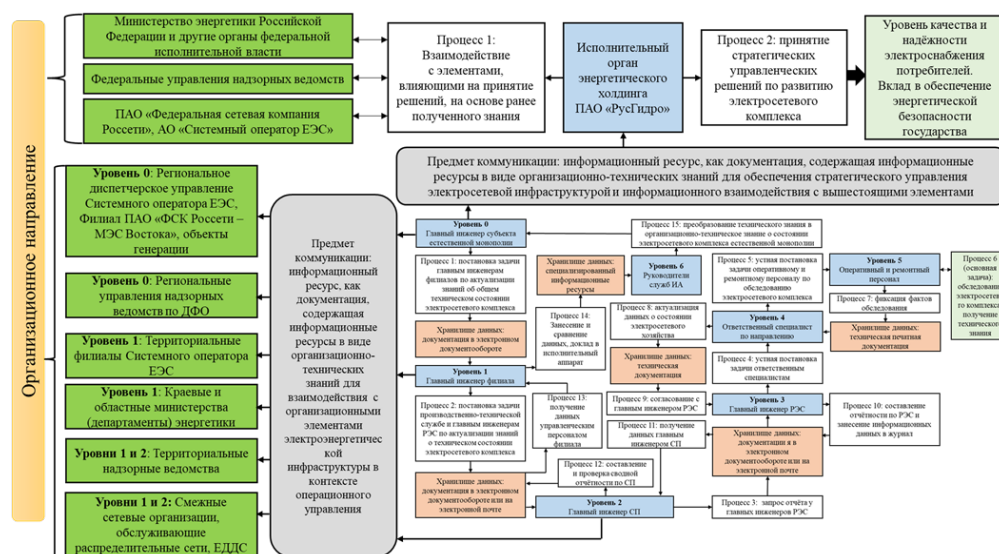


Рис. 5. Структура обмена информационными ресурсами по актуализации организационного знания о техническом состоянии электросетевого комплекса субъекта естественной монополии в контексте взаимодействия с элементами внешней среды (Источник: составлено авторами).

рами сформулировано определение информационного обеспечения в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов с учётом структуры информационных ресурсов, как универсальной единицы обмена данными в управленческих процессах. Информационное обеспечение в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов – это комплексная система процессов, методов и технологий, направленных на обработку, распределение и обмен всеми видами информационных ресурсов (знаниями, документацией, совокупностью технических средств) во внешней и внутренней среде системообразующего предприя-

тия, ориентированных на обеспечение слаженной взаимосвязи структурных элементов организационно-экономического механизма управления в целях поддержания нормативного функционирования отрасли и устойчивого экономического развития хозяйствующего субъекта.

Однако для углублённого понимания особенностей управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий, авторы настоящего исследования посчитали обоснованным шагом обратиться к понятию организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в рассматри-



Рис. 6. Организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике (Источник: составлено авторами).

ваемых субъектах с точки зрения теории. На основании проанализированных теоретических подходов к организационно-экономическому механизму в деятельности крупных коммерческих предприятий и в контексте управленческих процессов в субъектах естественных монополий, таких авторов, как Е. Н. Сыщикова [17], Е. Ю. Юрлов [19], Т. А. Краснова [13], исследований в области корпоративной информационной среды, а также с учётом ранее полученных результатов, авторами уточнено содержание организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий, схема которого представлена на рисунке 2.

Представленный механизм управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъекта естественной монополии является составной частью основного организационно-экономического механизма управления субъектом и представляет собой комплексную систему взаимосвязанных и взаимозависимых организационных элементов, методов и инструментов управления, направленных на эффективный обмен всеми видами информационных ресурсов во внешней и внутренней корпоративной

среде с учётом институциональных требований к информации для обеспечения принятия своевременных и экономически обоснованных решений в контексте управления подконтрольными активами с учётом баланса общественных и коммерческих интересов.

Иницируя применение теории интегрированного управления к информационному обеспечению субъектов естественных монополий, авторами была исследована концепция интегрированного управления К.Блейхера. Согласно концепции К. Блейхера, существует триада управления, включающая такие основные аспекты, как: нормативные, стратегические и оперативные. Механизмы интеграции представляют собой метаинтеграцию, базирующуюся на философии управления и учёте ценностей заинтересованных сторон; вертикальную интеграцию, реализуемую через структуры, деятельность и поведение на всех уровнях управления; горизонтальную интеграцию, обеспечивающую координацию между различными аспектами управления [2].

Стоит отметить, что интегрированная информационная концепция управления организацией предложена И. В. Кальницкой [8], однако, как и предыдущих рассмотренных работах, слабой



Рис. 7. Систематизация институтов внешней корпоративной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике (Источник: составлено автором).

стороной, по мнению авторов, являются существенные временные и финансовые ресурсы для реализации данной концепции на практике. На основании проанализированных теоретических положений об информационном обеспечении, разработана авторская концептуальная схема интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов (рис. 3).

Исходя из данной схемы и ранее проанализированных положений, можно констатировать, что знания являются стратегическим информационным ресурсом, документация – нормативным, информационная инфраструктура или совокупность технических средств обеспечивают оперативные аспекты управления информацией. С учётом промежуточных результатов авторами разработаны принципы интегрированного управления в корпоративной среде субъектов

естественных монополий, представленные в таблице 1.

На следующем этапе авторами была проанализирована структура управления информационным обеспечением, в рамках основных процессов субъектов естественных монополий в области передачи и распределения электрической энергии на примере деятельности компании АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» [1]. Для анализа структуры управления авторами был применен метод построения информационных процессов через диаграмму потока данных DFD (Data Flow Diagram) [9]. На рисунке 4 представлен пример построения диаграммы потока данных (обмена информационными ресурсами) в упомянутом субъекте естественной монополии, в контексте осуществления оперативно-диспетчерского управления электросетевым комплексом, с отображением взаимодействия с элементами внешней среды.

	ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ	ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ
ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (S) интегрированная направленность, минимизация согласовательных процедур, сокращение времени на обработку информации, повышение оперативности, сокращение финансовых затрат на информационное обслуживание	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (W) трудности в интеграции разнородных цифровых платформ, трудности в переобучении персонала, сопротивление сотрудников
ВНЕШНЯЯ СРЕДА	ВОЗМОЖНОСТИ (O) повышение операционного и стратегического управления электросетевой инфраструктурой, улучшение взаимодействия с заинтересованными сторонами и повышение эффективности коммуникации (надзорными органами, потребителями, подрядными организациями)	УГРОЗЫ (T) несанкционированный доступ к данным третьих лиц, нарушения привычной информационной архитектуры корпоративной среды, снижение показателей достоверности и качества информационных ресурсов, чрезмерная информационная открытость

Рис. 8. Матрица SWOT-анализа внедрения организационно-функционального механизма интегрированного управления информационным обеспечением (Источник: составлено авторами).

Таблица 1. Принципы интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий.

Принцип	Знания	Документация	Критическая информационная инфраструктура
Информационная открытость и экономическая безопасность	Трансляция знаний во внешней среде должна учитывать баланс между информационной открытостью и экономической безопасностью	Обеспечение исполнения формальных институциональных требований к документации	Совокупность технических средств обеспечивает беспрепятственный доступ к раскрываемой информации с соблюдением баланса общественных и коммерческих интересов
Технологическая адаптация	Организационные знания, опыт сотрудников и опыт субъекта учитываются при работе с другими видами информационных ресурсов, материализуются в процессе управления	Разработка долгосрочных планов по реализации информационных стратегий с учётом новых особенностей, совершенствование электронного документооборота	Технические средства работы с организационной и технической информацией должны соответствовать современным требованиям, быть согласованы при их комплексном использовании
Экономическая оправданность	На основе данных, получаемых из внешней среды, определяется целесообразность использования других видов ресурсов	Использование инфраструктурных элементов и затраты на содержание фиксируются в планах реализации информационной политики, учитываются при разработке тарифа	Соотношение затрат на содержание инфраструктуры и степени влияния каждой информационной платформы на достижение операционных и стратегических целей

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Принципы интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий. (Продолжение таблицы)

Принцип	Знания	Документация	Критическая информационная инфраструктура
Системность	Обеспечение слаженной взаимосвязи всех видов информационных ресурсов в деятельности субъектов на основе ранее полученных знаний	Структурированность массивов документации и архивов	Обеспечение трансформации информационных ресурсов в виде знаний в информационные ресурсы в виде документации
Множественное коммуникационное взаимодействие	Знания должны быть структурированы для разных групп во внутренней среде и сегментированы при трансляции во внешнюю среду	Своевременное предоставление информации с трансформацией для разных групп заинтересованных сторон	Анализ обратной связи от групп заинтересованных сторон для корректировки управленческих решений
Защита данных	Защита интеллектуальных данных, уникальные исследования, разработки субъекта. Реализация мирового опыта в защите данных.	Обеспечение конфиденциальности персональных данных и защита от несанкционированного вмешательства в работу информационных систем	Прогнозирование возможных угроз и программная защита необходимых коммерческих и технических и экономических данных в документации

Данный метод был применен к анализу процессов по технологическому присоединению объектов заявителей к электрическим сетям, по обслуживанию и модернизации электросетевого комплекса, по взаимодействию с потребителями в условиях аварийных ограничений электроснабжения. Стоит подчеркнуть, что предварительный анализ структуры управления информационным обеспечением в корпоративной среде других субъектов электросетевых естественных монополий, в субъектах в области генерации электрической энергии, таких как АО «Дальневосточная генерирующая компания» [5], а также опрос представителей менеджмента рассматриваемых субъектов, показал, что все субъекты имеют схожую структуру управления, обусловленную отраслевыми особенностями и корпоративной составляющей. Одним из промежуточных процессов в рамках управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъекта электросетевой естественной монополии авторами был выделен и проанализирован процесс актуализации организационного

знания о техническом состоянии электросетевого комплекса, схема которого представлена на рисунке 5.

На основании полученных результатов и анализа существующего механизма управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъекта естественной монополии, авторами разработан организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением, представленный на рисунке 6, который включает в себя следующие составляющие:

- уровни управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике с учётом структуры информационных ресурсов (три уровня управления, обозначенные числами 1,2,3 на рисунке 6);
- структурные элементы и организационно-управленческие информационно-коммуникационные взаимосвязи между ними во внутренней корпоративной среде субъектов есте-

- ственных монополий в электроэнергетике (взаимосвязи – стрелки на рисунке 6);
- систематизацию институтов внешней корпоративной среды субъектов электроэнергетических естественных монополий и их взаимосвязь с внутренней информационной средой;
 - принципы совершенствования управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике.

Далее авторами были систематизированы институты внешней корпоративной среды субъектов. Систематизация основана на теоретических положениях и на анализе основных элементов организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в субъекте электроэнергетической естественной монополии. Систематизация институтов внешней корпоративной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике представлена в схеме на рисунке 7.

По мнению авторов, к основным принципам совершенствования организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике в рамках интегрированного управления относятся:

- сокращение согласовательных процедур в корпоративной информационной среде;
- сокращение некоторых технических средств работы с информацией в организационно-экономической структуре;
- интеграция организационно-технического и организационно-экономического блока в единую информационную корпоративную среду субъекта естественных монополий в электроэнергетике.

Апробация разработанного механизма в субъекте естественной монополии в электроэнергетике (АО «ДРСК») по основным направлениям деятельности позволила достичь следующих результатов: в контексте процессов информационного обмена по актуализации технического

знания о состоянии электросетевого комплекса представляется возможным сократить количество согласовательных процедур с 15 до 6, хранилищ данных с 6 до 2, количество уровней управления с 6 до 5. Методом прогнозного сценария выявлено, что оперативность обмена информацией возможно повысить с 20 до 10 рабочих дней, исходя из моделируемых условий обслуживания одной ЛЭП менее 4 км или 3-х подстанций напряжением 35–110 кВ с момента постановки задачи до момента её полного исполнения. Апробация механизма в контексте технологического присоединения объектов заявителей к электрическим сетям в субъекте естественной монополии показала, что количество уровней управления информационными ресурсами возможно сократить с 8 до 6, количество процессов информационного обмена с 17 до 13, количество хранилищ данных с 6 до 4, что, в среднем увеличивает время реакции системы на 7–10 рабочих дней (с 90 дней до 80–83 дней). Апробация механизма в контексте взаимодействия с потребителями в условиях аварийных ограничений электроснабжения показала, что если раньше время ответа занимало от 15 до 90 минут, в зависимости от масштаба технологического нарушения, то внедрение механизма позволило сократить время ответа до 5 минут; если ранее обмен информационными ресурсами насчитывал 7 уровней и 18 процессов, то оптимизация посредством механизма позволила сократить обмен до 3 уровней и 5 процессов. Значения результативности по перечисленным процессам повышены в части оперативности обмена информационными ресурсами и информационной открытости перед заинтересованными сторонами.

Для анализа рисков, угроз, а также сильных и слабых сторон внедрения организационно-функционального механизма интегрированного управления авторами использован метод классического SWOT-анализа. Матрица SWOT-анализа предложенного механизма представлена на рисунке 8.

Заключение

Таким образом, интегрированное управление информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике позволяет повысить оперативность обмена информационными ресурсами, способствует их информационной открытости в соответствии с институциональными требованиями, что оказывает влияние на эффективность операционного управления электроэнергетической инфраструктурой, способствуя таким образом устойчивому развитию отрасли и хозяйствующего субъекта. В сравнении с устоявшимися научными убеждениями, касающимися совершенствования механизма управления информационным обеспечением в исследуемых субъектах, разработанный механизм является наиболее экономически оправданным, так как не требует дополнительных финансовых и существенных временных ресурсов на внедрение инноваций, но учитывает информационные, ком-

муникационные, репутационные и регуляторные аспекты управления субъектами естественных монополий в электроэнергетике. В отличие от применяемых на практике организационно-функциональных механизмов управления информационным обеспечением, предложенный механизм обеспечивает оптимизацию управления основными процессами за счёт целеполагания каждого информационного процесса с сокращением согласовательных процедур и интеграции всех видов информационных ресурсов в единую корпоративную среду, что способствует повышению оперативности информационного обмена без ущерба для качественных характеристик информации. Направление дальнейших научных исследований в этой области может быть основано на уточнении элементов предложенного организационно-функционального механизма, его адаптации к субъектам естественных монополий в другой сфере деятельности.

Библиографический список

1. АО «ДРСК». — URL: <https://drsk.ru/?ysclid=mbp3xy43n9409600893> (дата обр. 01.05.2025).
2. Блейхер К. Концепция интегрированного управления (IMC) // Модель управления Санкт-Галлена. — Швейцарский университет Санкт-Галлена.
3. Бойко Е. И. Информационные потоки и их место в менеджменте // Terra Economicus. — 2007. — Т. 5, № 1–3. — С. 40–44.
4. Бурин Р. М. Система информационного обеспечения Росатома // Прикладная информатика. — 2006. — № 2. — С. 70–73.
5. Дальневосточная генерирующая компания. — URL: <https://dvgk.ru> (дата обр. 21.08.2025).
6. Данилов Е. А. Совершенствование информационной архитектуры корпоративного управления: системный подход к менеджменту информационных ресурсов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. — 2025. — Т. 17, № 2. — С. 121–136. — DOI: [10.63973/2949-1258/2025-2/121-136](https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/121-136).
7. Данилов Е. А. Специфические особенности управления информационными ресурсами естественных монополий в российской электроэнергетике // Экономика, предпринимательство и право. — 2025. — Т. 15, № 9. — DOI: [10.18334/epp.15.9.123759](https://doi.org/10.18334/epp.15.9.123759). — EDN IOWYUD.
8. Кальницкая И. В. Интегрированная информационная концепция управления организацией // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 10. — С. 19–24.
9. Калянов Г. Н. Концептуальная модель DFD-технологии // Открытое образование. — 2017. — Т. 21, № 4. — С. 21–26.
10. Кац И. С. Информационное обеспечение в производстве // Всероссийский экономический журнал ЭКО. — 2008. — 3 (405). — С. 128–135.
11. Кот А. Д., Зольникова С. Н., Урбан А. И. Информационное обеспечение управления производством // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. — 2011. — № 4. — С. 24–27.
12. Котова Н. Н., Борчанинов В. В. Информационное обеспечение экономической безопасности бизнеса // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2017. — Т. 11, № 1. — С. 20–27.
13. Краснова Т. А. Организационно-экономический механизм тарифного регулирования естественных монополий // Экономика. Право. Инновации. — 2022. — № 4. — С. 48–57.
14. Курашова М. В., Задорожный В. Н. Эффективность информационного обеспечения управленческих решений // Экономика региона. — 2006. — № 3. — С. 83–97.
15. Нуртдинова Э. Э. Роль информационного обеспечения в предпринимательской деятельности // Креативная экономика. — 2014. — 4 (88). — С. 78–83.

16. *Перфильева Ю. В., Кравцова Л. И., Ястребов К. Л.* Информационное обеспечение в бизнесе // iPolytech Journal. – 2013. – 7 (78). – С. 192–196.
17. *Сыщикова Е. Н.* Содержание организационно-экономического механизма управления предприятием // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7, № 5. – С. 52–54.
18. *Титов А. Г., Ермашкевич Н. И.* Информационное обеспечение управленческих процессов // Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 64–74.
19. *Юрлов Е. Ю.* Организационно-экономические механизмы управления ремонтным обслуживанием оборудования региональных электросетевых компаний : монография. – 2021.