

ББК 65
В42



Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского международного конгресса (г. Москва, 22 февраля 2024 г.). – Москва: Издательство Инфинити, 2024. – 181 с.

В42

ISBN 978-5-905695-53-7

Сборник составлен по итогам работы Межвузовского научного конгресса. Включает в себя доклады российских и зарубежных представителей высшей научной школы, в которых рассматриваются современные научные тенденции, новые научные и прикладные решения в различных областях науки, практика применения результатов научных разработок. Служит инструментом обмена опыта научных работников, апробации исследований путем их публичного обсуждения.

Предназначено для научных работников, профессорско-преподавательского состава, соискателей ученой степени и студентов вузов.

ББК 65

© Издательство Инфинити, 2024
© Коллектив авторов, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Харланов А. С.*
Регулирование внешней торговли будущего: опыт на основе ГАТТ и ВТО...8
- Харланов А. С.*
Эволюция подходов к ИИ с учетом поляризации задач креативных индустрий.....13
- Демина (Тремасова) Д. Е.*
Тенденции развития мирового строительного рынка строительной отрасли зарубежных стран и Российской Федерации.....18
- Лоскутова Н. И.*
Экономический механизм управления затратами по местам их возникновения на предприятиях железнодорожного транспорта27
- Жуков Д. Б.*
Развитие механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности как элемента оптимизации совершения таможенных операций34

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Баранник И. Н., Николаев А. А.*
Сравнительно-правовой анализ законодательства стран АТР, регулирующего вопросы образования и деятельности адвокатуры (на примере России и Сингапура).....45
- Борисов А. А.*
Отношения собственности как фактор безопасности монарха и государства в учениях мыслителей Нового времени.....52
- Валиева А. А.*
Актуальные проблемы раздела домашних животных при разделе имущества: анализ судебной практики.....61

DOI 10.34660/INF.2024.25.85.201

УДК - 347.965

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН АТР, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И СИНГАПУРА)

Баранник Игорь Николаевич

кандидат юридических наук, доцент

Николаев Александр Антонович

студент

*Владивостокский государственный университет,
г. Владивосток, Россия*

***Аннотация.** Объектом настоящего исследования являются отношения в сфере деятельности адвокатских формирований в России и Сингапуре. В результате изучения трудов зарубежных и российских авторов, проведенного сравнительно-правового анализа нормативных актов указанных стран, определены особенности правового статуса адвокатуры, сформулированы выводы по совершенствованию норм, регулирующих вопросы создания и деятельности указанной категории лиц на рынке предоставления юридических услуг.*

С целью получения наиболее достоверных научных результатов использован ряд общенаучных (системно-структурный, формально-логический и герменевтический), а также специальных юридических (сравнительно-правовой и формально-юридический) методов познания.

***Ключевые слова:** юрист, солиситор, законодательство, конституция, Министерство юстиции, Верховный суд.*

В соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Эта помощь реализуется как коммерческими компаниями, индивидуальными предпринимателями в рамках предоставления юридических услуг в соответствии с гражданским законодательством, так и некоммерческими организациями, в числе которых важное место занимают адвокатские формирования, а также адвокаты, создавшие адвокатские кабинеты в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвока-

туре в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об адвокатуре» [1].

За два десятилетия своего существования названный закон неоднократно претерпевал изменения, связанные с развитием проводимой государством политики в рассматриваемой сфере. Однако он и по сей день требует существенных коррективов, отвечающих современным вызовам. Об этом свидетельствует и тот факт, что до настоящего времени не утверждена подготовленная Минюстом России в 2017 году Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи [2]. В связи с этим возникают объективные предпосылки по изучению зарубежного опыта в отношении института адвокатуры, что вытекает также из выступления в мае 2023 года на XI Петербургском международном юридическом форуме нового руководителя ведомства Константина Чуйченко [3].

Среди зарубежных и российских юристов, исследовавших в последние годы вопросы развития и правового регулирования деятельности адвокатских формирований рассматриваемых стран, следует выделить публикации таких авторов, как Д. Дилон (2019), П. Пилаи (1979), Ч.Л.А. Ченг (2019). Е.В. Васьковкий (1893), А.В. Гаврилова (2020), .В. Дружинина (2020), Д.Б. Елфимов (2023), А.В. Рагулин (2021), Н.А. Хузина (2021) и др.

Эволюция института судебного представительства в России, как отмечают Е.А. Магомедова, Н.А. Хузина, другие исследователи, пошла путь от подьячих, стряпчих, присяжных поверенных, защитников до адвокатов [4, с.91-94; 5, с.74-78].

К числу первых нормативных актов, регламентирующих их деятельность, относятся Псковская судная грамота, 1467 г., соборное Уложение, 1649 г., Судебные уставы 1864 г. Термин адвокат появляется лишь в 1939 году, когда Постановлением СНК СССР было утверждено Положение об адвокатуре СССР [6]. Однако ни в этом, ни в последующих нормативных актах в течение более, чем 60-ти лет, его дефиниция на раскрывалась. Только в 2002 году в Федеральном законе «Об адвокатуре» была предпринята попытка ее нормативного закрепления. Так, в статье 2 данного нормативного акта установлено, что адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Как можно видеть, данная норма носит бланкетный характер, поскольку только в последующих статьях рассматриваемого закона раскрывается какие требования к данной категории лиц предъявляются для приобретения этого статуса.

В числе установленных запретов – невозможность совмещать адвокатскую деятельность с замещением государственных должностей Российской Федерации и ее субъектов, должностей государственной службы и муници-

пальных должностей, вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также осуществлять предпринимательскую деятельность. Регламентируя деятельность этой категории лиц, законодатель предоставил им право не только давать консультации, представлять интересы доверителя в судопроизводстве и в органах государственной власти (п.3 ст. 2 ФЗ об адвокатуре содержит 10 подпунктов), но и оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную законом. Как справедливо отмечает Д.А.Добряков, все это можно было бы обобщить такой формулировкой как: «вправе оказывать любую юридическую помощь, не запрещенную законом» [7, с.376].

Как отмечают эксперты, на практике это приводит к тому, что адвокаты вне рамок адвокатской деятельности используют возможность предоставления юридических услуг по урегулированию споров в качестве медиатора, третейского судьи, осуществления предпринимательской деятельности, поскольку он, к примеру, не лишен права инвестировать свои средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников. Более того, в средствах массовой информации нередки объявления коммерческих юридических компаний, предлагающих услуги адвоката для защиты лиц в рамках уголовного судопроизводства, на том основании, что адвокату не запрещено предоставлять услуги юридическим лицам [8].

Дискуссионным является вопрос правовой регламентации приобретения статуса адвоката. Согласно ст.9 названного закона для его приобретения достаточно иметь высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Что касается, иностранных граждан и лиц без гражданства, то они также могут получить статус адвоката в указанном порядке, однако они допускаются к осуществлению адвокатской деятельности в нашей стране лишь в случае, если они зарегистрированы в специальном реестре, который ведется Минюстом России, [9] причем такая регистрация дает им право на оказание юридической помощи только по вопросам права данного иностранного государства.

Иначе исторический путь адвокатуры складывался в Сингапуре. Первые упоминания о Сингапуре имеются в китайских хрониках III века. В 1824 году Сингапур официально стал владением британской короны. С февраля 1942 года по сентябрь 1945 года Сингапур был под протекторатом Японии, после чего вновь власть Великобритании была восстановлена. В 1959 году Сингапур стал столицей «самоуправляющегося государства» в рамках Со-

дружества, возглавляемого Великобританией, в 1963-1965 годах - в составе Малайзии. Лишь 9 сентября 1965 года Сингапур был провозглашен независимой республикой [10]. В этой связи закономерным на развитие законодательства в этой стране явилось существенное влияние общего английского права, основанного на судебном прецеденте.

Следует отметить, что принцип предоставления права гражданам Республики Сингапур на судебную защиту закреплен в Конституции. Так, часть 3 статьи 9 основного закона этой страны предусматривает, что, если лицо арестовано, ему как можно скорее сообщают основания ареста и разрешается консультироваться, и защищаться с практикующим юристом по его выбору [11]. Данное положение было конкретизировано в статье 236 Уголовно-процессуального кодекса этой страны путем установления, что каждый обвиняемый в любом суде может по праву быть защищен адвокатом [12].

Основным законом, регламентирующим деятельность адвокатов Сингапура, является «Закон о юридической профессии» (Legal Profession Act), именуемый также Законом об адвокатуре. Комментируя данный закон, Ч.Л.А. Ченг отмечает, что в отличие от профессии юриста в Англии, которая разделена на барристеров и солиситоров (barristers and solicitors), сингапурская юридическая профессия представляет собой смешанную профессию: каждый юрист (lawyer), принятый в коллегия адвокатов, известный как «адвокат и солиситор» (Advocate and Solicitor) наделен исключительным правом выступления перед публикой во всех судах Сингапура. По состоянию на 31.03.2005 г. в стране насчитывалось в общей сложности 3439 практикующих юристов, входящих в список адвокатов и солиситоров, из которых 2094 являлись выпускниками юридического факультета Университет Малайи (в Сингапуре) или Национального университета Сингапура (NUS) [13].

Практикующие юристы имеют широкий спектр структур, в которых они могут заниматься юридической практикой. Они могут осуществлять практику в рамках индивидуального предпринимательства (Sole Proprietors), в полных товариществах (General Partnerships), в товариществах с ограниченной ответственностью (limited liability partnerships) и в корпорациях с ограниченной ответственностью (limited liability corporations). Кроме того, адвокаты могут заниматься практикой на временной или бесплатной основе, на постоянной основе в качестве заместителя адвоката (locum solicitor). Несколько небольших юридических фирм могут создать группу юридических лиц (Group Law Practice). Крупные фирмы, специализирующиеся на корпоративном и банковском деле и финансах, также могут осуществлять практику совместно с международными юридическими фирмами через совместные юридические предприятия (Joint Law Ventures) и формальные юридические альянсы (Formal Law Alliances).

В последние годы в рассматриваемой сфере произошли важные структурные изменения. В рамках либерализации юридических услуг в 2000 году в Закон об адвокатуре (глава 161) были внесены поправки, согласно которым иностранные юристы-резиденты, практикующие в иностранных юридических фирмах в Сингапуре, обязаны зарегистрироваться у Генерального прокурора. При этом иностранным юристам было разрешено с одобрения указанного должностного лица, создавать совместные юридические предприятия и формальные юридические альянсы с местными юридическими фирмами и юридическими корпорациями (разделы 130B и 130D, LPA.).

По оценке Ч.Л.А. Ченг, хотя структура и управление LLP ближе к структуре полного товарищества, чем к юридической корпорации с ограниченной ответственностью, LLP является отдельным юридическим лицом от своих партнеров. Ответственность партнеров ограничивается суммой их вкладов в имущество. Но юристы, практикующие в LLP, продолжают нести личную ответственность за собственную профессиональную халатность [13].

3 октября 2023 г. был разработан законопроект, направленный на внесение поправок в Закон об адвокатуре, 1966 года и в Закон о Сингапурской юридической академии, 1988 года, которым предлагается:

- ввести категорию непрaktикующих специалистов, называемых юристы НП (lawyers NP), для которых не требуется прохождение периода практической подготовки;

- продлить период контролируемого обучения с 6 месяцев до одного года и предоставить стажерам ограниченные права на практику через 6 месяцев в рамках так называемой системы ограниченных прав на практику;

- ввести определение «правомочного лица», которым является юрист (НП) или лицо, утвержденное Министром в качестве правомочного лица;

- дать возможность Сингапурскому институту юридического образования (SILE) давать рекомендации по квалификации юриста (НП) в рамках более широкой функции SILE по поддержанию и совершенствованию стандартов юридического образования в Сингапуре, регистрировать юристов (НП), претендующих на прием в качестве адвокатов и солиситоров;

- установить, что только адвокат и солиситор, имеющий действующий сертификат практики, юрист (НП), имеющий действующий сертификат профессиональной практики или регулируемый иностранный юрист, может быть директором, партнером или акционером совместного юридического предприятия;

- внести изменения в раздел 142 (Профессиональное неправомерное поведение), предусмотрев, что партнер или сотрудник юридического партнерства с ограниченной ответственностью, который является юристом (НП), не должен владеть акциями или быть директором, консультантом или сотрудником юридической корпорации, партнером, консультантом или другим

юридическим партнером с ограниченной ответственностью или заниматься адвокатской деятельностью за свой собственный счет, за исключением предварительного одобрения Директора юридической службы или в установленных обстоятельствах 14].

Как видно из приведенного исследования, как в России, так и в Республике Сингапур, несмотря на различные правовые системы, законодательство закрепляет конституционные принципы судебной защиты граждан своих стран. В то же время как современная российская, так и сингапурская адвокатура сталкивается с необходимостью внесения коррективов в нормативное регулирование их деятельности.

Вместе с тем, на наш взгляд, может представлять интерес регламентация деятельности адвокатского сообщества Сингапура с использованием организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц.

Список источников

1. *Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.*

2. *Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, 24 октября 2017 г. // ФПА РФ [сайт] – URL: <https://fparf.ru/documents/draft-regulations/the-draft-concept-for-the-regulation-of-the-market-of-professional-legal-assistance/> (дата обращения: 15.11.2023)*

3. *В рамках стартового дня ПМЮФ-2023 состоялось пленарное заседание Международного молодежного юридического форума. 10.05.2023. – URL: <https://legalforum.info/news/v-ramkah-startovogo-dnja-pmjuf-2023-sostojalos-plenarnoe-zasedanie-mezhdunarodnogo-molodezhnogo-juridicheskogo-foruma/> (дата обращения: 12.11.2023)*

4. *Магомедова Е.А., Марченкова Е.А. К вопросу о возникновении и становлении адвокатуры в России/ Е.А. Магомедова, Е.А. Марченкова/ Тенденции развития науки и образования. 2021. № 80-4. – С. 90-95.*

5. *Хузина Н.А., Козлова О.А. Исторические особенности развития адвокатуры в России/ Н.А. Хузина, О.А.Козлова/ Теория и практика инновационных технологий в АПК. материалы национальной научно-практической конференции. 2021. – С. 73-78.*

6. *Об утверждении Положения об адвокатуре СССР: Постановление СНК СССР от 16.08.1939 № 1219 //СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9228#bm2Zh4UQ6qn5aP75> (дата обращения: 28.11.2023)*

7. *Добряков Д.А. Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 2. 353–388*

8. Справочник. Юридические услуги. Юридическая компания «4 Партнёра» // VL.ru [сайт]/ – URL: <https://www.vl.ru/vladivostok/public-services/legal-services> (дата обращения: 19.02.2024)

9. Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации: Приказ Минюста России от 31.07.2012 № 151 // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134106/ (дата обращения 18.02.2024)

10. История Сингапура/ Singapore Academy of Corporate Management [сайт] – URL: <https://singapore-academy.org/index.php/ru/obrazovanie/biblioteka-i-media-tsentr/predstavlyaem-singapur/item/64-history-of-singapore#:~:text=> (дата обращения: 10.01.2024)

11. Constitution of the Republic of Singapore. Date of commencement: 9.8.65 // World Intellectual Property Organization – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/188428> (accessed: 15.01.024)

12. Criminal Procedure Code. Act № 15 of 2010 assented to by the President on 10th June 2010. – URL: <https://policehumanrightsresources.org/content/uploads/2016/03/Criminal-Procedure-Code-Singapore-2010.pdf?x96812> (accessed: 15.01.024)

13. CLIMA Cheng. Legal System in ASEAN – Singapore Chapter 6 - The legal profession. – URL: https://www.aseanlawassociation.org/wp-content/uploads/2019/10/sing_chp6.pdf (accessed: 24.01.2024)

14. Legal Profession (Amendment) Bill. Bill №. 32/2023. Read the first time on 3 October 2023. – URL: [https://www.parliament.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/legal-profession-\(amendment\)-bill-32-2023.pdf](https://www.parliament.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/legal-profession-(amendment)-bill-32-2023.pdf) (accessed: 25.12.2023)