

Ли Мэйхуа<sup>1</sup>

Научно-технический университета Внутренней Монголии  
Баотоу. КНР

А.П. Латкин<sup>2</sup>

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия

## Теоретические аспекты формирования эколого-социо-экономически согласованного российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства в Приморском крае

Перспективной отраслью развития экономики Приморского края является сельское хозяйство. Существующий дефицит трудовых ресурсов, инвестиций, техники и технологий обуславливает необходимость создания в этой сфере российско-китайских совместных предприятий. В силу ряда причин китайская сторона предпочитает организацию своих сельскохозяйственных предприятий при получении земли в долгосрочную аренду. Такой вариант предпринимательства сопровождается рисками появления негативных экологических последствий, что требует принятия особых мер.

**Ключевые слова и словосочетания:** предпринимательство, российско-китайское сотрудничество, Приморский край, развитие, экономика, экология, сельскохозяйственные предприятия.

Li Meihua

Inner Mongolia University of Science&Technology  
Baotou. China

A.P. Latkin

Vladivostok State University of Economics and Service  
Vladivostok. Russia

## Theoretical aspects of the formation of ecological, social and economic of the Russian-Chinese agriculture business in the Primorsky Territory

Promising sectors of the economy in the Primorsky Krai is agriculture. There are a labour force, investment, equipment and technologies have necessitated the creation in the field of Russian-Chinese joint business. For several reasons, China prefers to organize their agricultural enterprises in the preparation of the land in the long-term lease. Such an enterprise is accompanied by a risk of occurrence of negative environmental impacts, which requires the adoption of special measures.

**Keywords:** business, Russian-Chinese cooperation, Primorsky Krai, development, economy, ecology.

<sup>1</sup> Мэйхуа Ли – профессор; e-mail: nina.li.69@hotmail.com.

<sup>2</sup> Латкин Александр Павлович – д-р экон. наук, профессор, руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации ВГУЭС; e-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru.

Одним из приоритетов российской экономической политики в условиях значительного снижения доли нефтегазового экспорта в национальном доходе является развитие сельскохозяйственного производства. Особенно это важно для дальневосточных регионов страны, где на протяжении длительного времени продовольственная безопасность обеспечивается импортом продуктов питания из Китая, Республики Кореи, Вьетнама и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Имеющиеся на российском Дальнем Востоке земельные ресурсы и климатические условия позволяют практически полностью обеспечить потребности проживающего здесь населения самой различной сельскохозяйственной продукцией с перспективой её экспорта на зарубежные рынки.

Данный вывод подтверждается практикой увеличения объёмов выращивания овощей, арбузов, картофеля, зерновых, прежде всего риса и сои, производства на этой основе мясной и молочной продукции в Приморском крае, где в последние годы формируются агропромышленные комплексы.

Следует признать, что достигнутые и тем более будущие результаты в реализации этого приоритетного направления во многом связаны с развитием российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства, особенно в приграничных районах. Необходимость такого сотрудничества двух стран обосновывается не только имеющимся в Приморском крае дефицитом квалифицированных трудовых ресурсов, но и возможностью заимствования технологий эффективного сельскохозяйственного производства.

Позитивно оценивая динамику развития взаимовыгодных российско-китайских отношений, нельзя не признать возникающие при этом проблемы эколого-социально-экономического согласования совместного использования природно-ресурсного потенциала Приморского края.

Теоретические основы эколого-экономического согласования сельскохозяйственной деятельности не нашли пока специального и целенаправленного целостного изложения в литературе. Принципиально формирование такого согласования основывается на анализе эколого-экономических взаимодействий.

В аспекте оценки эколого-экономических взаимодействий зарубежными и российскими учёными уже наработаны определённые результаты.

В российской литературе отмечается, что в методологическом аспекте концепция устойчивого развития должна отражать реальную эколого-социально-экономическую ситуацию в регионе и его специфику с глобальной точки зрения на устойчивое развитие. На основе решения этих двух задач определяются приоритетные направления устойчивого развития региона.

Модель устойчивого развития в первую очередь должна быть нацелена на отражение взаимодействий экономического и социального компонента. Социальные проблемы многообразны, но важно отобразить те, которые формируются экономическими и экологическими компонентами. Следует подчеркнуть, что социальные компоненты имеют значение таких элементов экономических компонентов, как налоговая система и бюджетная политика.

Обратное воздействие социальных компонентов на экономические выражается во влиянии социальной обстановки на формирование структуры материальных потребностей. Значимо и влияние социальных компонентов на экологические компоненты. Экологический компонент активно влияет на экономические и социальные процессы, что выражается в показателях экономического ущерба и истощения запасов природных ресурсов.

В работе Е.В. Рюминой отмечается, что необходимо рассматривать именно такое экономическое развитие, которое учитывает необходимость сохранения окружающей природной среды на основе соблюдения интересов природы – экологических интересов. В целом проблема может решаться лишь при комплексном анализе всей совокупности экономических и экологических процессов, который даёт возможность управлять самим процессом возникновения техногенного воздействия, его отраслевой и территориальной структурами. Поэтому предметом исследований последних лет становится разработка принципов комплексного анализа, направленного на согласование экономического развития с экологическими требованиями для достижения экономического роста с сохранением окружающей природной среды [1].

Экологические нарушения вызывают в экономике *дополнительные затраты*. Они связаны с необходимостью создания таких видов экономической деятельности, которые защищают общество от воздействия загрязнённой природной среды вследствие ликвидации и уничтожения производственных отходов. В российской литературе их называют экологическими издержками, а за рубежом – издержками, связанными с защитой окружающей среды.

Экологические издержки принято подразделять на природоохранные затраты и экономический ущерб от экологических нарушений. Первая часть – это затраты на мероприятия, предупреждающие экологические нарушения. Вторая часть – не имеет пока чёткого определения не только в части методов количественной оценки, но и на содержательном уровне.

Экологический аспект безопасности в сельском хозяйстве чрезвычайно важен. При производстве сельскохозяйственной продукции условия труда зачастую неблагоприятны для нормального функционирования организма человека: это сильная запыленность при выполнении механизированных работ в поле, ненормированный рабочий день, опасность заражения инфекциями и вирусными заболеваниями от животных. Широко распространены на сегодняшний день различные аллергические реакции, а также отравление от контакта с биологическими веществами.

В этой связи представляется вполне обоснованным включение в федеральные законы «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (№ 473 от 29.12.2014) и «О свободном порте Владивосток» (№ 212 от 13.07.2015) особых условий привлечения иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности.

Необходимость этого решения диктуется утвержденной председателем российского правительства 28 октября 2015 года Концепцией развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточ-

ного федерального округа. В данном документе отмечается, что в сельском хозяйстве этих территорий только за последние 5 лет численность трудовых ресурсов сократилась на 22%, тогда как относительное участие иностранных граждан не превышает 4% [2]. В Приморском крае этому во многом способствовали как благоприятные природно-климатические условия при значительном потенциале земельных ресурсов, так и обустройство в относительно короткие сроки 5 таможенных автомобильных и железнодорожных переходов на российско-китайской границе. Через них к 2000 году на российскую территорию въезжали ежегодно до 950 тысяч китайских граждан [3].

Практика организации российско-китайского сельскохозяйственного производства в Приморском крае показывает наряду с этими негативными явлениями также и экологические нарушения значительных территорий почвы, водоёмов, включая озеро Ханка, от чрезмерного использования химических удобрений.

Для исключения этих явлений разработан один международный стандарт на основе ISO 9001:2008 – это ISO 22006:2009 (Системы менеджмента качества – Руководящие указания по применению ISO 9001:2008 в растениеводстве) [4].

Иногда можно встретить указания, что этот стандарт относится только к производству зерновых культур, однако это не так. Текст самого стандарта дает пояснения области применения стандарта. Рекомендации ISO 22006:2009 могут применяться в растениеводстве в частности, при выращивании, обработке, сборе и пр. ежегодных посадках зерновых культур, культивируемых многолетних растений, диких растений, которые специально не выращиваются: садовых растений, включающих различные виды фруктов и овощей и декоративных растений, многолетних кустарников и деревьев, а также корнеплодов.

Кроме указанного выше международного стандарта в сельском хозяйстве широкое применение получил «стандарт» GAPs – хорошие сельскохозяйственные практики. GAPs – это набор рекомендаций, которые призваны улучшить качество и повысить безопасность выращиваемой продукции. Руководящие указания, которые даются в этом стандарте, могут быть адаптированы и применены к любым системам производства сельскохозяйственной продукции. GAP обращает внимание на четыре первичных компонента процесса производства сельскохозяйственной продукции – почва, вода, персонал, средства обработки и производства. Прямой связи со стандартом ISO 9001 этот стандарт не имеет, но позволяет построить систему качества и безопасности сельскохозяйственной продукции на альтернативных принципах [4].

В основе хороших сельскохозяйственных практик лежит выполнение ряда принципов, связанных с четырьмя базовыми элементами качественной и безопасной сельскохозяйственной продукции:

1. «Чистая почва» – предполагает, что производитель должен предпринимать шаги по снижению возможностей микробного загрязнения почвы.

2. «Чистая вода» – предполагает, что производитель должен предпринимать ряд действий по подготовке и очистке воды. Например, вода, используемая для помывки, приготовления или обработки, должна быть питьевого качества.

3. «Чистые руки» – реализация этих принципов требует от производителя, чтобы выполнялись меры по гигиене в ходе работы в полях и при обработке сельскохозяйственных культур в помещениях (например, после сбора выращенных культур).

4. «Чистые поверхности» – означает, что все упаковочные контейнеры, рабочие поверхности, места хранения, транспортные средства и т.п. должны тщательно и регулярно промываться и подвергаться санитарной обработке [5].

Выполнение принципов, входящих в каждый из этих элементов, позволяет сельхозпроизводителю организовать и построить систему управления качеством и безопасностью выращиваемой продукции.

Одним из факторов устойчивого развития сельского хозяйства как на Дальнем Востоке, так и в Приморском крае является стимулирование активной деятельности российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства. Усиление предпринимательской ориентации сельскохозяйственных предприятий является однозначно позитивное явление, которое способствует реальному формированию рыночной экономики. В силу высокой адаптивности к изменяющейся экономической среде, непосредственной близости к потребителю сельскохозяйственное предпринимательство позволит решать многочисленные проблемы сельских территорий, среди которых наиболее актуальными остаются обеспечение продовольственной безопасности на селе, использование местных ресурсов, новых технологий, обеспечение занятости населения, одновременно с повышением его уровня жизни [6].

Следует отметить, что в организации согласованного российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства в приграничных территориях многие проблемы имеют лишь постановочный характер, что не может в полной мере удовлетворять реальную практику сельского хозяйствования. В частности, для принятия эффективных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях весьма важно иметь методическое обеспечение для формирования согласованного российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства обоснования территориально-отраслевых приоритетов создания совместных предприятий с учетом эколого-социально-экономического состояния влияния совместного сельскохозяйственного предпринимательства на деловую активность местного населения.

Для привлечения инвестиций в сельском хозяйстве целесообразно создать в Приморском крае свободную сельскохозяйственную экономическую зону с льготным налоговым режимом для российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства. Льготы должны предоставляться предпринимателям, готовым вкладывать средства в развитие сельскохозяйственное предпринимательство.

- 
1. Жук, А.П. Управление инновационным развитием рыбохозяйственной деятельности в условиях Дальнего Востока России: дис. ... д-ра экон. наук / А.П. Жук. – Владивосток, 2009. – С. 151–155.

2. Латкин, А.П. Российский Дальний Восток: предпосылки и условия привлечения иностранных инвестиций: монография / А.П. Латкин, В.А. Казакова, Т.В. Евсеева; под общ. ред. проф. А.П. Латкина. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – 240 с.
3. Латкин, А.П. Оценка динамики и качественных изменений российско-китайского экономического сотрудничества в приграничных северо-восточных регионах / А.П. Латкин, Сян Ицзюнь // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2015. – №3. – С. 11–18.
4. ГОСТ 28708-2013. Средства малой механизации сельскохозяйственных работ. Требования безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://tandartgost.ru/g/ГОСТ\\_28708-2013](http://tandartgost.ru/g/ГОСТ_28708-2013).
5. Кривошеин, Д.А. Экология и безопасность жизнедеятельности / Д.А. Кривошеин, Л.А. Муравей. – М.: Инфра-М, 2011.
6. Витковская, Г.С. Новая столыпинская политика на Дальнем Востоке России / Г.С. Витковская, Ж.А. Зайончковская // Перспективы Дальневосточного региона: межстрановые взаимодействия. – М.: Гендальф, 1999.

© Ли Мэйхуа, 2016

© А.П. Латкин, 2016

**Для цитирования:** Мэйхуа Ли, Латкин А.П. Теоретические аспекты формирования эколого-социо-экономически согласованного российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства в Приморском крае // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. №4. С. 38–43.

**For citation:** Meihua Li, Latkin A.P. Theoretical aspects of the formation of ecological, social and economic of the Russian-Chinese agriculture business in the Primorsky Territory // The Territory Of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service. 2016. № 4. P. 38–43.

Дата поступления: 10.12.2016.