

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МИССИИ МОРСКОГО ВУЗА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ТИПА

Д.А. Литошенко

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

Одержимость качеством, характерная для отечественной системы высшего профессионального образования, маниакальное стремление к внедрению в вузовскую жизнь различных систем менеджмента качества, наводят на глубокие размышления о причинах возникновения этих явлений, способах и направлениях развития ситуации, а также прогнозах и ожиданиях по поводу конечных результатов всего предприятия. Следует отметить, что мода на систематическое управление качеством не обошла стороной единственную морскую Alma mater России университетского типа – Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского, активно, последовательно и, в известной степени, успешно внедряющий систему менеджмента качества, в соответствии с наиболее прогрессивными международными стандартами. В тоже время, предвосхищая возможные нападки, необходимо с максимальной степенью четкости и однозначности обозначить свою позицию прагматического сторонника всех принимаемых в вузе инициатив в данном направлении. Но прагматическая позиция, принципиальным образом, предполагает свободу от апологетической мифологии, концептами которой весьма успешно подчас подменяются рациональные аргументы в пользу насаждения в высшей профессиональной школе принципов, норм и ценностей культуры качества.

В свою очередь, вузовская культура качества выступает результатом систематического, последовательного и целенаправленного воздействия на функциональную организационную инфраструктуру вуза, его гуманитарное измерение и присущие ему формы общественной ассоциативности, т. е. является продуктом конструирования. Конструирование же вузовской культуры качества представляет собой весьма сложный, затратный и рискованный проект социального преобразования, успешная реализация которого немислима без соответствующего управленческого обеспечения.

В целях большей наглядности и доходчивости, дальнейшие рассуждения об управленческом обеспечении эффективности конструи-

рования культуры качества в морском вузе университетского типа представляется необходимым подчинить схеме, охватывающей не только все основные уровни управления образовательным учреждением высшего профессионального образования, но и все виды и направления его уставной деятельности. Данная схема включает три базовых уровня вузовской организационной структуры: а) общеуниверситетский; б) институтско-факультетский; в) кафедральный.

Следует обозначить, с нашей точки зрения, ключевые проблемы управленческого обеспечения культуры качества морского вуза университетского типа, относящиеся к верхнему, общеуниверситетскому уровню: 1) отсутствие четко сформулированной и задокументированной миссии вуза; 2) дефицит легитимности; 3) отсутствие эффективного механизма экспертного сопровождения принятия управленческих решений в вузе как сложной социальной системе; 4) «зияющие лакуны» в нормативной базе управления; 5) порочный вектор процесса локального нормотворчества; 6) «клоновый» характер используемой системы менеджмента качества, не учитывающей особенности функционирования вуза и актуальное наследие его предшествующего развития. Указанные проблемы носят весьма актуальный характер даже, несмотря на то, что в морском вузе университетского типа достаточно полно реализованы принципы академической демократии, в идеале призванной обеспечивать руководство образовательного учреждения необходимыми экспертным сопровождением принятия управленческих решений и легитимностью. Как и во всей российской высшей школе, в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, общее руководство образовательным учреждением высшего морского профессионального образования «осуществляет выборный представительный орган – Ученый совет»¹, тем не менее, реалии административной практики таковы, что упомянутый коллегиальный орган представляет собой скорее олигархический дискуссионный клуб², а не верховное учреждение университетской административной автономии и самоуправления.

В связи с тем, что административная структура современного отечественного вуза, по большей части, имеет вид «матрёшки», т.е. включает в себя ряд убывающих по масштабам ответственности, но сходных по принципам организации и технологическому арсеналу реализации властных инициатив, уровней управления, а ряд из перечисленных выше проблем проявляют себя во всей описанной иерархической структуре, вырисовывается весьма сложная картина, отдельные компоненты содержания которой, представляют собой задачи для ре-

шения в рамках управленческого обеспечения культуры качества морского вуза университетского типа.

Особого внимания заслуживает проблема формулировки, фиксации и широкого обнародования миссии образовательного учреждения высшего морского профессионального образования университетского типа, без решения которой управленческое обеспечение культуры качества представляется попросту невозможной. Необходимо отметить, что данная комплексная проблема проявляет себя, главным образом, на верхнем, общеуниверситетском уровне вузовской организационной структуры, хотя, в то же время, нельзя исключать попыток её решения на иерархически более низких уровнях вузовской организационной структуры. В настоящее время, применительно к рассматриваемому морскому вузу университетского типа, ситуация с формулированием, документальным оформлением и широким обнародованием его миссии представляется весьма и весьма далекой от радужной. Отсутствие четко сформулированной и доступной для знакомства широкой общественности миссии вуза в конечном итоге приводит к тому, что происходит разрушение целостности его деятельности, и каждое из отдельных ее направлений функционирует и развивается уже согласно собственной логики, приоритетов и резонансов, без малейшей увязки и координации с другими. Несмотря на имеющуюся весьма обширную исследовательскую традицию³, проблемы выработки миссии, определения их роли в системе управления вузом, и по сей день остаются весьма далекими от окончательного и однозначного решения в теории и практике менеджмента высшей школы.

С нашей точки зрения, конечная формулировка миссии конкретного образовательного учреждения высшего профессионального образования университетского типа, должна с наиболее возможной полнотой отражать разделяемую обществом в настоящее время социокультурную миссию университета как специфического учреждения, созданного обществом и состоящим у него на службе. Миссия университета в обществе, в свою очередь, определяется позицией, намерениями и арсеналом приемлемых средств для реализации комплекса социокультурных функций, предписанных обществом университету. Комплекс же социокультурных функций университета имеет как минимум двойственную структуру: а) набор инвариантных, перманентных функций; б) ряд вариативных, переменных функций. Кроме того, социокультурная миссия университета содержит стандарты и ценности, образующие в совокупности фундамент особой академической культуры и специфического университетского интеллектуального микроклимата.

Очевидно, что миссия образовательного учреждения высшего морского профессионального образования университетского типа представляет собой главным образом политический документ, отражающий представления о том, чем может и должен являться морской вуз для общества и в обществе. Внутренние же нормативные документы (устав, разного рода положения) и документы системы менеджмента качества (стандарты организации, регламенты и документированные процедуры содержат указания на то, чем является образовательное учреждение высшего морского профессионального образования как таковое и описывают стандартизированные способы решения задач в рамках основных направлений его деятельности, заданных комплексом социокультурных функций учреждения высшей школы.

Уставные (основные) направления деятельности морского вуза университетского типа: учебное, методическое, научно-исследовательское, воспитательное, издательско-полиграфическое, информатизации, финансово-экономическое, хозяйственное. В силу ограниченности объема данной работы, сосредоточим наше внимание на двух столь важных для всякого образовательного учреждения высшего профессионального образования России конца первого десятилетия XXI в. аспектах уставной (основной) деятельности, каковыми, безусловно, являются методическая работа и научно-исследовательская деятельность. Их совместное рассмотрение в заявленном ракурсе представляется тем более возможным, что данные направления уставной деятельности образовательного учреждения высшего морского профессионального образования университетского типа выступают краеугольными аспектами функционирования всякого вуза, но и в решающей степени определяют содержание профессионального бытования всех без исключения представителей профессорско-преподавательского состава современной отечественной высшей школы. Избранные направления уставной деятельности морского вуза университетского типа напрямую связаны с реализацией ряда ключевых социокультурных функций университета, претворение в жизнь которых в современных условиях обладает значительной спецификой.

Особую интригу в исследование управленческого обеспечения качества реализации социокультурной миссии морского вуза университетского типа в области методической работы вносит тот факт, что эта сторона бытования не нашла отражения в базовом внутреннем нормативном документе рассматриваемого образовательного учреждения высшего морского профессионального образования, а в отсутствии задокументированной миссии вуза, это делает практически невозможным разработку и реализацию полноценной и эффективной по-

литики образовательного учреждения в направлении формирования, обновления и совершенствования методического обеспечения образовательной деятельности по всему спектру осуществляемых вузом образовательных программ.

Возникшую лакуну в деле формирования и реализации академической политики в области методического обеспечения мог бы восполнить созданный в рассматриваемом образовательном учреждении высшего морского профессионального образования университетского типа научно-методический совет, семь из восьми заявленных задач которого, в разной степени, имеют отношение к соответствующему аспекту академической политики морского вуза. Однако внимательное изучение нормативной базы функционирования данного совета по направлению деятельности, со всей определенностью показывает, что данный отраслевой коллегиальный орган общественного управления представляет собой своего рода «виртуальный привод» между администрацией вуза (проректором и руководителями отраслевых административных служб) и руководством базовых функциональных структурных подразделений (институтов и факультетов). При подобном положении вещей научно-методический совет не только не способен решать перечисленные выше проблемы управленческого обеспечения культуры качества морского вуза университетского типа, но и не может выступать генератором академической политики вуза в области методического обеспечения.

Несколько по иному обстоят дела в сфере научно-исследовательской деятельности. Данное направление уставной (основной) деятельности обладает внушительным нормативным фундаментом, может похвастаться продвинутым состоянием регулирования стандартизированных процедур и процессов документами системы менеджмента качества. Функционирование данного направления обеспечивается и соответствующим отраслевым коллегиальным органом общественного управления (советом по направлению деятельности) – научно-техническим советом, порядок формирования и принципы организации работы которого в целом позволяют решать ключевые проблемы управленческого обеспечения культуры качества морского вуза университетского типа, но и делает возможным для него выступать базовым структурно-организационным компонентом, поддерживающим выработку и реализацию научно-технической политики вуза. Однако и в этом направлении социокультурная миссия морского вуза университетского типа реализуется весьма малоэффективно.

Почему же все имеющиеся учреждения, инструменты и нормативная база университетской научно-технической политики предста-

ют бессмысленным и безжизненным гротескным нагромождением? Что необходимо сделать для того, чтобы вдохнуть жизнь в эти функциональные структуры? Диагноз сложившейся ситуации прост: 1) отсутствие системного видения объекта и арсенала доступных средств управления; 2) неадекватная модальность мышления представителей отраслевого вузовского менеджмента и отсутствие надлежащей профессиональной подготовки (управление вузовской наукой должно оптимальным образом базироваться на овладении менеджментом научной сферы и науковедением на экспертном уровне); 3) фатальное стремление организационной структуры к упрощению, осуществляемой в её рамках деятельности к минимизации, замедлению, остановке и прекращению (ведь вузовская наука – процесс, происходящий в инерциальной социальной системе). Пути же кардинального оздоровления ситуации лежат в области комплексных, экспертно обеспеченных управленческих решений и прагматического подхода к формированию арсенала средств реализации принятых решений.

В заключение, позволим себе сделать смелое предположение о том, что нормы и органы общественного управления образовательным учреждением высшего морского профессионального образования университетского типа обретут жизнь только при условии последовательного преодоления отчуждения вузовской общественности не только от принятия властных решений, но и от ответственности за содержание и результаты своей профессиональной деятельности. И только после этого усилия по управленческому обеспечению качества реализации социокультурной миссии морского вуза университетского типа будут иметь смысл и реалистично прогнозируемый положительный результат.

- ¹ Устав Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского». – Владивосток, 2005. – С. 24.
- ² Ключев, А.К. Система управления вузом: точки противоречий / А.К. Ключев // Вестник ННГУ. Серия: Инновации в образовании. – 2004. – Вып. 1. – С. 51-59; Ключев, А.К. Новые модели управления вузом: шаг вперед или два назад? / А.К. Ключев – С. 53-61 [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: <http://www.socpolitika.ru/files/6763/53-61.pdf> [Дата обращения: 01 сентября 2010 г.].
- ³ Миссия образовательного учреждения [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: <http://www.umj.ru/index.php/files/download/301/> [Дата обращения: 01 сентября 2010 г.]; Макаркин Н. П. Миссия университета / Н. П. Макаркин, О. Б. Томилин // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - N 5-6(28). С. 9-13 [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: <http://www.ecsocman.edu.ru/univman/msg/152465.html> [Дата обращения: 01 сентября 2010 г.]; Черванев, И.Г. Миссия университета и раздумья об Alma Mater / И.Г. Черванев // Научно-популярный журнал «Universitates» [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: http://universitates.univer.kharkov.ua/arhiv/2006_3/chervanев/chervanев.html [Дата обращения: 01 сентября 2010 г.].