

Галактионова Юлия Леонидовна

Тавакалова Елена Юрьевна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Россия. Владивосток

## Адаптация студентов-первокурсников с низким баллом ЕГЭ посредством развития общих психологических способностей

Рассматривается возможность адаптации студентов-первокурсников с низким баллом ЕГЭ посредством проведения тренинга, направленного на развитие общих способностей.

**Ключевые слова и словосочетания:** диагностика, развитие способностей, учебная деятельность, тренинг, адаптация.

В современном образовательном процессе вопросы развития познавательной сферы психики и повышения обучаемости студентов с низким баллом ЕГЭ становятся актуальными для большинства высших учебных заведений. Возникла необходимость в поиске эффективных механизмов диагностики студентов-первокурсников с низким баллом ЕГЭ, развития общих способностей и психологического сопровождения для адаптации их в образовательной среде.

В связи с этим целью исследования стало рассмотрение возможности развития общих способностей студентов-первокурсников с низким баллом ЕГЭ.

Для достижения поставленной цели предложено провести:

- первичную диагностику общих способностей студентов-первокурсников с низким баллом ЕГЭ;
- учебный тренинг, направленный на развитие общих способностей;
- контрольную диагностику и анализ полученных результатов.

Предположение о том, что в юношеском возрасте развитие общих способностей дает возможность успешно адаптироваться к учебной деятельности, было проверено на базе ВГУЭС со студентами-первокурсниками с низким баллом ЕГЭ.

Для этого мы выбрали ряд методик, направленных на диагностику общих способностей:

- 1) методика «Корректирующая проба» – направлена на выявление устойчивости внимания [2];

2) методика «Сложные аналогии» – направлена на выявление того, насколько испытуемый понимает сложные логические отношения и выделяет абстрактные связи [3];

3) методика «Оперативная память» – направлена на изучение кратковременной памяти [4];

4) методика «Непроизвольная память» – направлена на исследование непроизвольной памяти, позволяет выявить, какое количество слов испытуемый может запомнить, не преследуя при этом данной цели [4];

5) тест «Объём кратковременной памяти» – направлен на изучение объёма кратковременной памяти [4].

Кроме того, был проведен учебный тренинг, направленный на развитие таких познавательных процессов, как внимание, память, мышление.

В тестировании и тренинге участвовали студенты первых курсов различных учебных специальностей (50 человек) с низким баллом ЕГЭ. Проведенная нами контрольная диагностика дает возможность утверждать, что показатели развития общих способностей можно улучшить посредством тренинга. Так, 15 человек улучшили свой результат с нормы до средней нормы, 9 человек – с посредственной нормы до средней нормы, 6 человек улучшили свой результат с очень низкого и ниже среднего уровня до посредственной нормы, ещё 14 человек подняли свой уровень от средней нормы до уровня выше среднего.

В понятии «способности», по мысли Б.М. Теплова, заключены три идеи: «Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека» [1].

Сочетание различных высоко развитых способностей называют одаренностью, и эта характеристика относится к человеку, способному ко многим различным видам деятельности.

Принято выделять следующие способности:

У человека кроме биологически обусловленных есть способности, обеспечивающие его жизнь и развитие в социальной среде. Это общие и специальные высшие интеллектуальные способности, основанные на пользовании речью и логикой, теоретические и практические, учебные и творческие, предметные и межличностные.

Общие способности включают те, которыми определяются успехи человека в самых различных видах деятельности. К ним, например, относятся умственные способности, тонкость и точность ручных движений, развитая память, совершенная речь и ряд других. Специальные способности определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осу-

ществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие. К таким способностям можно отнести музыкальные, математические, лингвистические, технические, литературные, художественно-творческие, спортивные и др. Наличие у человека общих способностей не исключает развития специальных и наоборот. Нередко общие и специальные способности сосуществуют, взаимно дополняя и обогащая друг друга [5].

Теоретические и практические способности различаются тем, что первые определяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям, а вторые – к конкретным, практическим действиям. Такие способности, в отличие от общих и специальных, напротив, чаще не сочетаются друг с другом, вместе встречаясь только у одаренных, разносторонне талантливых людей.

Учебные и творческие способности различаются тем, что первые определяют успешность обучения и воспитания, усвоения человеком знаний, умений, навыков, формирования качеств личности, в то время как вторые – создание предметов материальной и духовной культуры, производство новых идей, открытий и изобретений, другими словами, индивидуальное творчество в различных областях человеческой деятельности.

Способности к общению, взаимодействию с людьми, а также предметно-деятельностные, или предметно-познавательные способности, – в наибольшей степени социально обусловлены. В качестве примера способностей первого вида можно привести речь человека как средство общения (речь в ее коммуникативной функции), способности межличностного восприятия и оценивания людей, способности социально-психологической адаптации к различным ситуациям, способности входить в контакт с различными людьми, располагать их к себе, оказывать на них влияние и т.п. [1].

Описывая особенности развития способностей, следует отметить, что не отдельные способности непосредственно определяют успешность выполнения какой-либо деятельности, а лишь их удачное сочетание, именно такое, какое для данной деятельности необходимо. Практически нет такой деятельности, успех в которой определялся бы лишь одной способностью. Естественно, успешность выполнения деятельности определяют и мотивация, и личностные особенности.

Важным моментом в развитии способностей выступает комплексность, т.е. одновременное совершенствование нескольких взаимно дополняющих друг друга способностей. Еще одним важным моментом развития человеческих способностей является их компенсируемость, причем это относится даже к тем способностям, для успешного развития которых необходимы врожденные физиологические задатки.

Психодиагностическое исследование способностей студентов-первокурсников дает возможность установить наличие некоторых (хорошо изученных в психологии) способностей и определить относительный уровень их развития. А также результаты психодиагностики могут послужить осно-

вой для дифференцированного педагогического и психологического воздействия с целью более успешного развития потенциала учащихся.

Нельзя забывать, что успешность выполнения деятельности определяют и мотивация, и личностные особенности, что побудило К.К. Платонова отнести к способностям любые свойства психики, в той или иной мере определяющие успех в конкретной деятельности. Однако Б.М. Теплов указывает на то, что помимо успеха в деятельности способность детерминирует скорость и легкость овладения той или иной деятельностью, в том числе и учебной [1]. Таким образом, чем больше развита у студента способность, тем он успешнее овладевает программой подготовки, и учебная деятельность дается ему субъективно легче.

В.Д. Шадриков приходит к выводу, что понятие «способность» является психологической конкретизацией категории свойства. По В.Д. Шадрикову, наиболее общим понятием, описывающим психологическую реальность, является понятие психической функциональной системы, процесс функционирования которой (психический процесс) обеспечивает достижение некоторого полезного результата [5].

Таким образом, можно предположить, что психические процессы – память, мышление, внимание – включаются в имплицитную теорию способностей, представленную в свое время Стренбергом [6]. В связи с этим очевидно влияние общих способностей на учебную деятельность студента, а развитие общих способностей делает эту учебную деятельность более успешной.

Следует обсудить основные требования, которые предъявляются к деятельности, развивающей способности человека:

- творческий характер деятельности;
- должная мотивация и обеспечение положительного эмоционального настроения в ходе и по окончании выполнения деятельности;
- оптимальный уровень ее трудности для исполнителя.

Если выполняемая деятельность находится в зоне оптимальной трудности, т.е. на пределе возможностей молодого человека, то она ведет за собой развитие его способностей, реализуя то, что Л.С. Выготский называл *зоной потенциального развития* [1].

Деятельность, не находящаяся в пределах этой зоны, гораздо в меньшей степени влечет за собой развитие способностей. Если она слишком проста, то обеспечивает лишь реализацию уже имеющихся способностей; если чрезмерно сложна, то становится невыполнимой и, следовательно, не приводит к формированию новых умений и навыков.

Поскольку в высшей школе актуализируется проблема обучаемости студентов, то проведенное исследование внимания, мышления, памяти представляет собой обоснование выдвинутого предположения о том, что развитие общих способностей влияет на успешное обучение студента. Возможность развивать общие способности с помощью психолого-педаго-

гических методов позволит нам в динамике проследить изменения уровня обучаемости студентов от курса к курсу.

1. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 368 с.
2. Немов, Р.С. Психология. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 631 с.
3. Соломин, В.П. Психологическая безопасность: учеб. пособие / В.П. Соломин, О.В. Шатровой, Л.А. Михайлов, Т.В. Маликова. – М.: Дрофа, 2008.
4. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л.Д. Столяренко. – 7-е изд. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. – 704 с. (Высшее образование).
5. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, В.Е. Столяренко. – 3-е изд. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2012. – 636 с. (Высшее образование).
6. Тестируем детей: психологический практикум / сост. Т.Г. Макеева. – 4-е изд. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2009. – 347 с.