

А. Ю. Кравцова¹

ТЕХНОЛОГИИ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ КЛИНИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА*

Дано обоснование технологии ситуационного центра как новой для реализации в пространстве медицинского вуза и отвечающей задачам формирования профессиональных компетенций будущего психолога.

Ключевые слова: технологии ситуационного центра, профессиональные требования, компетенция.

«Психолог – экстремальная профессия», – таково мнение академика РАО В.С. Мухиной. К числу профессиональных требований к работе психолога в экстремальных условиях она относит: умение решать проблемные ситуации самостоятельно, профессионально обоснованно, ответственную готовность к профессиональной деятельности по оказанию поддержки жертвам экстремальной ситуации, физическую и психическую выносливость. Готовность психолога к работе в экстремальных обстоятельствах связана с особенностями мотивации к деятельности в экстремальных обстоятельствах.

Проблема качества подготовки специалистов является актуальной проблемой современного высшего образования вообще и подготовки клинического психолога в частности. Практика показывает, что многие выпускники факультетов психологии в кризисных и экстремальных ситуациях оказываются недееспособными, легко теряются. Долгие годы в отечественной психологии преобладал традиционный естественнонаучный подход, реализуемый в контексте психологии воздействия. С точки зрения Г.А. Ковалева, (1987) этот подход обернулся обоснованием лишь одномерных стратегий воздействия (императивной и манипулятивной), при которых индивидуально-психологическое содержание человека обезличивается, а его творческий саморазвивающийся потенциал редуцируется [2]. Следовательно, традиционные формы подготовки психологов в

* Работа выполнена в рамках мероприятия 1.4 Федеральной целевой программы «Научные и педагогические кадры инновационной России» (Контракт № 14.740.11.0994 от 06.05.2011 г.).

¹ © Анастасия Юрьевна Кравцова, ассистент кафедры психологии Владивостокского государственного медицинского университета, г. Владивосток, проспект Острякова, 2, 690014, Россия, E-mail: minavlad@mail.ru.

малой мере способствовали формированию гибкого профессионального умения и набору эффективных профессиональных стратегий будущего психолога. В ФГОС по специальностям психологии большое внимание уделяется практическому компоненту и самостоятельной деятельности студентов в учебном процесс. Однако само по себе акцентирование внимания на формировании практических навыков не способствует решению указанной проблемы. Возрастающая стрессогенность жизни человека требует от психолога креативности, оперативности, предприимчивости, расчетливости, развитого версионного и экономичного мышления.

Перефразируя Н.А.Филонову (2011), можно сказать, что профессионализм психолога заключается не только в успешном освоении профессиональной деятельности, но и в осознанных и адекватных решениях, связанных с выбором специальности и вариантами развития профессиональной карьеры с точки зрения согласования своих возможностей и интересов, а также требований профессиональной среды, что предполагает владение психологическими стратегиями профессионального развития [4].

Профессиональная компетенция будущего психолога складывается из рефлексивного, проективного, когнитивного, операционального, организаторского и коммуникативного компонентов, которые реализуются в овладении студентами стратегиями личностно-профессионального развития. Рефлексивный компонент включает стратегии самооценивания, самоотношения и эффективного самоконтроля в профессиональной деятельности. Проективный компонент характеризуется стратегиями предвосхищения, планирования и осуществления саморазвивающей преобразующей деятельности и включает в себя: прогнозирование, целеполагание и целеосуществление. Когнитивный компонент включает в себя стратегии анализа сильных и слабых сторон, преодоления препятствий в профессиональной деятельности, овладения профессиональной информацией. Операциональный компонент включает стратегии анализа способности преподавателя к личностно-профессиональному развитию, внедрения инновационных способов личностно-профессионального развития, а также реализации самопроцессов. Организаторский компонент раскрывается в стратегиях самомобилизации, самоуправления, обогащения и наращивания преподавателем своего потенциала для эффективной самореализации в профессиональной деятельности. Коммуникативный компонент составляет взаимообусловленные стратегии: перцептивного восприятия; конструктивного взаимодействия преподавателя в профессиональной среде; создания зоны успеха в социальных контактах [3].

Профессиональные стратегии личностно-профессионального развития студентов-психологов формируются и совершенствуются в процессе осуществления учебно-исследовательской деятельности.

На наш взгляд, важную роль в эффективном формировании профессиональных стратегий будущего психолога может сыграть использование технологии ситуационного центра (СЦ) в учебном процессе.

По определению В.А. Филимонова (2010), «ситуационный центр (СЦ) – это пространство, предназначенное для динамического коллективного формирования образа ситуации, объекта, процесса, обеспеченное ключевыми, т. е. критическими относительно решаемой задачи, ресурсами» [1]. Из данного определения следует, что основные компоненты «мягкого» определения ситуационного центра следующие: уникальность ситуации и решаемой задачи; формирование коллективного образа ситуации; наличие центра как точки сборки (места в пространстве), являющееся определяющим для действий организации.

В последние годы технология ситуационных центров стала успешно применяться в учебном процессе в вузах. Основное отличие учебного СЦ от учебной аудитории, оснащенной аналогичным оборудованием, состоит в применении компонентов технологии СЦ, в частности относящихся к компетенции сервисной команды (планшетист, методолог, игротехник) для разработки достаточно долгосрочного учебного проекта. Поддержка практических занятий в учебном СЦ может реализоваться в виде учебно-аналитических задач по решению различных кризисных ситуаций личности, а также в различных экстремальных ситуациях деятельности.

Любая учебная аудитория может быть превращена в учебный СЦ за счет реализации соответствующего регламента работы. При отсутствии такого регламента СЦ фактически превращается в обычную учебную аудиторию [1].

В.С. Чернявская (2010) ключевым психологическим феноменом эффективности технологий СЦ определяет рефлексию [1, С. 163]. В обучении психологов давно применяют технологии различных тренингов, практикумы по психологическому консультированию и психотерапии, на которых используют технологии рефлексивного анализа. Поддерживая мнение В.А.Филимонова (2010), что возможности формализованного рефлексивного анализа не освоены в практической деятельности различных организаций, мы хотим подчеркнуть, что в учебном процессе они также задействованы далеко не в полной мере.

При внедрении технологии СЦ в учебный процесс большим подспорьем является проведенный В.А.Филимоновым (2010) анализ отличий традиционно используемых в учебном процессе активных методов обучения с применением театральных технологий от театральных технологий СЦ. Основные отличия, по мнению автора, заключаются в следующем: 1) основной режим работы – длительное сопровождение сложного проекта, в первую очередь учебного, который реализуется достаточно стабильным коллективом, причем каждая учебная сессия – не изолированное мероприятие, а часть «проектного сериала», история которого сохраняется и анализируется; 2) одновременно и параллельно используются аналитические инструменты, в особенности схематизация, а также художественные средства (фрагменты художественных произведений, притчи, коаны, аудио- и идеофрагменты фильмов и т. п.); актеры (методологи и игротехники сервисной команды си-

туационного центра) могут использовать театральные технологии и реквизит; строятся «зеркала» (в частности психологические портреты и характеристики компетентности) всех участников процесса; наконец, театр является именно рефлексивным, поскольку все действия, в том числе рефлексивные, непрерывно сопровождаются рефлексивными комментариями, логическими и/или художественными, на соответствующих полиэкранах [1].

При подготовке клинических психологов в ряде дисциплин, в большей мере клинических, широко используется технология ситуационных задач. Эта технология заимствована из клинической практики, реализуемой в учебном процессе по медицинским специальностям. Как правило, в ситуационных задачах предполагается правильный ответ. Вероятно, это оправдано в подготовке врача, который должен строго следовать алгоритму оказания помощи в различных ситуациях. В психологической деятельности возможно использование определенных алгоритмов, но определяющим в деятельности психолога является умение «следовать за пациентом/клиентом», попавшим в кризисную, экстремальную ситуацию. Огромная вариативность поведенческих реакций различных людей в однотипной ситуации обуславливает повышенные требования к практическому интеллекту психолога.

Технология СЦ является совершенно новой для реализации в пространстве медицинского вуза вообще и для специальности «Клиническая психология» в частности, но, как нам представляется, наиболее полно отвечающей задачам формирования профессиональных компетенций будущего психолога, предусмотренных ФГОСом. В связи с этим имеются вполне понятные сложности в ее реализации. Анализ опыта коллег из ВГУЭС позволил сформулировать следующие направления и этапы внедрения технологии СЦ в учебно-исследовательскую деятельность студентов – клинических психологов:

1. Обучение преподавателей технологии СЦ.
2. Формирование учебно-методической документации, информационной поддержки, то есть разработка самой учебно-исследовательской технологии СЦ по выработке профессиональных стратегий будущего психолога в соответствии с выделенными во ФГОСе профессиональными компетенциями.
3. Создание проекта СЦ: определение помещения, пригодного для работы, обеспечение необходимым минимумом оборудования (компьютеры, мультимедиа-проекторы, доступ в Интернет, принтер, сканер, диктофон, видеокамера, фотоаппарат, маркерные доски, фломастеры, бумажные доски (флип-чарты); согласование времени первой сессии работы с проектной командой. Оповещаются все.
4. Формирование проектной команды.
Этапы реализации:
 1. Работа проектной группы – знакомство; постановка задачи; одно-временная работа экспертов (практики- клинические психологи, преподаватели клинической психологии, студенты- клинические психологи), сер-

висной команды: планшетистов, игротехника, методолога; анализ; подведение итогов – профессиональные стратегии будущего клинического психолога.

2. Видеоконференцсвязь «Томск (факультет психологии ТГУ) – Владивосток (факультет клинической психологии ВГМУ)» для верификации профессиональных стратегий будущего клинического психолога.

1. Анисимов О. С., Берс А. А., Дубенский Ю. П. и др. Информационные технологии и ситуационные центры / под науч. ред. В. А. Филимонова. – Омск: Омский государственный институт сервиса, 2010. – 214 с.

2. Ковалев Г. А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии. – 1987. – № 3. – С.41.

3. Филонова Н.А. Развитие акмеологической компетенции преподавателя профессионального колледжа: дисс. ... канд. психол. наук / Н.А. Филонова. – Тамбов, 2008. – 263 с.

4. Филонова Н.А. К вопросу о психологических стратегиях профессионального развития личности: электронное научное издание (научно-педагогический интернет журнал), 2011. Апрель.