

зационная структура, стабильное финансовое состояние, высокая конкурентоспособность продукции, оптимальная структура затрат, хорошо наложенная система продаж, а также высокая эффективность использования ресурсов и персонала. Кроме того, стоит отметить, что наличие обратной связи с клиентами позволяет компании оперативно реагировать на изменения в их потребительских привычках, что в свою очередь способствует улучшению качества услуг. Также регулярно проводимые маркетинговые исследования помогают ИП Усенко С.Л. выявлять новые ниши и возможности для расширения, что является важным аспектом успешного развития бизнеса. Это в комбинации с постоянным стремлением к инновациям делает «OkiDoki» надежным игроком на рынке быстрого питания.

Сильными сторонами компании являются факторы, которые обеспечивают её устойчивость и возможность для дальнейшего роста. Например, наличие четкой стратегии позволяет компании адаптироваться к изменениям на рынке, а эффективная система продаж способствует увеличению выручки и улучшению позиций на рынке.

Слабая сторона, обозначенная в анализе, касается уровня конфликтности, который, хотя и не является критическим, может негативно сказаться на внутренней атмосфере в команде и, как следствие, на общей эффективности работы.

Среди возможностей выделяются растущий интерес к здоровому питанию и потенциал для расширения ассортимента, что может способствовать росту бизнеса. В то же время, кафе «OkiDoki» подвержено угрозам, таким как высокая конкуренция и экономическая нестабильность.

Таким образом, для успешного развития кафе необходимо использовать свои сильные стороны и возможности, одновременно работая над устранением слабостей и минимизацией угроз.

-
1. ИП Усенко С.Л. (Кафе быстрого питания «OkiDoki») // РБК: [сайт]. – 2024. – <https://companies.rbc.ru/persons/ogrnip/319253600087945-antonyuk-natalya-vladimirovna/> (дата обращения: 04.04.2025).
 2. Экономический анализ: учебное пособие / Н.Б. Акуленко, В.Ю. Гарнова, В.А. Колоколов. – Москва: Инфра-М, 2023. – 96 с.
 3. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 13.08.2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3431.
 4. Менеджмент: учебное пособие / Н.Б. Акуленко, В.Ю. Гарнова, В.А. Колоколов. – Москва: Инфра-М, 2023. – 96 с.
 5. Экономический анализ в схемах и определениях / О.Ю. Гавель, В.И. Бариленко, О.В. Ефимова. – Москва: Русайнс, 2022. – 384 с.
 6. Кожевина О.В. Управление изменениями: учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 304 с

УДК 657.01

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УЧЕТУ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ

В.Б. Борисова, бакалавр

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

Аннотация. Изучение бухгалтерского учета основных средств и оценка их эффективности актуальны в условиях современного экономического развития. Рациональное управление активами повышает финансовую устойчивость предприятий и оптимизирует процессы. Изменения, включая ФСБУ 6/2020, требуют адаптации методик учета для повышения достоверности финансовой отчетности и управленческих решений.

Ключевые слова: основные средства, амортизация, износ, инвентаризация, учет, анализ, эффективность.

THEORETICAL APPROACHES TO ACCOUNTING OF FIXED ASSETS IN RUSSIAN AND INTERNATIONAL PRACTICE

Abstract. The study of accounting for fixed assets and the assessment of their effectiveness are relevant in the context of modern economic development. Rational asset management enhances the financial stability of enterprises and optimizes processes. Changes, including FSBU 6/2020, require the adaptation of accounting methods to improve the reliability of financial reporting and management decisions.

Keywords: fixed assets, depreciation, wear and tear, inventory, accounting, analysis, efficiency.

Актуальность темы обусловлена значимостью учета основных средств в деятельности организаций, поскольку данные активы составляют основу материально-технической базы предприятия и напрямую влияют на финансовую отчетность. Различия между российскими и международными стандартами учета основных средств требуют детального рассмотрения, особенно в свете внедрения ФСБУ 6/2020, которое сближает отечественную практику с МСФО. Анализ данных различий позволяет выявить преимущества и недостатки каждого подхода, что актуально для бухгалтеров, аудиторов и исследователей в области учета.

Цель статьи – анализ теоретических подходов к учету основных средств в российской и международной практике, выявление их особенностей, различий и тенденций развития.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- изучение нормативных документов, регламентирующих учет основных средств в РФ и за рубежом;
- анализ ключевых положений ФСБУ 6/2020 и МСФО (IAS) 16;
- определение сходств и различий в подходах к признанию, оценке, амортизации и обесценению основных средств;
- оценка влияния изменений в российском стандарте на практику бухгалтерского учета.

В качестве информационных источников используются нормативные документы, такие как ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [1, с. 45], МСФО (IAS) 16 «Основные средства» [2, с. 78], а также статьи отечественных и зарубежных авторов, рассматривающие учетные аспекты основных средств.

Проблема заключается в том, что несмотря на сближение российской и международной практики учета основных средств, сохраняются различия, влияющие на сопоставимость финансовой отчетности организаций. В частности, российские компании сталкиваются с трудностями перехода к модели учета, приближенной к международным стандартам, что требует дополнительного анализа и методических разработок.

Вопрос учета основных средств занимает важное место в бухгалтерском учете, так как данные активы являются неотъемлемой частью производственной деятельности предприятий. В российской практике учет основных средств регулируется федеральными стандартами бухгалтерского учета (ФСБУ), в частности, ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [1]. Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) рассматривают этот вопрос в рамках стандарта IAS 16 «Основные средства» [2]. Данные нормативные акты определяют порядок признания, оценки, амортизации и выбытия основных средств, обеспечивая единство в бухгалтерском учете.

Основные средства занимают центральное место в экономической деятельности предприятий, обеспечивая материальную базу для производственных процессов и оказания услуг. Понимание сущности и характеристик этих активов варьируется в зависимости от подходов различных экономистов и нормативных документов.

В экономической теории основные средства часто отождествляются с понятием «основной капитал». Под этим термином понимаются материальные активы, которые участвуют в производственном процессе длительное время, сохраняя свою натуральную форму, и переносят свою стоимость на готовую продукцию по частям по мере износа. К таким активам относятся здания, сооружения, машины и оборудование. Они не потребляются полностью в одном производственном цикле, а используются многократно, постепенно изнашиваясь и требуя замены или модернизации.

Согласно Федеральному стандарту бухгалтерского учета (ФСБУ) 6/2020 «Основные средства», утвержденному приказом Минфина России от 17 сентября 2020 года № 204н, основные средства определяются как материальные активы, которые предназначены для использования в процессе производства или поставки товаров, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организаций, и предполагаются к использованию в течение более чем одного периода. Данное опре-

деление акцентирует внимание на функциональном назначении актива и его способности приносить экономические выгоды в будущем [1].

Аналогичный подход представлен в Международном стандарте финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства». В нем основные средства рассматриваются как материальные объекты, предназначенные для использования в производстве или поставке товаров и услуг, для сдачи в аренду третьим лицам или для административных целей, и предполагаемые к использованию в течение более чем одного периода.

Обобщая различные подходы, можно выделить ключевые характеристики основных средств (рис. 1).

Материально-вещественная форма

- основные средства представляют собой физические объекты, используемые в деятельности предприятия

Длительный срок использования

- эти активы эксплуатируются на протяжении продолжительного периода, превышающего один операционный цикл или 12 месяцев

Участие в производственном процессе

- основные средства задействованы в создании продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо используются для управленческих нужд

Постепенное перенесение стоимости

- в процессе эксплуатации основные средства изнашиваются, и их стоимость частями переносится на себестоимость производимой продукции или оказываемых услуг через механизм амортизации

Рис. 1. Ключевые характеристики основных средств

По нашему мнению, основные средства представляют собой материальные активы, обеспечивающие выполнение транспортных и складских операций. Их учет, оценка и амортизация регламентируются актуальными нормативными документами, в частности, Федеральным стандартом бухгалтерского учета (ФСБУ) 6/2020 «Основные средства».

Оценка основных средств в системе бухгалтерского учета представляет собой один из ключевых аспектов формирования достоверной отчетности организации. С момента вступления в силу Федерального стандарта бухгалтерского учета (ФСБУ) 6/2020 «Основные средства» произошли значительные изменения в процедуре их учета, что обусловлено стремлением к унификации национальной практики с международными стандартами финансовой отчетности. Новый порядок применения данного стандарта обязателен с 2022 года, что требует от организаций корректировки учетной политики в соответствии с актуальными требованиями.

При постановке объекта на учет его стоимость определяется совокупностью затрат, понесенных в процессе приобретения, строительства или изготовления. В данную категорию включаются платежи поставщикам, подрядным организациям, расходы на доставку, установку, наладку и иные операции, связанные с приведением объекта в эксплуатационное состояние. Однако ряд издержек, включая начисленные проценты по займам, используемым для финансирования приобретения, а также общехозяйственные траты, не имеющие прямого отношения к созданию актива, не подлежат включению в его стоимость.

После фиксации объекта в бухгалтерских регистрах организация обязана выбрать методику его последующей оценки. В рамках ФСБУ 6/2020 предусмотрены две модели: учет по первоначальной стоимости и переоценка в соответствии со справедливой стоимостью. Принятое решение должно быть закреплено в учетной политике компании и применяться на постоянной основе к конкретным группам активов.

При выборе первой модели стоимость актива фиксируется в первоначальном размере, корректируемом с учетом начисленной амортизации и потенциального обесценения. В течение срока полезного использования осуществляется расчет амортизационных отчислений, величина которых определяется исходя из установленных норм эксплуатации, уровня физического и морального износа, а также возможных ограничений на использование.

Вторая модель, основанная на пересмотре стоимости, предполагает регулярное обновление данных об активах с целью приведения их учета в соответствие с текущими рыночными условиями. Определение справедливой стоимости производится с привлечением информации о сделках на активных рынках или использованием методов оценки, предусмотренных международными стандартами. Изменения стоимости объекта в результате переоценки могут быть зафиксированы в капитале организации либо учтены в составе прочих доходов и расходов.

Важное значение имеет также учет ликвидационной стоимости, представляющей собой предполагаемую сумму, которую организация может получить после завершения срока эксплуатации актива за вычетом затрат на его утилизацию. Данный показатель влияет на расчет амортизируемой стоимости, что, в свою очередь, отражается на формировании финансовых результатов компании.

Процедуры выявления признаков обесценения обязательны к проведению на регулярной основе. В случае установления факта снижения стоимости объекта ниже его балансовой оценки организация обязана признать убыток от обесценения, что приводит к пересмотру учетных данных. Подобная корректировка влияет на финансовые показатели, поскольку уменьшает стоимость активов в отчетности.

Важным аспектом учета основных средств является их амортизация. В российском стандарте предусмотрено несколько методов начисления амортизации, включая линейный способ, способ уменьшаемого остатка и способ списания стоимости пропорционально объему продукции или выполненных работ. В международной практике также допускаются различные методы амортизации, однако компании обязаны применять тот способ, который наиболее точно отражает процесс потребления экономических выгод от актива.

Обесценение основных средств регулируется ФСБУ 6/2020, согласно которому проводится проверка на предмет возможного снижения стоимости активов, если выявляются признаки потери их полезности [1]. Организация должна оценивать возможность дальнейшего использования актива с учетом изменяющихся экономических условий, технического состояния оборудования и морального устаревания. Если стоимость объекта, рассчитанная с учетом дисконтированных будущих денежных потоков, оказывается ниже его балансовой стоимости, то разница признается убытком от обесценения. Международный стандарт IAS 36 также требует регулярного тестирования активов на обесценение и фиксирования выявленных потерь в отчетности [2]. Оценка производится путем сравнения балансовой стоимости актива с его возмещаемой стоимостью, которая определяется как наибольшая из двух величин: справедливой стоимости за вычетом затрат на выбытие или стоимости использования актива. В отличие от российских правил, международные стандарты предусматривают возможность последующего восстановления ранее списанной суммы, если выявляется улучшение финансовых перспектив актива. Это различие оказывает влияние на управленческие решения в части инвестиций и модернизации активов, поскольку российская практика не допускает обратного начисления стоимости после обесценения.

Информация о состоянии и движении основных средств в бухгалтерской отчетности представляется в составе финансовых документов организации. Согласно ФСБУ 6/2020, сведения о наличии, первоначальной и остаточной стоимости, амортизации и переоценке активов фиксируются в бухгалтерском балансе, отчете о финансовых результатах и пояснительной записке к отчетности [1]. В международной практике аналогичные данные раскрываются в финансовых отчетах, подготовленных в соответствии с МСФО, с дополнительной детализацией информации о методах амортизации, справедливой стоимости активов и возможных убытках от обесценения. Корректное отражение основных средств в отчетности обеспечивает прозрачность финансового положения организации и повышает достоверность представляемых данных.

В ходе исследования было установлено, что изменения в российском стандарте учета основных средств значительно повлияли на практику бухгалтерского учета. Одним из ключевых нововведений стало обязательное тестирование на обесценение активов, которое ранее проводилось лишь при наличии явных признаков снижения их полезности. Теперь организациям необходимо регулярно оценивать основные средства на предмет их способности приносить экономические выгоды. Это требование улучшило точность финансовой отчетности, но увеличило трудозатраты бухгалтеров из-за необходимости учитывать как внешние, так и внутренние факторы.

Практическим примером влияния изменений в стандарте может служить предприятие, занимающееся производством оборудования, которое из-за технологического прогресса быстро устаревает. В рамках ФСБУ 6/2020 такая организация вынуждена регулярно проверять, не снизилась ли реальная стоимость ее активов, и при необходимости отражать убытки от обесценения. В результате финансо-

вая отчетность становится более точной, однако возрастают риски колебаний прибыли и необходимости внесения значительных корректировок в балансовую стоимость имущества.

Дополнительные изменения коснулись порядка оценки основных средств. Если ранее предприятия могли применять учетную политику, ориентированную исключительно на первоначальную стоимость активов, то в соответствии с новым стандартом допускается возможность использования модели переоценки. Это дало возможность отражать активы по их справедливой стоимости, что особенно актуально для организаций, владеющих недвижимостью, оборудованием или иными значительными материальными активами. Например, компания, владеющая коммерческой недвижимостью, может учитывать рост рыночной стоимости своих объектов и таким образом формировать более реалистичную картину финансового положения.

Применение модели переоценки, с одной стороны, делает финансовую отчетность более информативной, но с другой – накладывает дополнительные обязательства на бухгалтерские службы. Переоценка требует привлечения оценщиков, проведения периодических анализов и последующего документального подтверждения изменений в стоимости активов. Это увеличивает административную нагрузку, но одновременно обеспечивает прозрачность данных, что особенно важно для публичных компаний и организаций, привлекающих инвестиции [1].

Другим значительным изменением стало уточнение сроков полезного использования активов. В отличие от прежнего подхода, когда организации могли устанавливать этот показатель исключительно на основе внутренних оценок, теперь необходимо учитывать реальные условия эксплуатации, техническое состояние и прогнозируемые изменения в бизнес-среде. Например, предприятия, работающие в условиях интенсивного технологического обновления, обязаны пересматривать сроки эксплуатации оборудования, что влияет на расчет амортизации и финансовый результат [2].

Введение ФСБУ 6/2020 также изменило порядок списания и выбытия основных средств. В новой редакции стандарта закреплено, что организации должны учитывать экономическую целесообразность дальнейшего использования актива, а не только его физическое состояние. Это привело к более строгому подходу к списанию активов, что особенно важно для крупных промышленных предприятий, имеющих значительные объемы оборудования и инфраструктуры. В результате организации стали чаще проводить анализ обоснованности списания основных средств, что минимизировало потери и повысило эффективность использования активов.

Заключение

Таким образом, учет основных средств в российской и международной практике имеет общие концептуальные основы, но также демонстрирует ряд различий, связанных с методами последующей оценки, амортизации и обесценения активов. Введение ФСБУ 6/2020 позволило частично гармонизировать отечественный учет с международными стандартами, однако остаются вопросы, требующие дальнейшей адаптации. Основной целью учета основных средств является достоверное представление информации о состоянии активов организации, что способствует принятию обоснованных управленческих решений и повышает прозрачность финансовой отчетности.

При этом изменения в российском стандарте учета основных средств привели к значительной трансформации бухгалтерского учета. Введение тестирования на обесценение, расширение возможностей переоценки активов, уточнение порядка амортизации и выбытия имущества повысили точность и прозрачность финансовой отчетности. Однако данные нововведения потребовали от предприятий усиления контроля над учетными процессами, увеличили трудозатраты бухгалтеров и повысили требования к профессиональной компетентности специалистов. В долгосрочной перспективе такие изменения способствуют гармонизации российской учетной системы с международными стандартами, но требуют адаптации и совершенствования методических подходов.

1. Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» // Министерство финансов Российской Федерации. – 17 сентября 2020 г. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=133537 (дата обращения: 14.03.2025).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» // Министерство финансов Российской Федерации. – 28 декабря 2015 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193590/ (дата обращения: 14.03.2025).

3. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 17 сентября 2020 г. – URL: <https://base.garant.ru/74765146/> (дата обращения: 14.03.2025).

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ МОТИВАЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА

М.А. Василенко, бакалавр

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

Аннотация. Статья анализирует влияние материальных инструментов мотивации на эффективность персонала. Рассматриваются современные подходы к финансовому стимулированию, их взаимосвязь с производительностью труда и конкурентоспособностью организаций. Представлены количественные данные о зависимости финансовых показателей компаний от систем материально-го поощрения сотрудников.

Ключевые слова: мотивация персонала, система мотивации, KPI, телекоммуникационная компания, проектное управление, эффективность персонала.

MATERIAL MOTIVATION TOOLS AS A KEY FACTOR IN IMPROVING STAFF EFFICIENCY

Abstract. The article analyzes the impact of material motivation tools on staff effectiveness. Modern approaches to financial incentives, their relationship with labor productivity and competitiveness of organizations are considered. Quantitative data on the dependence of financial indicators of companies on employee compensation systems are presented.

Keywords: staff motivation, motivation system, KPI, telecommunications company, project management, staff effectiveness.

В условиях современной рыночной экономики эффективность работы персонала является важнейшим фактором конкурентоспособности организаций. Одним из наиболее значимых элементов, оказывающих влияние на производительность труда сотрудников, является система мотивации. Среди множества подходов к управлению мотивацией персонала особое место занимают материальные инструменты стимулирования, которые способны оказывать прямое и ощутимое воздействие на поведение и эффективность работников. В этой связи актуальным становится исследование существующих систем материального стимулирования, выявление взаимосвязи между финансовыми инструментами мотивации и эффективностью труда, а также определение факторов, влияющих на результативность таких инструментов [1].

Целью данной статьи является анализ роли материальных инструментов мотивации как ключевого фактора повышения эффективности персонала в современных организациях, а также формирование рекомендаций по совершенствованию системы мотивации.

Задачами исследования являются:

- анализ существующих систем материального стимулирования в современных организациях;
- определение ключевых факторов, влияющих на результативность материальных стимулов;
- сравнительный анализ эффективности различных подходов к материальной мотивации;
- предложения по совершенствованию системы мотивации

При постоянно усиливающейся конкуренции на рынке труда, особое значение приобретают инструменты материальной мотивации. Грамотно выстроенная система материального стимулирования способна влиять на производительность труда, формировать лояльность сотрудников к организации, снижать текучесть кадров и обеспечить привлечение квалифицированных специалистов. Важность материальных стимулов обусловлена тем, что они оказывают непосредственное и ощутимое воздействие на уровень удовлетворенности сотрудников условиями труда и их готовность достигать поставленные цели. При этом выбор конкретных инструментов материального стимулирования зависит от множества факторов: финансовых возможностей компаний, специфики отрасли, структуры персонала, стратегических целей организации и ожиданий самих работников. Современные организации

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXVII международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
мая 2025 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 3

Владивосток
Издательство ВВГУ
2025

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

И73 Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 2025 г.) : в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 31,3 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2025. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0769-2

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 2025 г.).

Том 3 включает в себя следующие секции:

Математическое моделирование и информационная безопасность в цифровой экономике;
Информационные технологии: теория и практика;
Электронные технологии и системы;
Информатизация на предприятиях ДФО;
Приоритеты развития экономики и общества в условиях новых глобальных вызовов (секция для аспирантов и соискателей);
Актуальные вопросы экономики и управления;
Маркетинг и логистика исследования, профессия, практика

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0769-2

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 29.08.2025 г.

Объем 31,3 МБ. Усл.-печ. л. 60,06. Уч.-изд.л. 40,77

Тираж 300 (I –25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

| | |
|---|----|
| Горленко А.А., Кучерова С.В. Оптимизация процесса управления взаимоотношениями с клиентами путем внедрения CRM-системы | 8 |
| Колесников Е.С., Завалин Г.С., Галимзянова К.Н. Оптимизация производительности и масштабируемости базы данных за счёт перехода на шардированную архитектуру (на примере ООО "ДНС Технологии)..... | 10 |
| Соколов О.О., Юдин П.В. Разработка имитационной модели дорожного движения..... | 13 |
| Утенко С.В., Гресько А.А. Разработка системы автоматизации оповещений сотрудников о сроках выполнения процесса работ по графику..... | 16 |

Секция. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

| | |
|--|----|
| Амелина В.В. Разработка чат-бот помощника для консультирования сотрудников банка | 21 |
| Богданчикова Е.П., Кийкова Е.В. Внедрение 1С:Аналитика для медицинского комплекса ДВФУ . | 24 |
| Водяницкий М.В., Гриняк В.М. Сбор данных с защищенных веб-сервисов на примере навигационных данных MarineTraffic | 28 |
| Головко Д.А., Ковальчук П.Э., Новак А.С. Применение блокчейн-технологий в финансовом и государственном секторах..... | 32 |
| Ковалев А.К. Проектирование системы автоматизации школьной библиотеки..... | 37 |
| Кузюр Р.А. Разработка интеллектуального приложения для юридического отдела компании «ТаймЛизинг»..... | 41 |
| Ли Д.Р. Разработка модуля автоматизации учета рабочего времени и расчета заработной платы сотрудников с гибким графиком на платформе 1С:Предприятие..... | 44 |
| Лысов Я.Р., Крутоголовец Н.С. Разработка графических интерфейсов для людей с ограниченными возможностями | 48 |
| Малахов М.А. Разработка веб-сервиса «КП-Просто» для автоматизации формирования коммерческих предложений..... | 51 |
| Новак А.С., Анисимова К.А. Методы исследования антиферромагнитных кристаллов с немагнитными примесями | 54 |
| Опалюк А.К. Проектирование и разработка Telegram-бота для автоматизации работы клиент-менеджеров компании ООО «Стройснаб»..... | 58 |
| Редько П.Н. Разработка веб-сайта-каталога для магазина кухонной мебели для компании ООО "АЛЬВА" г. Владивосток..... | 61 |
| Ремизов Р.Г., Кийкова Е.В. Разработка мобильного приложения для совместных занятий спортом | 65 |
| Рязанов И.И. Проектирование и разработка интернет-витрины для мебельного магазина «Дому мебель»..... | 69 |
| Смирнов И.К., Кийкова Е.В. Внедрение 1С: ERP модуля «Производство» на заводе ООО «ДСЗ». | 73 |
| Соколов О.О., Юдин П.В. Разработка имитационной модели морского порта | 76 |
| Суховей В.С., Богданова О.Б. Автоматизация процесса фотопечати | 80 |
| Толстов А.А. Интеграция автоматизированной системы расчетов и автоматической телефонной станции для предприятия ООО «ПортТелеком»..... | 85 |
| Федоряк М.Д. Особенности разработки фронтенда для картографических сервисов, на примере PeePal..... | 88 |
| Хандошко И.В. Модернизация системы электронного документооборота на базе 1С..... | 91 |
| Чебунькова В.А. Разработка модуля автоматизации учёта деятельности автосервисов на базе программного продукта 1С:Управление торговлей 11.5..... | 95 |
| Шемилин С.Д. Алгоритм подготовки формального документа | 98 |

| | |
|---|-----|
| <i>Шкурина А.И., Слесарчук И.А.</i> Анализ возможности использования современных информационных технологий в сфере продаж авиаперевозок | 102 |
| <i>Шуваев А.В.</i> Серверная часть приложения PeePal: архитектура и реализация | 106 |

Секция. ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ

| | |
|--|-----|
| <i>Беляков А.А., Прокопец В.В., Новак А.С.</i> Применение искусственного интеллекта в концепции Интернета вещей | 109 |
| <i>Гордиенко И.Д., Журмилов Е.В., Сергиенко Е.С., Белоус И.А.</i> Разработка концепции построения дистанционного модуля контроля за состоянием элементов автомобиля..... | 114 |
| <i>Гуженков К.А., Клоков В.В.</i> Частотное планирование сетей LTE | 119 |
| <i>Гула М.Д., Белоус И.А.</i> Интеллектуальные системы обработки документов с криптографической защитой QR-кодов..... | 123 |
| <i>Истомин В.А., Белоус И.А.</i> Модернизация ИТ-инфраструктуры «РЦОИ» «ПК ИРО» г. Владивосток..... | 129 |
| <i>Керенский М.Д., Белоус И.А.</i> Система автоматизации управления жалюзи | 134 |
| <i>Коваленко И.Р., Белоус И.А.</i> Применение нейросетей для распознания автомобильных номеров по фото | 140 |
| <i>Костенко Н.С., Клоков В.В.</i> Современный стандарт мобильных сетей и их сравнение | 151 |
| <i>Нагорный А.В., Белоус И.А.</i> Разработка лабораторного стенда для измерения температурного коэффициента резисторов | 155 |
| <i>Пятецкий Г.О.</i> Модифицирование свёрточной нейронной сети для обработки спектрограмм акустических сигналов | 159 |
| <i>Рогозин С.Д., Скворцов И.Г., Белоус И.А.</i> Разработка дистанционного модуля контроля за состоянием элементов автомобиля | 168 |
| <i>Рыбко Д.И., Клоков В.В.</i> Синхронизация базовых станций LTE | 171 |

Секция. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ДФО

| | |
|--|-----|
| <i>Алексеева А.Д., Кийкова Е.В.</i> Проектирование системы визуального моделирования данных для отображения структуры бюджетной модели группы компаний ООО «Востоткцемент» | 175 |
| <i>Батищева А.С.</i> Построение модели прогнозирования внутригоспитальной смертности при сепсисе с использованием методов машинного обучения..... | 178 |
| <i>Богданова Н.К., Чащина А.А.</i> Разработка игрового мобильного приложения для обучения школьников..... | 182 |
| <i>Витюгова Н.С., Лаврушина Е.Г.</i> Разработка приложения для автоматизации учета на складе предприятия | 187 |
| <i>Гетманский Д.Ю., Можаровский И.С.</i> Разработка информационной системы для автоматизации процесса формирования заявок на государственную закупку на предприятии..... | 190 |
| <i>Олесик Д.А., Сачко М.А.</i> Разработка телеграм-бата по предоставлению информации гражданам для администрации Чугуевского муниципального округа | 195 |
| <i>Павлюченко Н.А., Голдобин А.И., Лаврушина Е.Г.</i> Разработка модулей контроля по контрактам государственных закупок для ООО «Развитие 2000 ДИДЖИТАЛ»..... | 197 |
| <i>Пинчук Г.А., Богданова О.Б.</i> Автоматизация подбора мероприятий для центра волонтеров ВВГУ | 200 |
| <i>Скребец А.Д., Дудченко Т.К., Новак А.С.</i> Цифровая трансформация предприятий Дальневосточного федерального округа: вызовы и перспективы..... | 203 |
| <i>Чаус И.Н.</i> Разработка чат-бота для работы с клиентами на предприятии ООО «Форвард»..... | 207 |

Секция. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ (СЕКЦИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ)

| | |
|--|-----|
| <i>Белова Е.В., Савалей В.В.</i> Эконометрические доказательства влияния транспортной инфраструктуры на экономическое развитие регионов России | 210 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| <i>Гавриш П.Т.</i> Роль организаций среднего профессионального образования в развитии социально-экономической системы региона (на примере ДФО) | 213 |
| <i>Гавриш П.Т.</i> Роль организаций среднего профессионального образования в развитии социально-экономической системы региона (на примере ДФО) | 217 |
| <i>Гу Цзюань, Метляева Т.В.</i> Исследование взаимодействия концепций художественного образования Китая и России в XX веке (взаимовлияние двух культур) на примере системы преподавания Сюй Бэйхун и Санкт-Петербургской Академии художеств имени Ильи Репина ... | 222 |
| <i>Данилов Е.А.</i> Оптимизация управления информационными ресурсами в региональных электросетевых естественных монополиях: возможные практические решения | 230 |
| <i>Зорикова Е.В.</i> Геополитическая роль Гренландии в развитии арктических транспортных коридоров..... | 234 |
| <i>Лаевский П.В., Красова Е.В.</i> Особенности управления организациями в сфере физической культуры и спорта в странах-лидерах по спортивным достижениям | 238 |
| <i>Масленникова Е.В.</i> Основные проблемы государственного заказчика при управлении строительным проектом | 244 |
| <i>Сунь Лимэй.</i> Отраслевые приоритеты российско-китайского бизнеса в преференциальных режимах приграничных территорий | 249 |
| <i>Тао Лися.</i> Сравнительная оценка эффективности преференциальных режимов на Дальнем Востоке России и в провинции Хэйлунцзян КНР | 254 |
| <i>Трапезникова Е.М.</i> Взаимодействие университетов и регионов: теоретический аспект..... | 257 |
| <i>Чжао Мэйна.</i> Анализ оценки внешнеэкономической деятельности на экономическое развитие приграничных территорий (на примере Приморского края и Провинции Хэйлунцзян) | 262 |
| <i>Чжоу Цюань.</i> Конкурентный потенциал производства продуктов китая с высокой добавленной стоимостью в преференциальных режимах Дальнего Востока (РФ) и Провинции Хэйлунцзян (КНР) | 265 |
| <i>Шнейдер А.Д., Гриняк В.М.</i> Моделирование системы позиционирования в помещениях с использованием Bluetooth и машинного обучения | 270 |

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Аглеулина К.И.</i> Стратегия социальных изменений в интересах целевой группы граждан старшего поколения на примере АНО «Центр «Родные люди»..... | 274 |
| <i>Андреева А.С.</i> Разработка бизнес-плана по развитию деятельности предприятия на примере ООО «Мир Упаковки», г. Владивосток | 279 |
| <i>Бабушкин З.А.</i> Тенденции развития сельскохозяйственной отрасли Приморского края | 284 |
| <i>Беляева В.В., Солдатова Л.С.</i> Оценка возможностей использования транспортной инфраструктуры Приморья для развития логистический компаний | 290 |
| <i>Бойба Д.Е., Балдина Ю.В.</i> Стратегический анализ отрасли общественного питания на примере кафе быстрого питания «OkiDoki» ИП Усенко С.Л. | 296 |
| <i>Борисова В.Б.</i> Теоретические подходы к учету основных средств по российской и международной практике | 298 |
| <i>Василенко М.А.</i> Материальные инструменты мотивации как ключевой фактор повышения эффективности персонала | 303 |
| <i>Глухов Д.Д.</i> Анализ и оценка финансовой составляющей экономической безопасности организации..... | 306 |
| <i>Голдобина В.В.</i> Анализ состояния и перспектив развития металлургической отрасли в России.... | 310 |
| <i>Горбачевская Е.И., Садовская М.Е.</i> Исследование потребительского спроса на автомобили и продукты питания из стран Юго-Восточной Азии | 313 |
| <i>Джсаналиев Р.Ч.</i> Анализ состояния и перспектив развития сферы розничной торговли в городе Владивостоке | 318 |
| <i>Евтушенко Е.Д., Андреева Д.В., Лайчук О.В.</i> Бухгалтерский баланс как источник информации для оценки состояния оборотных активов организации на примере ООО «АРАЛИЯ» г. Владивосток | 321 |