

Таможенное регулирование в траекториях развития лесопромышленного комплекса Дальнего Востока

Customs regulations in the trajectories of timber industry complex of the Far East

Михаил Афанасьевич Сорокин
Mikhail Afanasievich Sorokin

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Россия.
Владивосток.

Vladivostok State University of Economics and Service. Russia. Vladivostok.
канд. экон. наук, заместитель директора Института международного бизнеса и
экономики

E-mail: sma-ylv@mail.ru. Тел.: 8 423 2404106
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014.

Таможенное регулирование даже в условиях глобализации мировой экономики остается мощным инструментом государственной национальной экономической политики. Предложена архитектура таможенного регулирования. Рассматриваются противоречия характера развития лесопромышленного комплекса Дальнего Востока, ориентированного на внешний рынок, и целью развития лесопромышленного комплекса России с ориентированностью последнего на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Обоснована гипотеза усиления мер таможенного регулирования для стимулирования развития лесопромышленного комплекса России.

Customs regulation, even in the context of globalization of the world economy remains a powerful tool of the state of national economic policy. Proposed architectonic of customs regulation. We consider the nature of the contradictions of timber industry complex of the Far East, based on the foreign market, and purpose to the development of timber industry complex of Russia in the last orientation to the needs of the domestic market. The hypothesis strengthen customs control measures to stimulate the development of timber industry complex of Russia.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, таможенное регулирование, таможенное дело, конкурентоспособность, предпринимательские структуры.

Keywords: timber industry, customs regulations, customs, competitive, entrepreneurial structure.

Современный этап глобализации характеризуется такими атрибутами, как либерализация, интеграция и взаимозависимость [1, С. 153]. Очевидно, что ни один из этих атрибутов глобализации не находится вне пространства таможенного регулирования. Таможенное регулирование как функция государства возникло задолго до появления и развития интеграции и взаимозависимости. Но либерализация как один из практических (а впоследствии) и научных подходов, наряду с протекционизмом составляют дихотомию таможенного регулирования как частной экономической науки. Таким образом, в условиях глобализации (теоретически) должно происходить ослабление таможенных барьеров на пути товаров, работ, услуг, обеспечивающих все усиливающуюся интеграцию и взаимозависимость. Тем не менее, одна из крупнейших и влиятельнейших международных организаций – Давосский экономический форум – в 2012 г. выделила усиление протекционизма во внешней торговле в числе трех мировых мега-трендов (наряду с усилением расслоения и усилением финансовой надстройки). На наш взгляд, никакого противоречия здесь нет, просто большинство государств современного мира живут по принципу, сформулированному в конце далекого XIX века выдающимся российским ученым Д.И. Менделеевым: «На словах – либерализм, на деле – протекционизм».

Сущность, содержание, направления и методы таможенного регулирования в различных государствах (на национальных уровнях) принимают различные трактовки. Современное таможенное регулирование можно представить как многомерное пространство ограничений и задержек, действующих в одних случаях, во временных координатах, в других случаях – в пространственных, в третьих – обоюдно. Таким образом, каждое государство (в силу исторических, политических, экономических, географических и иных причин) имеет свой собственный «панцирь», который используется очень

своеобразно: каждое государство желает иметь возможность применять как можно больший арсенал возможных запретов и ограничений по отношению к импортируемым на свою территорию и экспортируемым с его территории товарам и услугам – и требовать от других государств как можно меньше запретов и ограничений для экспорта своих товаров и услуг. Здесь таможенное регулирование зачастую переходит из экономической - в политическую область. Здесь, по нашему мнению, многое зависит от типа экономики [2]. В экономиках редистрибутивного типа, ориентированных на сильную государственную концентрацию финансовых ресурсов, таможенное регулирование как и сейчас, так и в дальнейшем, будет иметь основной целью фискальную сферу.

В 2011 г. в России вступил в силу федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – Закон), где впервые на законодательном уровне было закреплено содержание понятия «таможенное регулирование». Законодательное закрепление толкования какого-либо термина как раз и составляет фундамент эксплицитного измерения институционального поля объекта или явления. Задача науки – описание реакций и взаимосвязей, которые, генерируемые развитием предмета исследования, переходят в имплицитную плоскость и рождают эти новые реакции и взаимосвязи. Более того, эти реакции и взаимосвязи могут привести к трансформации элементов эксплицитного измерения институционального поля объекта.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона, таможенное регулирование заключается в установлении порядка и правил регулирования таможенного дела в Российской Федерации. Таможенное дело в Российской Федерации представляет собой совокупность средств и методов обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, а также запретов и ограничений при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации [3].

Таким образом, нынешнее российское понятие «таможенное регулирование» можно подразделить на следующие составные части. Первая

составляющая относится к субъектности. Непосредственную реализацию задач в области таможенного дела обеспечивает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела. Таким образом, во-первых, субъектом управления является один из органов исполнительной власти (Правительство), а непосредственную реализацию задач обеспечивает некий федеральный орган – во-вторых. Такая формулировка законодателя, вне всяких сомнений, позволяет в будущем иметь простор для маневра в части наделения полномочиями по реализации задач в области таможенного дела различных федеральных структур. И не только в будущем. В настоящее время руководитель Федеральной таможенной службы Российской Федерации (далее – ФТС) – федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела - подчиняется непосредственно Президенту, но в недалеком прошлом – с 2003 по 2006 годы руководитель Государственного таможенного комитета – федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела (в те годы) – подчинялся непосредственно Председателю правительства РФ.

Вторая составляющая имеет дело с характером функций – это установление порядка и правил регулирования таможенного дела. Очевидно, что функции имеют стратегический характер как для внешней, так и для внутренней политики любого государства. И здесь, возвращаясь к первой составляющей, субъектом, кроме Правительства, могут выступать и Президент, и Федеральное собрание Российской Федерации, и даже субъекты Российской Федерации.

Третья составляющая определяет содержание таможенного дела как совокупность средств и методов обеспечения соблюдения мер, запретов и ограничений. Иными словами, здесь заложено как направление, так и характер отношений государства и участников внешнеторговой деятельности. И это – властные отношения, где стороны изначально не равны.

Четвертая составляющая определяет спектр вопросов, по поводу которых необходимо обеспечение соблюдения мер, запретов и ограничений. Это

таможенно-тарифное регулирование, существующие и возможные запреты и ограничения при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации. Таким образом, таможенное регулирование представляет собой как определенную область управленческой деятельности, так и реализацию одной из функций управления.

Исходя из вышеизложенного, архитектуру понятия таможенное регулирование можно представить следующим образом (рис. 1), приняв за некоторую основу положения статьи 2 Закона.

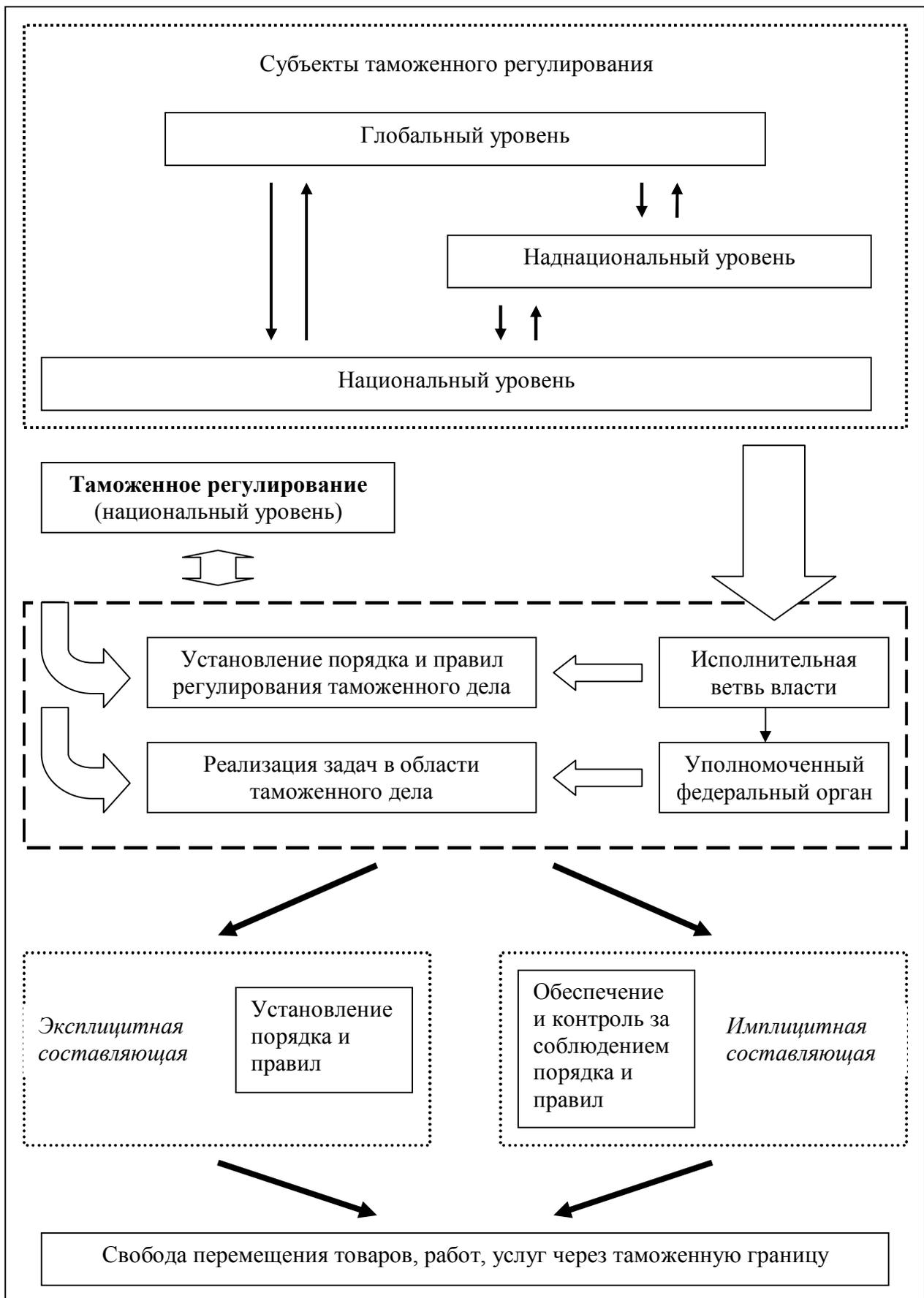


Рис. 1. Архитектоника понятия «таможенное регулирование»

Однако, таможенное регулирование не существует само по себе и ради себя. Как уже отмечалось, это экономический (а зачастую, и политический) инструмент в руках любого государства. Для управления экономикой государство, как правило, определяет приоритеты развития. Иногда их называют «точки роста». Это могут быть как отдельные предприятия, так и отрасли народного хозяйства или регионы. Стимулирование ускоренного развития точек роста может осуществляться как прямыми, так и косвенными методами. По нашему мнению, таможенное регулирование стоит отнести к преимущественно косвенным методам. Ведь таможенное регулирование не связано напрямую с производственным процессом. Оно находится преимущественно «за кадром», но способно значительно изменить производственные и финансовые показатели предприятий, чья продукция вступает в конкурентную борьбу на внешнем или внутреннем рынке. Сложность заключается в своевременном (желательно как можно более раннем) отслеживании реакций предпринимательских структур на изменения в таможенном регулировании.

Как известно, лесная и деревообрабатывающая промышленность для Дальнего Востока России является одной из отраслей промышленной специализации. На Дальнем Востоке сосредоточено 25% общероссийских запасов лесных ресурсов; наиболее ценные хвойные породы в дальневосточных лесах составляют 29,4 % от общероссийского ресурса хвойных пород. Доля хвойных пород относительно общего запаса лесных ресурсов Дальнего Востока составляет 48,8 %¹. Указанные характеристики (мы специально применили только относительные показатели) говорят о высоком относительном качестве дальневосточных лесов. Вместе с тем, если по стране расчетная лесосека составляет 0,77%, то на Дальнем Востоке – только 0,45%. С одной стороны это свидетельствует о недостаточной освоенности лесных ресурсов, а с другой – о достаточно высоком потенциале.

¹ Рассчитано автором по материалам Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г.

Близость основных потребителей лесного сырья во многом определила характер дальневосточного лесопромышленного комплекса. В настоящее время необработанная древесина, по различным оценкам, составляет 70-100% экспорта лесной продукции дальневосточных компаний. Тому есть несколько причин. Во-первых, страны Юго-Восточной Азии не заинтересованы в создании крупных деревообрабатывающих производств в России. Деревообрабатывающие производства уже созданы за границей. Те немногочисленные совместные предприятия, созданные и создающиеся на Дальнем Востоке России, со своей продукцией зачастую не являются прямыми конкурентами иностранным предприятиям. Например, за 2001-2003 гг. импорт технологий в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности России составил 16% от всех технологий в промышленности [4, С. 77]. Здесь очень хорошо проявляется характер управления международной конкуренцией [5]. Во-вторых, создать за короткое время крупные перерабатывающие мощности, ориентированные на потребности внутреннего рынка, где господствует готовая продукция иностранных производителей, вряд ли удастся.

В связи этим, перед значительным числом предпринимательских структур лесопромышленного комплекса Дальнего Востока встает дилемма: или развитие по пути, указанному иностранным капиталом (выпуск продукции, потенциально не конкурирующей или в минимальной степени конкурирующей с иностранной), или развитие по собственным траекториям в условиях жесткой конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» до 2020 года в части лесопромышленного комплекса имеет целью удовлетворение потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции отечественного производства и снижение доли импортируемой продукции. То есть, государство четко ориентирует лесопромышленный комплекс России на развитие по собственным траекториям в условиях жесткой конкуренции на внутреннем и внешнем

рынках. Для предпринимательских структур лесопромышленного комплекса Дальнего Востока, ориентированных преимущественно на внешние рынки, это является серьезным вызовом. Первым «тревожным звонком» стало ограничение круга экспортеров необработанной древесины. Из нескольких сотен предприятий лесопромышленного комплекса в России право на экспорт получили всего несколько дальневосточных. С осени 2012 г. установлено квотирование на экспорт необработанных лесоматериалов, вывозимых с применением льготных ставок вывозных таможенных пошлин. Еще одной мерой ужесточения вывоза продукции лесопромышленного комплекса можно назвать определение перечня таможенных постов, наделенных компетенцией по совершению таможенных операций в отношении лесоматериалов. Например, по Дальневосточному таможенному управлению ею наделены 20 из 50 таможенных постов.

Несомненно, предприятия лесопромышленного комплекса Дальнего Востока выпускали и в дальнейшем будут выпускать ту продукцию, которую они смогут с выгодой для себя подать. В этом русле траектория на продолжение ориентации на внешние рынки будет более жизнеспособной. Но государство всегда может «перенаправить» предпринимательскую инициативу с внешних на внутренние рынки, применяя наряду с отмеченными новые методы таможенного регулирования.

Библиографический список

1. Колодко Г.В. Мир в движении. М.: Магистр, 2009. 575 с.
2. Сорокин М.А. Особенности таможенного регулирования в редистрибутивных экономиках // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки (электронный научный журнал), 2013. №5. URL: http://www.online-science.ru/m/products/economi_science/gid707/pg0/ (дата обращения 11.10.2013)

3. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ.
URL: http://www.consultant.ru/popular/custom_new/ (дата обращения 8.10.2013)
4. Стратегические ориентиры внешнеэкономических связей России в условиях глобализации: сценарий до 2025 г. / под общ. ред. С.А. Ситаряна. Центр внешне экономических исследований. Ин-та междунар. экон. и полит. исслед. М.: Наука, 2005. 312 с.
5. Субботин А.К. Гиперконкуренция и эффективность управления: Анализ экономики стран – лидеров современного мира: Взгляд из России. М.: Книжный дом «ЛИБЕРКОМ», 2012. 288 с.

References

1. Kolodko G.V. World in Motion. Moscow: Masters, 2009. pp: 575.
2. Sorokin M.A. Features of customs regulation in redistributive economies. Humanities, socio-economic and the social sciences (electronic scientific journal), 2013. # 5. URL: http://www.online-science.ru/m/products/economi_science/gid707/pg0/ (date accessed 11.10.2013)
3. The Federal Law "On Customs Regulation in the Russian Federation" dated 27.11.2010 № 311-FZ. URL: http://www.consultant.ru/popular/custom_new/ (date accessed 08/10/2013)
4. The strategic guidelines of foreign economic relations Russia and globalization: a scenario for 2025. Ed. S.A. Sitaryan. Center of Foreign Economic Research Institute of International Economic and Political Studies. Moscow: Nauka, 2005. pp: 312.
5. Subbotin A.K. Hypercompetition and effectiveness of management: Analysis of economies - the leaders of the modern world: A View from Russia. Moscow: Publishing house "LIBERKOM", 2012. pp: 288.