

## **Реализация компетентностного подхода в высшем учебном заведении при постановке целей и задач учебных дисциплин (на примере социологии как дисциплины гуманитарного, социального и экономического цикла)**

О.Н.Кошечкина – канд. социол. наук, доцент каф. ВИПС

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
г.Владивосток*

Российская система образования реформируется уже более полутора десятков лет. Но пока нет общего мнения о том, каким должно быть содержание инноваций внедряемых ныне в соответствии с требованиями Болонской декларации.

В Российском образовании наблюдается глубоко укоренившаяся в сознании и практике педагогов и студентов приверженность к субъектно-объектной парадигме обучения. Важнейшими характеристиками субъектно-объектной модели образования являются<sup>1</sup>: 1) потоечно-групповая организация учебного процесса; 2) громоздкость государственных образовательных стандартов; 3) ограничения инициативы преподавателей; 4) сложность в обеспечении индивидуализации студентов; 5) низкий уровень вариативности методов и форм обучения; 6) преобладание авторитарных подходов к обучению.

Цель обучения в рамках субъектно-объектной парадигмы обучения: передавать обучаемому студенту как объекту обучения профессиональные знания и навыки.

Основной проблемой реализации субъектно-объектной образовательной парадигмы является формирование ситуативного учебного интереса к изучаемым дисциплинам и как результат функциональная неграмотность в сфере профессиональных и социальных отношений.

Присоединение России к Болонскому соглашению предполагает переход к субъектно-субъектной учебной парадигме, когда студент является полноправным участником учебного процесса<sup>2</sup>. Основными характеристиками субъектно-субъектной модели образования являются: 1) автономия университетов; 2) инициатива преподавателей; 3) индивидуализация учебной деятельности студентов; 4) академическая мобильность студентов; 5) вариативность методов и форм обучения.

Цель учебной деятельности в рамках субъектно-субъектной парадигмы образования: формирование социальных компетенций (т.е. совокупности интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний, умений, которые позволяют выпускнику адекватно действовать на их основе в любых ситуациях, возникающих в сфере социальной, и/или научной, и/или профессиональной деятельности).

Очевидно, что одна из инноваций, внедряемых ныне повсеместно в отечественных вузах – применение компетентностного подхода в процессе подготовки будущего профессионала в вузе. Но и здесь не все так просто. Вопрос о том, каковы содержательные характеристики компетентностной модели образования, все еще остается открытым. На основе анализа публикаций, посвященных проблемам вступления России в Болонский процесс, можно выделить три основных подхода к определению компетентностной модели выпускника вуза<sup>3</sup>: европейский, нормативный и альтернативный.

В рамках европейского подхода при описании модели выпускника используют понятия "достижения в обучении" и "компетенции". Достижения в обучении – это то, что студент (как субъект учебной деятельности) должен узнать, понять и стать

способным продемонстрировать после окончания обучения<sup>4</sup>. Компетенции – динамическая комбинация знаний, понимания, навыков и способностей<sup>5</sup>.

В рамках европейского подхода к достижениям в обучении и компетенциям, формируемым в процессе осуществления учебной деятельности, относят: 1) инструментальные (когнитивные способности, методологические способности, технологические способности и лингвистические способности); 2) межличностные способности (индивидуальные способности как социальные навыки (социальные интеракции и кооперация)); 3) системные (способности и навыки, относящиеся к целым системам (комбинирование понимания, восприятия и знания, приоритет в приобретении требуемых инструментальных и межличностных компетенций)).

Нормативный подход определяет компетенции как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области<sup>6</sup>. Так в процессе учебной деятельности у студента должны быть сформированы следующие компетенции: 1) – общекультурные (универсальные); 2) профессиональные (а) социально-технологические, б) исследовательские, в) организационно-управленческие, г) социально-проектные).

В рамках альтернативного подхода, предлагается выделять следующие компетенции, формируемые в процессе учебной деятельности<sup>7</sup>: 1) профессиональные компетенции (когнитивные (понимание происходящего), социоинженерные, просветительские); 2) общие компетенции (умение быстро перенастроиться на новые программы, владеть базовыми умениями, общим уровнем культуры); 3) социальные компетенции (знание иностранного языка, способность к проектированию, планированию, исследовательские навыки, способность применять знания на практике, генерировать идеи, теоретическая и социальная толерантность, готовность к эмпатийному восприятию и т.д.).

Для всех рассмотренных выше компетентностных моделей образования сходным является то, что целью изучения каждой учебной дисциплины, предусмотренной государственным стандартом, является формирование компетенций посредством учебной деятельности<sup>8</sup>. На рисунке 1 схематично представлена структура и цель социологии как учебной дисциплины разработанная нами в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 "Социальная работа" (квалификация (степень) бакалавр)<sup>9</sup>. Примеры задач (соответствующих первым трем темам) социологии как учебной дисциплины представлены на рисунке 2.

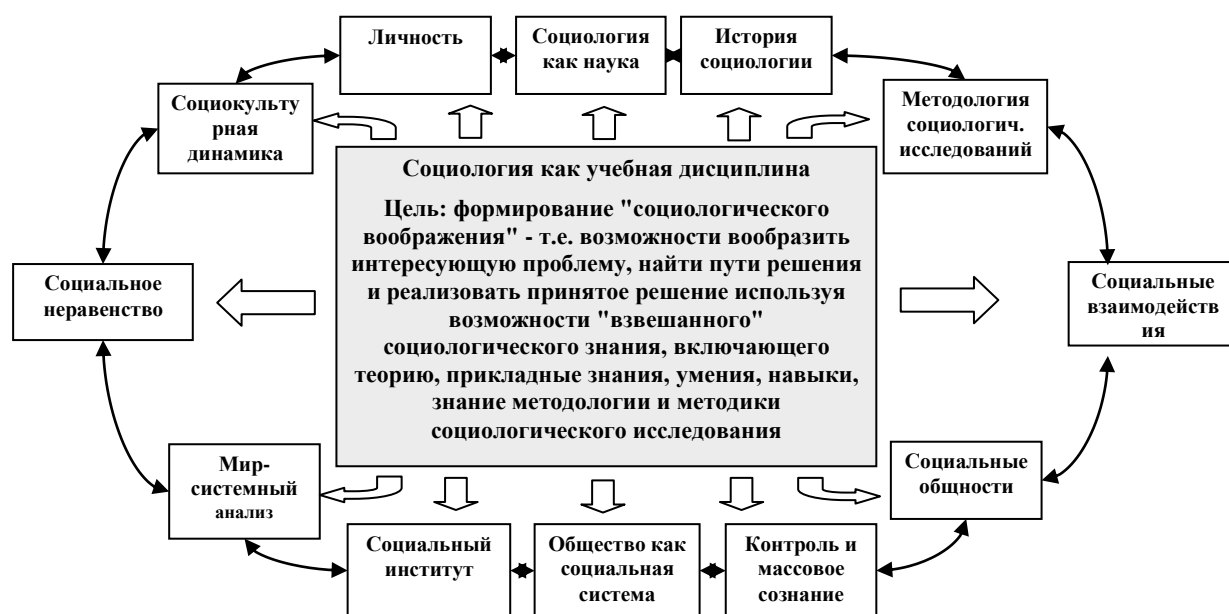


Рисунок 1 – Структура и цель социологии как учебной дисциплины

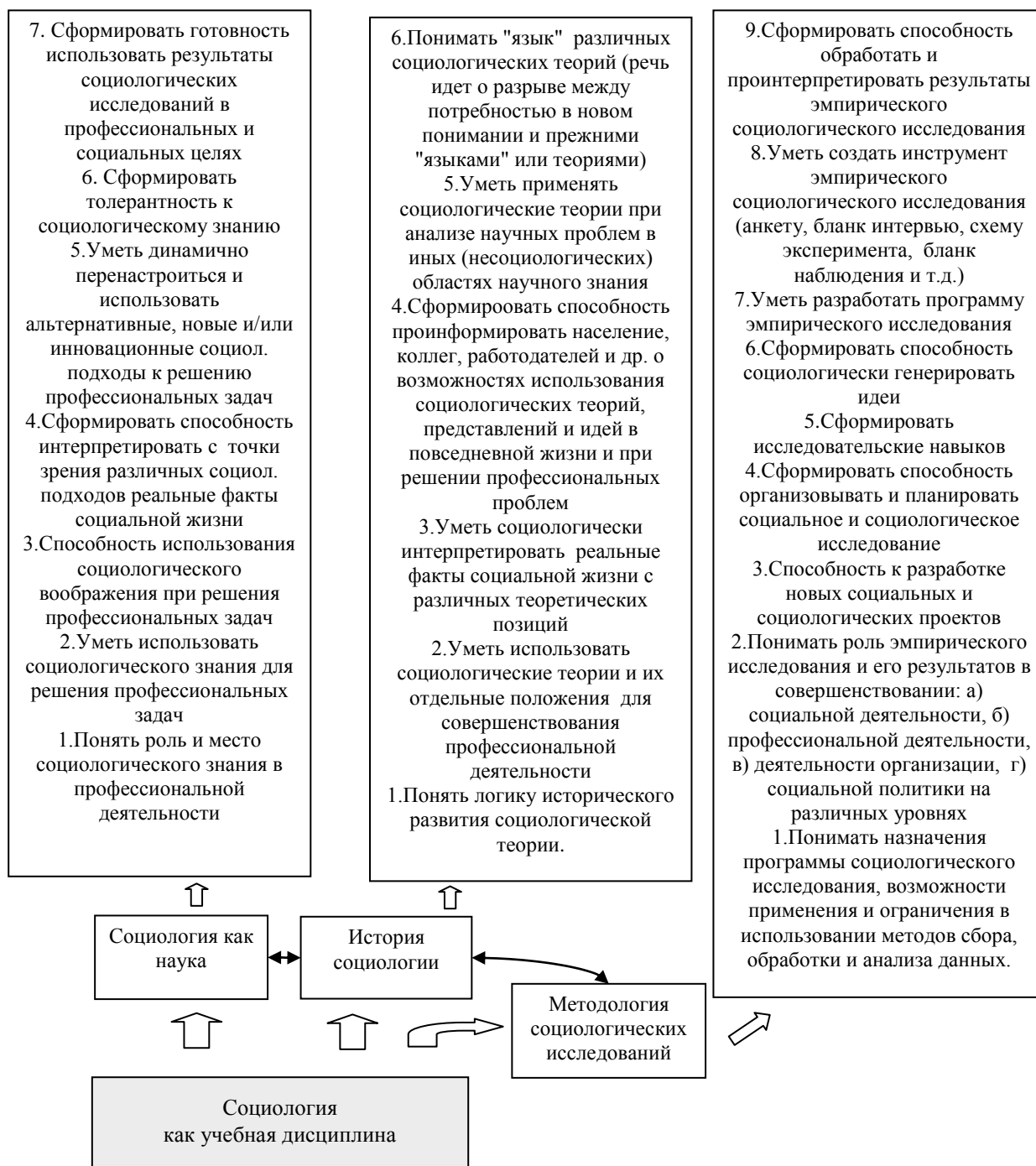


Рисунок 2 – Примеры задач (соответствующих первым трем темам) социологии как учебной дисциплины

Результатом выполнения задач учебной дисциплины должно быть формирование у студента следующих качеств:

1) наличие обобщенного учебно-познавательного интереса (познавательные интересы студента не зависят от внешних требований, выходят за рамки изучаемого материала, студент ориентирован на общие способы решения системы задач);

2) способность к самостоятельной постановке новых учебных целей (студент в состоянии самостоятельно сформулировать новые познавательные цели без какой-либо стимуляции извне, познавательные цели выходят за пределы требований программы);

3) способность к обобщению учебных действий (студент опирается на принципы построения способов действия и решает новую задачу «с хода», выводя новый способ из этого принципа);

4) способность применять актуальный рефлексивный контроль (решая новую задачу студент самостоятельно обнаруживает ошибки, выраженные несоответствием типовой схемы и новых условий задачи. Студент в состоянии самостоятельно внести коррективы в схему, совершая действие безошибочно);

5) способность к актуально-адекватной прогностической оценке действий (приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая возможное изменение известны ему способов действия).

Таким образом, приоритетной целью и задачами изучения любой учебной дисциплины, является преодоление функциональной неграмотности и формирование у студента как субъекта учебной деятельности социальных компетенций наряду с компетенциями сугубо профессиональными.

Успешная реализация целей и задач учебной деятельности в процессе реализации компетентностной модели образования возможна при следующих условиях: а) вариативность методов и форм обучения (в том числе и в рамках каждой учебной дисциплины); б) применение комплексных методов и систем оценки компетенций, формируемых в процессе обучения (в том числе и в процессе изучения конкретной дисциплины).

---

<sup>1</sup> Тюрина А.А. Образовательная ситуация в Дальневосточном регионе в представлениях студентов / А.А.Тюрина // Социс. – 2008. – 11. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Ивахненко Г.А. Динамика мнений студентов о модернизации высшего образования / Г.А.Ивахненко //Социс. – 2007. – 11. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09].

<sup>2</sup> Сорока Ю.Г. Активация повседневного знания в аудитории в процессе преподавания социологии: теоретико-методологические основы и методические приемы // Социология в аудитории: искусство преподавания. – Харьков. – 2003. С. 95-113.

<sup>3</sup> Артамонов М.В. Преподаватели и руководители вузов об интеграции в европейское образовательное пространство /М.В.Артамонов //Социс. – 2008. – 1. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Гаврилюк В.В. Преодоление функциональной неграмотности и повышение социальной компетентности как задачи образования / В.В.Гаврилюк [Электрон. ресурс] //Социс. – 2006. – 12. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Григорьев С.И. Экспертные оценки отношения россиян к реформе высшей школы / С.И.Григорьев //Социс. – 2008. – 11. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Ивахненко Г.А. Динамика мнений студентов о модернизации высшего образования / Г.А.Ивахненко //Социс. – 2007. – 11. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Ларионова М.В. Современные инструменты обеспечения качества программ /М.В.Ларионов //Институт международных организаций и международного сотрудничества ВШЭ (ИМОМС) Режим доступа: [http://www.iori.hse.ru/tuning/materials/instruments\\_quality\\_programs.pdf](http://www.iori.hse.ru/tuning/materials/instruments_quality_programs.pdf); Нарбут Н.П. Опыт применения принципов болонского процесса в социологическом образовании / Н.П.Нарбут, Д.Г.Подвойский, Ж.В.Пузанова, В.А.Цык // Социс. – 2008. – 9. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Осадчая Г.И. Заметки социологического образования в России: рефлексия новых требований общества /Г.И.Осадчая // Социс. – 2009. – №2. – С.105; Сорока Ю.Г. Активация повседневного знания в аудитории в процессе преподавания социологии: теоретико-методологические основы и методические приемы // Социология в аудитории: искусство преподавания. – Харьков. – 2003. С. 95-113; Тюрина А.А. Образовательная ситуация в Дальневосточном регионе в представлениях студентов / А.А.Тюрина // Социс. – 2008. – 11. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09]; Шаронова С.А. Компетентностный подход и стандарты в образовании (сравнительный анализ стран ЕС и России) / С.А.Шаронова // Социс. – 2008. – 1. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09] и др.

<sup>4</sup> Tuning Education Structures in Europe /ES. Educational and Culture. Socrates-Tempus.2006. // Режим доступа: [http://europa.eu.int/comm/education/policies/educ/tuning/tuning\\_en.html](http://europa.eu.int/comm/education/policies/educ/tuning/tuning_en.html) [Дата обращения: 03.12.2009]; Шаронова С.А. Компетентностный подход и стандарты в образовании (сравнительный анализ стран ЕС и России) //Социс. – 2008. – 1. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09].

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Макет федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования от 22.02.2007// <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm> [Дата обращения: 03.04.2010]; Постановление Правительства РФ от 24.02.2009г. №142 «Об утверждении правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов» // Официальный сайт

---

Министерства образования и науки Российской Федерации Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/prav/obr/5208.print/> [Дата обращения: 03.12.2009].

<sup>7</sup> Осадчая Г.И. Заметки социологического образования в России: рефлексия новых требований общества /Г.И.Осадчая // Социс. – 2009. – №2. – С.105.

<sup>8</sup> Государственные образовательные стандарты профессионального образования: Разработка стандартов 3 поколения// Российское образование. Федеральный портал // Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v.htm> [Дата обращения: 03.04.10]; Гаврилюк В.В. Преодоление функциональной неграмотности и повышение социальной компетентности как задачи образования / В.В.Гаврилюк [Электрон. ресурс] //Социс. – 2006. – 12. Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html> [Дата обращения: 23.11.09].

<sup>9</sup> Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 декабря 2009г. №709.// Российское образование. Федеральный портал // Режим доступа: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_09/m709.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m709.html) [Дата обращения: 17.04.10].