

Научная статья

УДК 378.147

EDN: <https://elibrary.ru/MIUJKB>

Формирование гражданской идентичности студентов на занятиях по дисциплине «Основы российской государственности»

Криницкая Марина Юрьевна

Свиридова Анна Юрьевна

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

Аннотация. Обоснована эффективность использования специализированных практических занятий по дисциплине «Основы российской государственности» в процессе формирования гражданской идентичности студентов первого курса. Предложен подход к формированию гражданской идентичности студентов первого курса, реализуемый в процессе изучения дисциплины «Основы российской государственности». Цель работы заключается в разработке и внедрении в педагогическую практику комплекса практических занятий, направленных на формирование у студентов уважения к отечественной культуре и чувства гордости за свою страну. Использовался метод анализа научной и нормативной литературы, моделирование практических занятий, опрос учащихся. Определены теоретические основы формирования гражданской идентичности; разработана и апробирована методика проведения практических занятий, направленных на формирование гражданской идентичности студентов; произведена оценка эффективности предложенной методики на основе анализа результатов практических занятий и рефлексии студентов; выявлены факторы, способствующие и препятствующие формированию гражданской идентичности у студентов. Новизна работы заключается в комплексном подходе к формированию гражданской идентичности через новый учебный курс, сочетающий теоретическую базу, практические разработки и эмпирическую проверку эффективности. Особую ценность представляют предложенные интерактивные методы, направленные на эмоциональное вовлечение студентов и избегающие шаблонные идеологические клише. Результаты исследования могут быть применены в преподавании учебного курса «Основы российской государственности» и деятельности центров по воспитательной работе для разработки программ патриотического воспитания в высшей школе.

Ключевые слова: гражданская идентичность, воспитание, «Основы российской государственности», символы России, культурное наследие, педагогика, образовательные технологии, воспитательная работа.

Для цитирования: Криницкая М.Ю., Свиридова А.Ю. Формирование гражданской идентичности студентов на занятиях по дисциплине «Основы российской государственности» // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2025. Т. 17, № 4. EDN: <https://elibrary.ru/MCLAYU>

Original article

Formation of students' civic identity in the course "Foundations of Russian Statehood"

Marina Yu. Krinitskaia

Anna Yu. Sviridova

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

Abstract. This article is devoted to substantiating the effectiveness of specialized practical classes within the discipline "Foundations of Russian Statehood" in fostering civic identity among first-year university students. This work proposes an approach to fostering civic identity among first-year students, implemented through the course "Foundations of Russian Statehood". The aim of the study is the development and implementation into pedagogical practice of a set of practical learning activities designed to cultivate students' respect for national cultural heritage as well as a sense of appreciation for their country. This study employed the methods of scientific and regulatory literature analysis, practical session modeling and student surveys. The article determines the theoretical foundations for fostering civic identity, develops and pilot-tests a teaching methodology for practical sessions aimed at cultivating students' civic identity, assesses the effectiveness of the proposed methodology based on an analysis of practical session outcomes and student reflection and identifies factors that facilitate and hinder the development of civic identity among students. The novelty of the work lies in its comprehensive approach to fostering civic identity through a new academic course that combines theoretical frameworks, practical developments, and empirical validation of effectiveness. Of particular value are the interactive methods proposed, which focus on emotionally engaging students while avoiding stereotypical ideological clichés. The research results can be applied in teaching the "Foundations of Russian Statehood" course and in the activities of educational centers to design patriotic education programs for higher education institutions.

Keywords: civic identity, education, "Foundations of Russian Statehood", symbols of Russia, cultural heritage, pedagogy, educational technologies, educational work.

For citation: Krinitskaia M.Yu., Sviridova A.Yu. Formation of students' civic identity in the course "Foundations of Russian Statehood"// The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2025. Vol. 17, № 4. EDN: <https://elibrary.ru/MCLAYU>

Введение

Актуальность изучения процесса формирования гражданской идентичности у студентов вузов обусловлена рядом взаимосвязанных факторов, определяющих современный этап развития Российской Федерации и учитывающих международную обстановку. Во-первых, в условиях беспрецедентных геополитических вызовов, характеризующихся нарастанием глобальной нестабильности, информационными войнами и попытками внешнего влияния на внутреннюю политику страны, укрепление гражданской идентичности молодежи приобретает критическое значение для обеспечения национальной безопасности и сохранения суверенитета России. В этих условиях формирование четкого понимания национальных интересов, готовности к их защите и осознанного участия в общественной жизни становится необходимым условием устойчивого развития государства. Во-вторых, современное российское общество переживает период трансформации ценностных ориентиров, характеризующийся размыванием традиционных моральных норм, распространением индивидуалистических установок и снижением интереса к общественным вопросам. Данные тенденции, особенно заметные в молодежной среде, создают угрозу девальвации патриотических чувств, снижения социальной активности и формирования аполитичного поколения, не готового к принятию ответственности за будущее страны. В этой связи активизация работы по формированию гражданской идентичности, основанной на традиционных российских ценностях и исторической памяти, является важной задачей системы высшего образования. В-третьих, дисциплина «Основы российской государственности» призвана сыграть ключевую роль в процессе формирования гражданской идентичности студентов. Данный курс, интегрирующий знания по истории, культуре, философии, правовым основам российского государства, обладает значительным потенциалом для формирования у студентов целостного представления о России, ее месте в мире и роли каждого

гражданина в ее развитии. Учебный курс предоставляет возможность для критического осмысления исторических событий, обсуждения актуальных проблем современной России, анализа политических процессов, что способствует формированию осознанной гражданской и активной жизненной позиции.

Однако, наряду с очевидной необходимостью воспитания патриотизма и гражданственности, существует ряд проблемных областей в имеющихся подходах. Несбалансированное освещение исторических событий, односторонний взгляд на социально-политические процессы и недостаточная поддержка самостоятельной исследовательской работы могут привести к отторжению и неприятию воспринимаемых ценностей, формированию поверхностного отношения к государству и дискредитации самой идеи патриотического воспитания. Таким образом, актуальность данного исследования определяется необходимостью разработки научно обоснованных и практически ориентированных подходов к формированию гражданской идентичности студентов на занятиях по дисциплине «Основы российской государственности», позволяющих устранить существующие недостатки и обеспечить формирование осознанной, ответственной и патриотически настроенной личности, способной внести вклад в развитие и процветание Российской Федерации в условиях современных геополитических вызовов.

Проблема формирования гражданской идентичности является предметом пристального внимания исследователей на протяжении многих десятилетий. В научной литературе представлены различные подходы к определению и изучению гражданской идентичности. Так, в социологическом контексте гражданская идентичность рассматривается как осознание индивидом своей принадлежности к определенному гражданскому сообществу, разделение его ценностей и норм, а также готовность к выполнению гражданских обязанностей. Например, академик РАО А.Г. Асмолов в статье «Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества» пишет о том, что миссия программы социокультурной модернизации образования состоит в реализации общенациональной идеологии и политики, которая позволяет достичь таких системных социальных и ментальных эффектов, как гармонизация общества, социальная стратификация, рост конкурентоспособности страны, формирование гражданской идентичности как основы развития демократического общества [1, с. 65]. В данном контексте система образования выступает как ведущая социальная деятельность общества, порождающая гражданскую идентичность и формирующая менталитет народа, ценности, социальные нормы поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп. В то же время Г.М. Андреева полагает, что в экономическом и политическом аспектах глобализации подчеркивается мысль и о поликультурности общества, что имеет непосредственное отношение к проблеме идентичности [2]. На уровне фундаментальной науки эту связь можно раскрыть при помощи понятия «возможная идентичность», что предполагает умение личности вписаться не только в определенную группу или эпоху, но и рационально соотнести свое прошлое, настоящее и будущее, что представляет собой конкретизацию временной идентичности. В ситуации наступающей глобализации особое значение для личности приобретает и оценка ее прошлого, и проектирование ею своей будущей идентичности [2].

В психологии гражданская идентичность анализируется как компонент социальной идентичности личности, связанный с формированием позитивного образа своей страны, чувства гордости за ее достижения и готовности к защите ее интересов. Р.Ю. Шикова [3], Т.Г. Стефаненко, Е.П. Белинская [4] и другие считают, что гражданская идентичность играет ключевую роль в формировании социальной идентичности личности и формируется через различные социальные практики и взаимодействия, включая образование, культурные инициативы и общественные движения. Исследователи также указывают на важность исторического контекста и культурных традиций в процессе формирования гражданской идентичности, что может влиять на уровень вовлеченности граждан в общественные дела и их отношение к государственным институтам [3, 4]. Таким образом, по мнению ученых, развитие гражданской идентичности является важным аспектом для укрепления социальной сплоченности и стабильности в обществе, особенно в условиях переходного периода и изменений в политической системе.

В философии гражданская идентичность рассматривается как осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, участие в социальной и политической жизни страны, которое является значимым для индивида. В философии определение гражданской идентичности трактуется О.Е. Егоровым, В.В. Штolem и О.А. Зозулей в работе «Россия и евразийская идентичность» [5]. Исследователи считают, что в последние годы в России гражданская идентичность стала актуальной проблемой, которая связана с необходимостью развития и укоренения идей, способствующих объединению нации, где важным фактором становится стремление к дальнейшей демократизации, предполагающей вовлечение граждан в цели и интересы развития страны, а также формирование потребностей и навыков участия в общественной и государственной жизни. Условия для развития гражданской идентичности включают различные формы участия граждан в политической жизни, социальную модернизацию и развитие демократических институтов. Ученые подчеркивают взаимосвязь между развитием демократических институтов и укреплением гражданской солидарности, где образовательный процесс выступает катализатором формирования ценностных ориентаций [5].

В педагогике проблема формирования гражданской идентичности рассматривается в контексте патриотического воспитания и социализации личности. В исследованиях Д.С. Лихачева, И.С. Кона, А.В. Петровского акцентируется внимание на роли образования в формировании гражданских качеств, ценностных ориентаций и патриотических чувств у молодежи. Например, Д.С. Лихачев указывает на «главную цель средней школы» – воспитание и, конечно, продолжение ее в высшей школе. «Образование должно быть подчинено воспитанию. Воспитание – это в первую очередь прививка нравственности и создание у учащихся навыков жизни в нравственной атмосфере. Но вторая цель, теснейшим образом связанная с развитием нравственного режима жизни, – развитие всех способностей человека и особенно тех, которые свойственны тому или иному индивидууму» [цит. по: 6, с. 12]. Таким образом, можно утверждать, что все представленные подходы обладают своей ценностью и должны быть интегрированы в практическую деятельность для эффективного решения общей задачи.

Цель данной работы – обосновать и представить эффективные методы формирования гражданской идентичности студентов первого курса в рамках практических занятий по дисциплине «Основы российской государственности»; продемонстрировать конкретный пример реализации практических занятий, направленных на формирование уважительного отношения к культурному наследию России и развитие чувства гордости за свою страну.

Исследование проводилось с использованием комплекса взаимосвязанных методов. На начальном этапе был осуществлен анализ научной и нормативной литературы, а также проведены сравнение, обобщение и систематизация теоретических данных. В эмпирической части применялось моделирование для создания вариантов проведения практических занятий, отражающих ключевые этапы, методы, приемы и формы организации учебной деятельности студентов, а также был проведен опрос обучающихся для изучения их рефлексивных ассоциаций.

Статья представляет интерес для широкого круга специалистов в области методики преподавания дисциплины «Основы российской государственности», педагогики и организации воспитательной работы в вузе.

Основная часть

Понятие гражданской идентичности в отечественной научной традиции является относительно новым. Некоторые исследователи, такие как Н.Л. Иванова, рассматривают гражданскую идентичность в контексте этнической идентичности. Согласно мнению Н.Л. Ивановой и Г.Б. Мазиловой, гражданская идентичность представляет собой еще не устоявшееся и более сложное понятие в психологии, поскольку соотносится с понятием нации, которое является одним из самых неоднозначных и спорных понятий современной науки [7]. В своих исследованиях Т.В. Водолажская определяет гражданскую идентичность как реализацию базисных потребностей личности в принадлежности к группе [8]. М.А. Юшин интерпретирует данное понятие как тождественность личности статусу гражданина, а также как оценку своего гражданского состояния, готовность выполнять обязанности, связанные с наличием гражданства, и активно участвовать в жизни государства [9]. Р.Ю. Шикова рассматривает гражданскую идентичность как структурный компонент социальной идентичности, определяя её как результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на эмоциональном и когнитивном уровнях [3]. Принято считать, что гражданская идентичность чаще всего определяется как осознание принадлежности к сообществу граждан определенного государства, что имеет значимый смысл для индивида и основано на характеристиках гражданской общности, определяющей его как коллективного субъекта, а также как тождественность личности статусу гражданина, включая личную оценку своего гражданского состояния и готовность выполнять обязанности, связанные с наличием гражданства [8]. Таким образом, анализируя работы, посвященные проблеме формирования понятия *гражданской идентичности*, можно заключить, что отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления, и это понятие трактуется исследователями неоднозначно, при этом акцентируется внимание на различных аспектах изучения гражданской идентичности в зависимости от научных интересов авторов. В данной работе под *гражданской идентичностью* подразумевается социальная идентичность, определяемая личной принадлежностью к гражданству Российской Федерации.

личностью мы понимаем осознание личностью на общекультурной основе своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства, которое имеет личностный смысл и определяет целостное отношение к природному и социальному миру. В этом контексте личность обладает правом на самоопределение и свободный выбор при условии уважения прав других на свой выбор. Развитие личности включает важную задачу достижения гражданской идентичности [8, 10].

В рамках образовательного и воспитательного процессов, согласно обозначенной в науке модели структуры гражданской идентичности, необходимо обеспечить развитие следующих структурных компонентов: 1) когнитивного, отражающего знание о принадлежности к данной социальной группе; 2) ценностно-смыслового, отвечающего за наличие негативного или позитивного отношения к этой принадлежности; 3) эмоционального, демонстрирующего принятие или непринятие своей принадлежности; 4) деятельностного, направленного на реализацию гражданской позиции в действиях и общении, проявление гражданской активности и участие в социальной деятельности [11].

В числе ключевых факторов, способствующих формированию и поддержанию коллективной субъективности гражданской общности, выделяют следующие: 1) общее историческое прошлое; 2) самоназвание гражданской общности; 3) общий язык; 4) общая культура; 5) совместное переживание эмоциональных состояний [11]. Основные задачи формирования гражданской идентичности у учащихся включают в себя следующие направления воспитания: ценностно-смысловое и духовно-нравственное, историческое, политico-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание.

В контексте формирования гражданской идентичности студентов на занятиях по дисциплине «Основы российской государственности» особую значимость приобретает рассмотрение принципов и подходов к патриотическому воспитанию в высшей школе [12–14]. Патриотическое воспитание, рассматриваемое не как декларативное провозглашение лозунгов, а как осознанное формирование ценностного отношения к своей стране, ее истории и культуре, является неотъемлемым компонентом гармоничного развития личности и формирования ответственного гражданина.

В контексте формирования гражданской идентичности высшее образование может рассматриваться как ключевой институт, способствующий развитию и укреплению гражданской сознательности среди молодежи. В свете значимости формирования гражданской позиции у студенческой молодежи высшее образование играет ключевую роль не только в профессиональной подготовке, но и в развитии социально ответственной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности и готовой к активному участию в общественной жизни.

Логическим продолжением данной тенденции в образовательной системе РФ является внедрение дисциплины «Основы российской государственности» в обязательную программу обучения студентов первого курса бакалавриата и специалитета всех форм и направлений подготовки, инициированное поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам заседания Государственного совета (22 декабря 2022 г.) и реализованное с 1 сентября 2023 г. посредством интеграции разработанного учебного курса в учебные планы высших учебных заведений [15]. На портале федеральных государственных образова-

тельных стандартов высшего образования размещен проект концепции учебно-методического комплекса дисциплины «Основы российской государственности» [16]. Согласно данному документу учебный курс состоит из пяти модулей, тематическое содержание которых признано сформировать «у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности ...» [16, с. 2].

В рамках настоящей статьи предпринята попытка моделирования практических занятий первого модуля учебной дисциплины «Основы российской государственности», озаглавленного «Что такое Россия», при изучении которого предполагается следующее распределение часов контактной работы для студентов очной формы обучения: 2 ч – лекционное занятие, 6 ч – практические занятия (всего 8 ч).

На лекционном занятии студенты знакомятся с Россией, а именно: изучают географические факторы и природные богатства страны, рассматривают многообразие российских регионов [16].

Работа со студентами на практических занятиях по дисциплине «Основы российской государственности» представляет собой критически важный элемент в формировании у обучающихся целостного и научно обоснованного представления о сущности, исторической траектории и современном состоянии Российского государства. Практические занятия играют определяющую роль в формировании у обучающихся комплексной системы знаний, навыков и компетенций, необходимых для глубокого понимания сущности Российского государства. Более того, они способствуют интериоризации (формирование внутренних структур человеческой психики) ценностных ориентиров, правил и норм поведения, детерминирующих осознание принадлежности к российскому народу. Авторы считают, что активное вовлечение студентов в дискуссии, анализ нормативных актов, решение кейсов и моделирование различных сценариев развития позволяют им не только усвоить теоретический материал, но и развить навыки критического мышления, анализа политических процессов и формирования собственной аргументированной позиции.

В статье представлено описание разработанных и апробированных трех практических занятий модуля 1 «Что такое Россия» по учебному курсу «Основы российской государственности».

Практическое занятие 1 «Символы России. Неофициальные символы России»

Целью первого практического занятия является формирование уважительного отношения к культурному наследию России, развитие чувства гордости за свою страну, расширение знаний о символическом значении элементов российской культуры.

На первом занятии, вводящем студентов в проблематику национальной идентичности и культурного наследия, используются следующие методы и формы работы с определением временных затрат на них:

1. Мультимедийная презентация, содержащая информацию о понятии символа, видах символов, значениях символов в культуре и государстве, а также обзор некоторых неофициальных символов России (береза, матрешка, самовар, балалайка, медведь и др.) – 15 мин.

2. Работа в группах, для проведения которой студенты объединяются в команды по 3–4 человека, при этом каждой команде предлагается остановить свой выбор на одном из неофициальных символов России и провести мини-исследование его исторического значения и современного восприятия – 30 мин.

3. Презентация результатов работы – 5–7 мин. В презентации должны быть отражены следующие вопросы:

- История возникновения и развития символа;
- Символическое значение и культурный смысл символа;
- Отражение символа в искусстве, литературе, фольклоре;
- Современное восприятие символа в России и мире.

Результаты исследования студенты представляют на бумаге формата А1–А3; в работе используются цветные маркеры, карандаши и т.п. Данный вид работы позволяет вовлечь элементы визуализации и креативности в учебный процесс. Авторы статьи пришли к выводу о том, что работа с большими форматами и цветами позволяет студентам выйти за рамки привычных шаблонов презентаций, выполненных с помощью PowerPoint, и проявить свою креативность, визуально представляя информацию в более оригинальной и запоминающейся форме, а также использовать цветовые схемы, графические элементы, позволяющие структурировать информацию и сделать ее более понятной и наглядной для аудитории. Большой формат позволяет выделить ключевые моменты и создать акценты. Важно отметить и то, что создание презентации на большом формате требует тесного взаимодействия и координации между членами группы. Это способствует развитию коммуникативных навыков, умению работать в команде и находить компромиссы. Визуально привлекательные и нестандартные презентации, созданные с использованием креативных техник, привлекают внимание аудитории и стимулируют обсуждение. Отметим, что владение навыками создания презентаций без использования компьютера может быть полезным в ситуациях, когда доступ к цифровым ресурсам ограничен.

4. Обсуждение представленных результатов, ответы на вопросы, обмен мнениями – 20 мин.

5. Рефлексия. В заключительной части занятия студентам предлагается ответить на следующие вопросы: Что нового вы узнали о неофициальных символах России? Какие чувства вызвала у вас эта тема? Как вы считаете, важны ли неофициальные символы для формирования национальной идентичности?

В конце первого занятия студентам было предложено пройти анонимное анкетирование с помощью сервиса для создания онлайн-анкет, опросов и форм для сбора данных Яндекс Формы; им требовалось продолжить предложение «*Неофициальный символ для меня – это ...*» и написать слово или словосочетание. Было опрошено 276 студентов. Получены следующие результаты. Ответы распределены на три группы:

1. Самые популярные ответы: *медведь* (51), *матрешка* (41), *береза* (35), *природа* (24), *водка* (19), *балалайка* (11).

2. Менее популярные ответы (от 9 до 2): *Президент В.В. Путин* (9), *лес* (9), *тайга* (8), *Кремль* (6), *тигр* (6), *блины* (5), *борщ* (5), *исполнитель Шаман* (5), *Москва* (4), *русская баня* (4), *мой дом* (3), *русская литература* (3), *самовар* (3), *цветастый бабушкин ковер на стене* (3), *шапка-ушанка* (3), *Z* (2), *русский балет* (2), *валенки* (2), *красная икра* (2), *история* (2), *кокошник* (2), *красота* (2), *Масленица* (2), *многонациональный народ* (2), *мороз* (2), *народ* (2), *Пушкин* (2), *рас-свет* (2), *ромашка* (2), *русская душа* (2), *русский язык* (2), *семья* (2), *хохлома* (2), *щука* (2).

3. Единичные ответы: *Байкал, балерина, безграничные леса и поля, Богоматерь, бутерброд с икрой и маслом, величие, Волга, героизм, горы, деревья, добрые, открытые люди, дружба, дураки, душевный знак, ель, Есенин, Иваново, иконостас, искусство, каравай, каша, коромысло, коса, красная звезда, Красная площадь, красный цвет, лапти, леденец петушок на палочке, масштабы, мифология, многоэтажки, молодёжь, море, мужественность, музыка, наследие, новогодний стол, олимпийские чемпионы, пельмени, платок, Родина, родство, русская ruletka, русский маникюр, русский менталиитет, русское народное творчество, рябина, сало, самогон, сила, смородина, снег, солнце, территория, фигурное катание, хвоя, хоровод вокруг елки на новый год, Чебурашка, щит, Якутск.*

Проведенное анкетирование позволило получить ценные данные о восприятии студентами категории культурных феноменов и их роли в формировании национальной идентичности. Результаты анкетирования демонстрируют широкий спектр ассоциаций, связанных с неофициальными символами России, и позволяют сделать ряд выводов относительно эффективности использованных педагогических методов и направлений для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Наиболее популярные ответы, такие как *медведь* (51), *матрешка* (41), *береза* (35), подтверждают устоявшиеся представления о традиционных русских символах, которые прочно закрепились в сознании как россиян, так и иностранцев. Выбор этих символов может свидетельствовать: об усвоении базового культурного кода, так как студенты успешно идентифицируют наиболее распространенные и узнаваемые образы, ассоциирующиеся с Россией; о влиянии массовой культуры и медиа, вероятно, потому, что эти символы активно используются в рекламе, сувенирной продукции и других сферах массовой культуры, что способствует их широкой популяризации; о потребности в упрощенной идентификации, так как в условиях глобализации и быстроменяющегося мира эти символы предоставляют простую и понятную форму для самоидентификации с российской культурой.

Несколько неожиданным, но закономерным является попадание в топ ответов понятия *природа* (24). Это подчеркивает значимость природы как неотъемлемой части русского национального характера и культурного наследия и акцентирует внимание на природном богатстве страны. Ответ *водка* (19), хотя и попал в число наиболее популярных, однако требует отдельного рассмотрения. Полагаем, что он свидетельствует о стереотипном восприятии России.

Широкий спектр менее популярных и единичных ответов демонстрирует разнообразие индивидуальных ассоциаций и личного опыта студентов. Встречающиеся в ответах образы Президента В.В. Путина, исполнителя Шамана, буквы *Z* могут свидетельствовать о влиянии современной политической и культурной конъюнктуры при формировании национального самосознания.

Встречающиеся в ответах *цветастый бабушкин ковер на стене, мой дом, русская литература, семья* подчеркивают значимость личных воспоминаний, семейных традиций и культурного наследия в формировании чувства принадлежности к стране. Ответы *Богоматерь, иконостас* демонстрируют влияние религиозных символов и ценностей на формирование национального самосознания. Ответы *безграничные леса и поля, величие, геройзм, масштабы, сила, территория* отражают восприятие России как огромной и сильной державы с богатой историей.

Таким образом, практическое занятие способствует активизации мышления студентов и формированию более глубокого понимания сущности неофициальных символов России. Наблюдается разнообразие восприятия и ассоциаций, связанных с неофициальными символами, что свидетельствует о необходимости более тонкой и дифференцированной работы с данной категорией культурных феноменов.

Практическое занятие 2 «Моя малая родина – часть великой России»

Объект изучения второго практического занятия является логическим продолжением вводного занятия о символах России. Здесь студентам необходимо представить и продемонстрировать многообразие и единство России, переходя от общих символов к конкретным символам регионов России. Цель занятия – познакомить с символами регионов Дальнего Востока России (вуз, в котором обучаются студенты, находится в Дальневосточном федеральном округе) и разить чувство любви и привязанности к своей малой родине, осознать ее уникальную роль и взаимосвязь с историей и культурой России, сформировать чувство гражданской сопричастности к судьбе страны.

В рамках реализации практического занятия используется метод проектной деятельности с использованием групповых презентаций, направленный на создание коллективного образовательного продукта. Данный метод предполагает организацию учебного процесса, при которой студенты, объединенные в малые группы, самостоятельно изучают особенности своего родного региона (населенного пункта) по плану:

1. Краткий обзор истории, ключевые события и исторические личности.
2. Особенности культуры, традиции, обычаи, народное творчество.
3. Информация о выдающихся уроженцах (деятели науки, искусства, политики, спорта и др.).
4. Описание главных достопримечательностей (архитектурные памятники, музеи, природные объекты и др.).
5. Рассказ о своих личных впечатлениях и воспоминаниях, связанных с малой родиной.

При сборе информации для презентации студенты используют различные источники информации (книги, статьи, интернет-ресурсы, личные архивы, интервью с жителями), а затем представляют результаты своей работы в форме презентации с использованием мультимедийных материалов (фотографии, видео, карты и др.) в течение 5–7 мин в аудитории. Время для всех презентаций – 45–60 мин. После каждой презентации организуется короткое обсуждение, в ходе которого слушатели могут задавать вопросы, делиться своими впечатлениями и проводить параллели с другими регионами. Время – 15–20 мин.

В ходе занятия и после него собирается материал из презентаций для создания интерактивного атласа России, который будет содержать информацию о каждом представленном регионе. Атлас может быть создан в виде онлайн-ресурса (например, с помощью визуального редактора, позволяющего создавать интерактивные карты с собственным набором объектов «Конструктор карт Яндекса») или в виде физической карты, размещаемой во время занятия в аудитории, с прикрепленными фотографиями и описаниями.

Занятие способствует расширению знаний по географии, истории и культуре различных регионов России (в первую очередь регионов Дальнего Востока). Полагаем, что так формируется чувство гражданской сопричастности к судьбе страны. Работа на занятии способствует развитию навыков презентации, публичных выступлений, а также работы в группе с распределением ролей (поиск информации, визуального контента; видеонарезка; создание мультимедийной презентации, генерация текстовых материалов, видео, аудио, иллюстраций с помощью генеративного искусственного интеллекта; подготовка публичного выступления). Совместным образовательным продуктом будет служить интерактивный атлас России.

Во время проведения занятия необходимо создать атмосферу доброжелательности и уважения, чтобы студенты чувствовали себя комфортно, делились личными впечатлениями; преподаватель должен модерировать обсуждение, направляя его в конструктивное русло и подчеркивая общие черты и различия между регионами, акцентировать внимание на роли каждого региона в истории и культуре России, подчеркивая взаимосвязь между малой и большой родиной.

В конце занятия в качестве рефлексии студентам было предложено пройти онлайн-анкетирование и продолжить предложения: 1. *Малая родина – это...* 2. *Моя малая родина – это...* 3. *Мой символ моей малой родины – это...* В данном опросе приняли участие 247 человек.

Анализируя представленные ответы на первый вопрос «*Малая родина – это ...*», можно выделить следующие ключевые категории, характеризующие понятие «малая родина»:

1. Место рождения и взросления. Здесь подчеркивается физическое место, где человек появился на свет и провел значительную часть своей жизни (детство, юность). Это наиболее распространенная и буквальная интерпретация. Ключевые слова: *место рождения, родился и вырос, родной город, городок, место рождения, родился(лась)*. Отмечено, что общее количество ответов и их вариаций *место, где ты родился(лась)* – 78.

2. Связь с семьей и родными. Этот аспект подчеркивает значимость семьи, родных и близких людей, которые живут в этом месте. Малая родина ассоциируется с ощущением принадлежности к определенной группе людей. Ключевые слова: *семья, мои родные, родители, родство*.

3. Воспоминания и эмоциональная привязанность. Данный аспект подчеркивает субъективное, эмоциональное восприятие места, связанное с личным опытом, теплыми воспоминаниями, чувством комфорта и безопасности. Это место, куда хочется возвращаться. Ключевые слова: *душа, душевное тепло, греет душу, близко к сердцу, теплые воспоминания, вдохновляешься*.

4. Дом (общее количество ответов – 20). Этот аспект является обобщающим и символическим, отражая чувство принадлежности, комфорта, безопасности и

уюта. Дом является метафорой малой родины как места, где человек чувствует себя «своим».

5. Природа и окружающая среда. Здесь подчеркивается связь с природным ландшафтом, характерным для данного места. Природа может быть источником вдохновения, спокойствия и чувства гармонии. Ключевые слова: *природа, безграничные леса и поля, солнце, родное*.

6. Свобода и самоопределение. Этот аспект подчеркивает возможность самовыражения, самореализации и ощущение свободы в данном месте. Малая родина – это место, где человек может быть самим собой. Ключевые слова: *свобода, место, где ты чувствуешь себя свободным*.

7. Редкие, но значимые образы. Некоторые ответы связывают малую родину с более широкими понятиями, такими как *Владивосток, Якутия* (указание на конкретный город или регион, который является малой родиной), *жизнь*, что указывает на глубокую и всеобъемлющую связь человека с этим местом.

Таким образом, понятие «малая родина» является многогранным; включает в себя не только географическое место, но и субъективные, эмоциональные и социальные аспекты. Это место, где человек родился и вырос, где живет его семья, где он чувствует себя комфортно и безопасно и куда он всегда хочет вернуться. Частотный ответ слова «дом» свидетельствует о глубинной связи с местом, об ощущении защищенности и принадлежности.

Самым популярным ответом на второй вопрос «*Моя малая родина – это...*» был *г. Владивосток* (47), занимающий лидирующую позицию с большим отрывом, что может указывать на сильную связь студентов с этим городом. Были также получены следующие ответы: *Уссурийск* (8), *Находка* (6), *Хабаровск* (6), *Камчатский край* (5), *Благовещенск* (4), *Чита* (4), *Партизанск* (6), *Комсомольск-на-Амуре* (4), *Черниговка, Южно-Сахалинск, с. Яковлевка* и др. Наличие в ответах топонимов, обозначающих наименования населенных пунктов, означает, что большинство студентов приехали обучаться во Владивосток из разных регионов Дальнего Востока, именно поэтому они указывают их при ответе на этот вопрос.

Результаты ответов на третий вопрос «*Мой символ моей малой родины – это...*» (о неофициальных символах малой родины – Приморского края и Дальнего Востока России) выявляют выраженное доминирование природных символов, отражающее тесную связь респондентов с окружающей средой. Безусловным лидером является ответ *море* (56), что свидетельствует о его ключевой роли в формировании идентичности жителей региона. Море ассоциируется с красотой, свободой, возможностями и является важным элементом ландшафта. На втором месте по популярности находится ответ *тигр* (43), что подтверждает его статус важного неофициального символа Приморского края. Значимыми также являются лесные и горные ландшафты, о чем свидетельствует упоминание *сопок* (13), *леса* (12) и *тайги* (10). Наряду с природными символами в ответах встречаются культурные и исторические объекты: *мосты* (9), *герб* (8), *памятники* (6), что отражает осознание респондентами значимости истории и культуры своего региона. Отсылка к *моим близким* подчеркивает значимость социальных связей и межличностных отношений в формировании чувства малой родины. Набор сведений о родине (море, сопки, заповедники) формирует позитивное отношение и интерес к региону, позволяет сохранять историческую память.

Таким образом, можно заключить, что идентичность жителей Дальнего Востока и Приморья формируется под влиянием как природной уникальности региона, так и культурно-исторического наследия.

Практическое занятие 3 «Герои России»

Объектом изучения данного занятия являются биографии российских героев различных военных событий, а также героев СВО. Цель занятия – актуализация исторической памяти посредством ознакомления обучающихся с подвигами героев, участвовавших в ключевых военных конфликтах, пережитых Россией, а также рассмотрения значимых побед, одержанных российскими военнослужащими и народом, с целью формирования осознания ценности единства и сплоченности российского общества в преодолении исторических вызовов. При проведении занятия используются следующие методы: просмотр и обсуждение видеофрагментов, презентаций, посвященных ключевым героям войн. Студентам предлагается взаимодействовать в малых группах (по 3–4 человека) и представить в аудитории публичное выступление с презентацией. Осуществлять подготовку к занятию рекомендуется по сценарному плану.

1. Подготовительный этап – выбор героя страны (региона), подвижника, выдающегося деятеля. Учащимся предварительно сообщается следующая тематика:

– Герои Великой Отечественной войны. Данная тема предполагает исследование подвигов солдат и командиров, таких как Г.К. Жуков, И.Н. Кожедуб, А.И. Покрышкин, Н.Ф. Гастелло, А.М. Матросов, А.П. Маресьев и др., а также их влияние на современное общество. Общеизвестно, что Великая Отечественная война 1941–1945 гг. оставила глубокий след в истории России. Изучение подвигов героев войны важно для понимания не только военной стратегии, но и человеческих жертв, которые были принесены ради победы. Эта тема актуальна для формирования патриотических чувств и уважения к истории;

– Герои войны в Афганистане. Афганская война 1979–1989 гг. является важным этапом в истории России. Рассмотрение биографий героев этой войны позволяет восстановить память о тех, кто проявил мужество в сложных условиях, и осветить последствия конфликта для общества, а также поднять вопросы о признании и поддержке ветеранов;

– Герои Чеченских войн. Студенты, выбравшие данную тему, погружаются в анализ подвигов российских военнослужащих во время Чеченских конфликтов и их значение для страны. Чеченские войны 1994–1996 гг. и 1999–2009 гг. стали тяжелым испытанием для России. Анализ подвигов военнослужащих в этих конфликтах помогает понять, как они влияли на общество, и что значит служение Родине в условиях внутреннего конфликта. Здесь также открывается дискуссия о цене мира и стабильности;

– Современные герои СВО. В рамках исследования этой темы предполагается обсуждение современных событий, связанных с СВО. Этот аспект чрезвычайно важен для осознания текущих вызовов и героизма, проявляемого сегодня; изучение биографий героев СВО позволит задуматься о значении мужества в современных реалиях и о том, как оно отражается на национальной идентичности.

После выбора темы студенты готовятся ко второму этапу.

2. Поиск материала, подготовка выступления с презентацией (5–7 слайдов). Подвиги солдат и командиров. Конкретные истории солдат, проявивших муже-

ство. Примеры героизма. Примеры конкретных случаев самопожертвования. Влияние на национальную идентичность. Обзор значимых побед в различных войнах.

3. Защита, обсуждение, рефлексия. В рамках занятия осуществляется весьма важная задача: ответ на вопрос «Каково значение героизма в жизни общества?» Обозначается также значение героизма для страны и общества, актуализируется современное восприятие Афганской, Чеченской войн и СВО, формирование характера народа через войну.

Таким образом, выбранные темы охватывают широкий спектр исторических периодов и событий, способствуя формированию комплексного понимания героизма в российской культуре и его значения для современного общества. Живой пример героев различных войн представляет собой важный аспект изучения, поскольку он способствует формированию общественного сознания и национальной идентичности. Герои войн как носители мужества и самопожертвования служат символами стойкости и патриотизма, вдохновляя последующие поколения на осознание значимости личного вклада в защиту родины. Живые примеры героев различных войн не только обогащают понимание учащимися истории, но и способствуют формированию ценностей, необходимых для устойчивого развития общества.

Заключение

Подтверждение эффективности предложенной методики проведения практических занятий для формирования гражданской идентичности студентов первого курса базируется на интеграции историко-культурного контекста, активных педагогических методов и рефлексивных практик. Исследование выявило, что ключевыми способствующими факторами выступают:

- 1) системное использование междисциплинарного подхода, создающее целостное представление о российской государственности;
- 2) эмоциональное вовлечение через анализ национальных символов;
- 3) развитие критического осмысления государственных процессов;
- 4) обращение к региональному компоненту;
- 5) работа в малых группах, так как групповая работа позволяет снизить нагрузку при подготовке отдельного студента, с одной стороны, а с другой – усиливает общение между студентами.

Одновременно препятствиями становятся:

- 1) риски чрезмерной идеологизации;
- 2) формализм в подаче материала;
- 3) влияние глобализационных тенденций, нивелирующих значимость национальной самоидентификации;
- 4) новизна курса;
- 5) недостаточная техническая оснащенность вуза.

Формирование гражданской идентичности студентов на занятиях по курсу «Основы российской государственности» является чрезвычайно важной задачей современного этапа развития образовательной системы. Авторы полагают, что схема, представленная на рис. 1, отражает взаимосвязь между формами работы и содержанием занятий, которые в свою очередь обеспечивают эффективность

реализации образовательного процесса, а также формирования гражданской идентичности у обучающихся высшей школы.

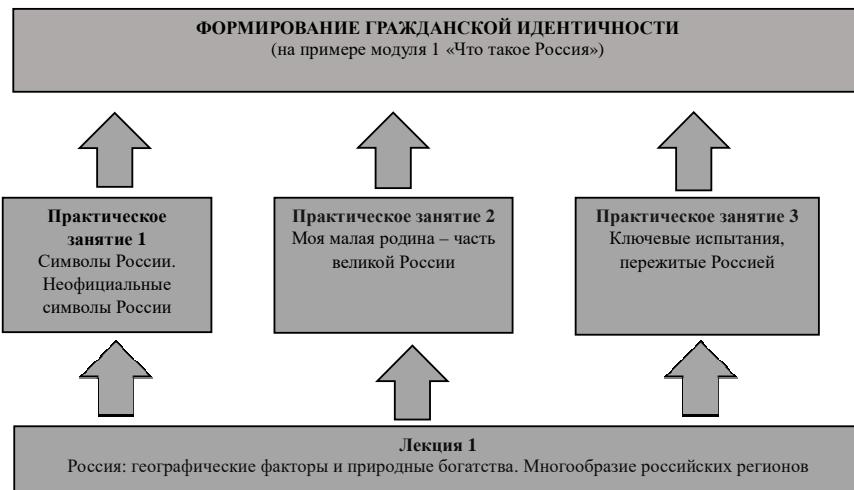


Рис. 1. Формирование гражданской идентичности студентов на занятиях по курсу «Основы российской государственности»

Формирование гражданской идентичности в рамках дисциплины «Основы российской государственности» требует преодоления дихотомии между традиционными воспитательными практиками и вызовами цифровой эпохи. Ключевым условием успеха выступает создание «диалоговой среды», где критическое осмысление государственных процессов сочетается с эмоциональным принятием национальных ценностей.

Перспективным направлением видится разработка межвузовских стандартов, интегрирующих лучшие педагогические практики и современные образовательные технологии.

Список источников

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65–86.
2. Андреева Г.М. К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций // Психологические исследования. 2011. 4 (20). URL: <https://psystudy.ru/num/article/view/804>. DOI: 10.54359/ps.v4i20.804 (дата обращения: 18.04.2025).
3. Шикова Р.Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 111–116.
4. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. Москва: РГБ, 2008. 203 с.
5. Егоров В.Г., Штоль В.В., Зозуля О.А. Россия и евразийская идентичность // Обозреватель-Observer. 2024. № 2. С. 5–26. DOI: 10.48137/2074-2975_2024_2_5

6. Праздникова Г.З. Формирование ценностных ориентаций подростков на основе педагогических идей Д.С. Лихачева: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Тамбов, 2010. 24 с.
7. Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 83–93.
8. Водолажская Т.В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6. С. 140–142.
9. Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореф. дис.... канд. полит. наук. Тула, 2007. 22 с.
10. Абросимова К.А. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 5. С. 42–45.
11. Социология: Энциклопедия. Минск: ООО «Книжный дом», 2003. 1312 с.
12. Ангадаева Ю.Ю. Духовно-нравственные основы российской государственности и патриотизма в контексте преподавания дисциплины «Основы российской государственности» // Проблемы и пути развития профессионального образования: сб. ст. Всерос. науч.-метод. конф. (Иркутск, 10–12 апреля 2024 г.). Иркутск: ИГУПС, 2024. С. 27–30.
13. Евлаев А.Н., Пруцков М.И. Роль курса «Основы российской государственности» в формировании гражданственности современной студенческой молодежи // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2024. № 6 (107). С. 53–59.
14. Обухова О.В. Патриотическое воспитание в вузе посредством преподавания учебного курса «Основы Российской государственности» // Роль и перспективы развития языкового обучения в современном образовательном пространстве: матер. II Всерос. науч.-практ. конф. (Уссурийск, 18 апреля 2024 г.). Уссурийск: Приморский ГАТУ, 2024. С. 195–200.
15. С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности» // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения: 25.03.2025).
16. Проект концепции учебно-методического комплекса модуля «Основы российской государственности» // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/-method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (дата обращения: 25.03.2025).

References

1. Asmolov A.G. Strategy of sociocultural modernization of education: on the way to overcoming the identity crisis and building a civil society. *Educational Studies Moscow*. 2008; (1): 65-86.
2. Andreeva G.M. To the question of the identity crisis in the conditions of social transformations. *Psychological Studies*. 2011; 4 (20). URL: <https://psystudy.ru/num/article/view/804>. DOI: 10.54359/ps.v4i20.804 (accessed date: 18.04.2025).
3. Shikova R.Yu. Civil all-Russian identity (sociological aspect). *Bulletin of Adygeya State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political science, Culturology*. 2009; (1): 111–116.
4. Belinskaya E.P., Stefanenko T.G. Ethnic socialization of a teenager. Moscow: RSL; 2008. 203 p.
5. Egorov V.G., Shtol V.V., Zozulya O.A. Russia and Eurasian identity. *Observer*. 2024; (2): 5–26. DOI: 10.48137/2074-2975_2024_2_5
6. Prazdnikova G.Z. Formation of value orientations of teenagers on the basis of pedagogical ideas of D.S. Likhachev. Tambov; 2010. 24 p.

7. Ivanova N.L., Mazilova G.B. Changes of ethnic and civil identity in new social conditions. *Voprosy psychologii*. 2008; (2): 83–93.
8. Vodolazhskaya T.V. Identity civil. *Educational Policy*. 2010; (5-6): 140–142.
9. Yushin M.A. Political mechanisms of formation of civil identity of youth in modern Russia. Tula; 2007. 22 p.
10. Abrosimova K.A. Analysis of the essence of the concept of “civil identity”. *Collections of conferences of SIC Sociosphere*. 2014; (5): 42–45.
11. Sociology: Encyclopedia. Minsk: Knizhnyj dom; 2003. 1312 p.
12. Angadaeva Yu.Yu. Spiritual and moral foundations of Russian statehood and patriotism in the context of teaching the discipline “Foundations of Russian statehood”. *Problems and ways of development of professional education: Collection of articles of the All-Russian scientific and methodological conference*. Irkutsk: IrGUPS; 2024. P. 27–30.
13. Evlaev A.N., Prutskov M.I. Role of the course “Fundamentals of Russian statehood” in the formation of citizenship of modern student youth. *POISK: Politika. Social science. Art. Sociology. Culture*. 2024; 6 (107): 53–59.
14. Obukhova O. V. Patriotic education in higher education through teaching the course “Fundamentals of Russian statehood”. *The role and prospects of language learning in the modern educational space: Proceedings of the II All-Russian scientific-practical conference*. Ussuriysk: Primorsky GATU; 2024. P. 195–200.
15. From September 1 the course “Fundamentals of Russian Statehood” is launched. *Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation*. URL: <https://minобрнауки.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (accessed date: 25.03.2025).
16. Draft concept of the teaching and methodological complex of the module “Fundamentals of Russian statehood”. *Portal of federal state educational standards of higher education*. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (accessed date: 25.03.2025).

Информация об авторе:

Криницкая Марина Юрьевна, канд. филол. наук, доцент каф. русского языка, ФГБОУ ВО «БВГУ», г. Владивосток.

Свиридова Анна Юрьевна, старший преподаватель каф. русского языка, ФГБОУ ВО «БВГУ», г. Владивосток.

EDN: <https://elibrary.ru/MIUJKB>

Дата поступления:
25.08.2025

Одобрена после рецензирования:
11.09.2025

Принята к публикации:
14.11.2025