

УДК 338.2

Л.Ф. Степулева

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия

## **Пути повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса Приморского края**

Статья посвящена исследованию проблем, связанных с развитием лесопромышленного комплекса Приморского края в непростой политической и экономической ситуации в стране, поскольку леса Дальнего Востока представляют собой уникальный природный комплекс. В ходе исследования использовались различные методы: сбор, группировка и обобщение информации, анализ литературы по теме, логический, наблюдение, анализ документов. Приведены актуальные данные рейтингового агентства. В структуре промышленности Приморского края лесопромышленный комплекс занимает ведущее место и оказывает первостепенное влияние на его экономику. Рассмотрен состав конкурентных преимуществ лесного комплекса Приморского края. Проведен анализ внешней среды, лесопромышленного комплекса Приморского края в динамике за пять лет, влияющий на конкурентоспособность рассматриваемого объекта. С целью выявления и структурирования сильных и слабых сторон, а также их оценки по отношению к возможностям и угрозам внешней среды лесопромышленного комплекса Приморского края был проведен SWOT-анализ. Предложены мероприятия для повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса Приморского края, в частности, использование кластерного подхода в лесной отрасли инновационного характера. Использование единой ресурсной, транспортной, рыночной, коммунальной инфраструктур, а также непрерывного информационного обмена между участниками кластера способствует усилению взаимодействия между крупными и малыми предприятиями и, как следствие, повышению их конкурентоспособности за счет проявления синергетического эффекта. Для повышения конкурентоспособности предприятий лесопромышленного комплекса Приморского края, сдерживающих его развитие в настоящее время, разработаны рекомендации.

**Ключевые слова и словосочетания:** лесопромышленный комплекс, конкурентоспособность, анализ, внешняя среда, подход, кластер, состояние, эффективность.

---

Степулева Людмила Фёдоровна – старший преподаватель кафедры международного маркетинга и торговли, e-mail: lyudmila.stepuleva@vvsu.ru

L.F. Stepuleva

Vladivostok State University of Economics and Service.  
Vladivostok. Russia

## Ways to improve the competitiveness of the timber industry complex of the Primorsky Krai

Forests of the Far East are a unique natural complex, in this regard, this work is devoted to the study of problems associated with the development of the timber industry complex of Primorsky Krai in the difficult political and economic situation in the country. During the research, various methods were used: collection, grouping and generalization of information, analysis of literature on the topic, logical, observation, analysis of documents. The current data of the rating agency are given. In the industrial structure of Primorsky Krai, the timber industry complex occupies the leading place, and has a primary influence on its economy. The composition of the competitive advantages of the forest complex of Primorsky Krai is considered. The analysis of the external environment, timber industry complex of Primorsky Krai in dynamics for five years, affecting the competitiveness of the object under consideration was carried out. To identify and structure the strengths and weaknesses, as well as their assessment in relation to the opportunities and threats of the external environment of the timber industry complex of Primorsky Krai, a SWOT analysis was conducted. Measures are proposed to increase the competitiveness of the timber industry complex of Primorsky Krai, in particular, the use of a cluster approach in the forestry sector of an innovative nature. The use of a single resource, transport, market, communal infrastructures, as well as continuous information exchange between the cluster members, contributes to the strengthening of interaction between large and small enterprises and, as a result, to increase their competitiveness through the manifestation of a synergistic effect. To improve the competitiveness of enterprises of the timber industry complex of the Primorsky Krai, which hamper its development at the present time, several effective solutions have been proposed.

**Keywords:** competitiveness, analysis, external environment, approach (attitude), cluster, condition, efficiency.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Исследование проблемы повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса Приморского края (далее – ЛПК ПК) предопределило поиск путей выхода из кризиса, связанного в основном со спадом производства лесной продукции, недостатком конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. В соответствии с разработанным Рейтинговым центром АК&М рейтингом эффективности отраслей российской промышленности лесная промышленность занимает в нем только 9 место. Данная проблема характерна и для лесопромышленного комплекса Приморского края – его эффективность выше, чем в среднем по России, но определено ниже, чем в других лесных державах. Для разработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности лесопромышленного комплекса края нужно выявить конкурентные преимущества и недостатки, резервы и возможности для их использования. Существует достаточно много инструментов для анализа состояния лесопромышленного комплекса, но, на наш взгляд, наиболее оптимальным для ЛПК ПК является Swot-анализ. Приморский край входит в состав Дальневосточного федерального округа и обладает достаточным количеством лесных ресурсов.

Приморский край несет значительную нагрузку в промышленном секторе страны. Крупнейшие лесопромышленные предприятия региона играют значительную роль в обеспечении экономической стабильности региона и в дальнейшем развитии Приморья. Общая площадь лесов по Приморскому краю составляет 10% от всего лесного фонда на Дальнем Востоке, это чуть меньше пяти миллионов квадратных километров [1].

На протяжении пяти лет наиболее крупными организациями, занимающимися лесозаготовительной деятельностью в крае, остаются: ОАО «Тернейлес», ООО «Дальнереченсклес», ОАО «Рошинский КЛПХ», ОАО «Амгу», ООО «ДВ Форест», ОАО «Сергеевский ЛПХ» [2].

Основными видами экономической деятельности по общероссийскому классификатору ОК 029-2014 обозначенной нами отрасли являются лесоводство и лесозаготовки, лесоводство и прочая хозяйственная деятельность, предоставление услуг в этих областях.

Продукцией лесозаготовительных предприятий Приморья является древесина необработанная, включающая бревна различных пород деревьев, древесина топливная и древесина необработанная прочая. В 2016 году на крупные, средние и малые организации Тернейского, Дальнереченского, Красноармейского, Чугуевского, Кавалеровского, Пожарского и Партизанского муниципальных районов пришлось более 60% краевого объема заготовленной древесины необработанной.

Самой прибыльной деятельностью Приморского края является производство необработанной древесины. Приморский край на протяжении ряда лет занимает второе место среди регионов ДВФО после Хабаровского края. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, в 2016 году производство древесины необработанной составило 12,2 млн плот. м<sup>3</sup>, более половины этого объема приходится на Хабаровский край, третья часть – на Приморский край [2].

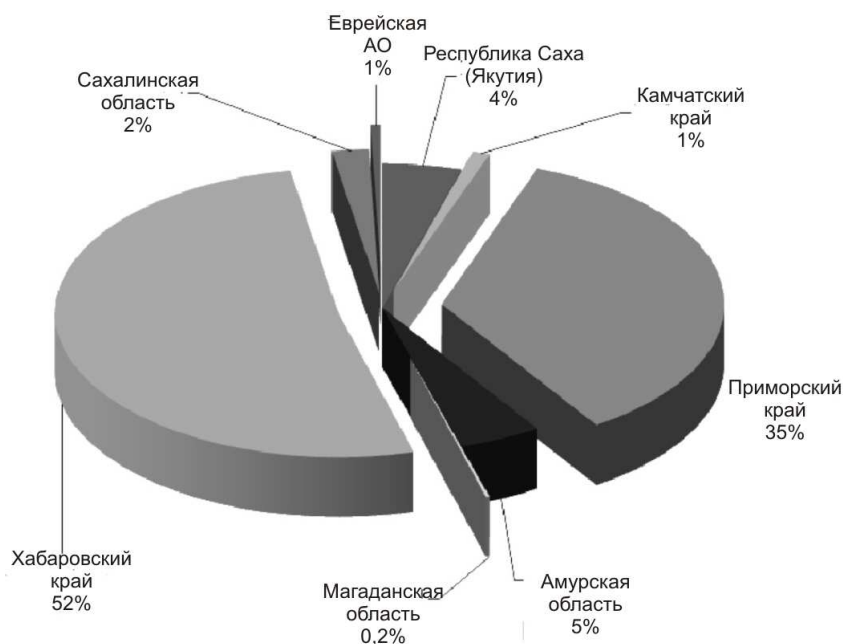


Рис. 1. Структура производства древесины необработанной по ДВФО

Состояние лесных ресурсов для поставщиков можно отобразить в виде следующей диаграммы (рис. 2). Производство брёвен хвойных пород подвергалось периодическому снижению и повышению, в то время как производство брёвен лиственных пород с каждым годом увеличивалось. Это свидетельствует о периодическом дефиците ресурсов.

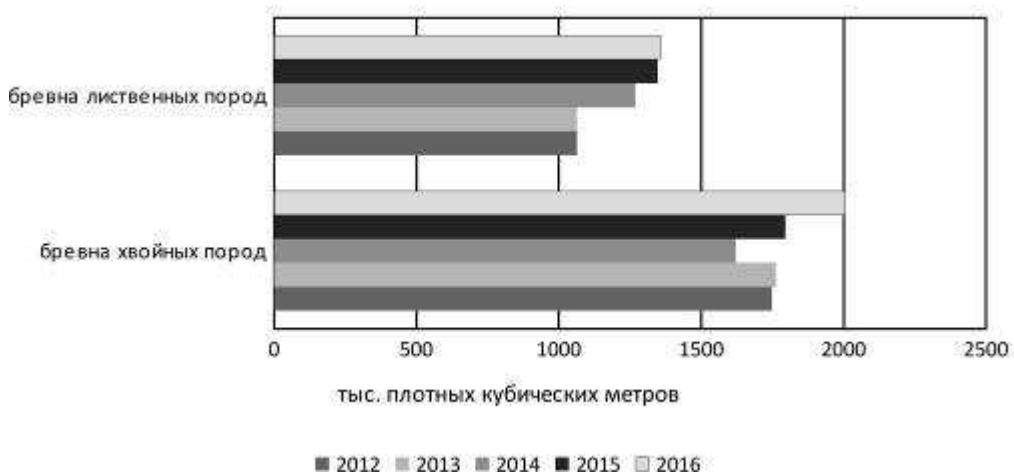


Рис. 2. Состояние лесных ресурсов

За 2012–2016 годы цены производителей на внутрисоссийском рынке в лесозаготовках в среднем возросли в 1,7 раза. Наибольший рост цен наблюдался в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности (в 1,8 раза). Цены в производстве гофрированного картона, бумажной и картонной тары увеличились в 1,4 раза, издательской продукции – в 2,1 раза. В начале рассматриваемого периода цены в лесозаготовках выросли в среднем на 3%. В 2014 году индекс цен производителей достиг максимального значения и составил 130,3%. В последующие два года наблюдалась тенденция к замедлению роста цен и к концу 2016 года темпы роста цен снизились на 20,2 процентных пункта по сравнению с 2014 годом [2].

Что касается фактора научно-технического прогресса, ЛПК ПК модернизирует свою деятельность достаточно интенсивно.

Кроме того, в Приморском крае наблюдается увеличение тенденции к возрастанию перечня и объема производства продукции деревообработки с высокой добавленной стоимостью. К ней относятся конструкционный клееный брус, трехслойный паркет, лущеный и строганный шпон.

С точки зрения такого фактора, как состояние экономики, положение лесопромышленного комплекса Приморского края оказалось следующим. За последние пять лет цены производителей в лесопромышленном комплексе Приморского края неуклонно росли и характеризовались разнонаправленной динамикой (рис. 3).

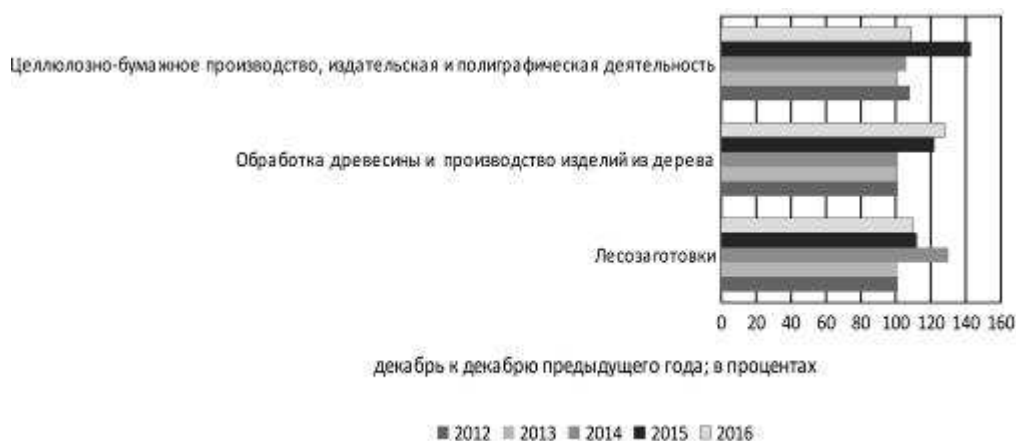


Рис. 3. Состояние экономики по ЛПК ПК

Приморский край активно занимается деятельностью по проведению лесовосстановительных мероприятий, так как лесозаготовители сейчас ориентированы на бережное отношение к лесу. Современные технологии позволяют вести заготовку древесины щадящими методами, после которых лес в состоянии восстановиться. Поэтому данный сектор в Приморском крае стремительно развивается и является наиболее прибыльным. На лесных участках с недостаточным естественным лесовосстановлением проводится комбинированное лесовосстановление ценных пород путем посадки и посева лесных культур (рис. 4).

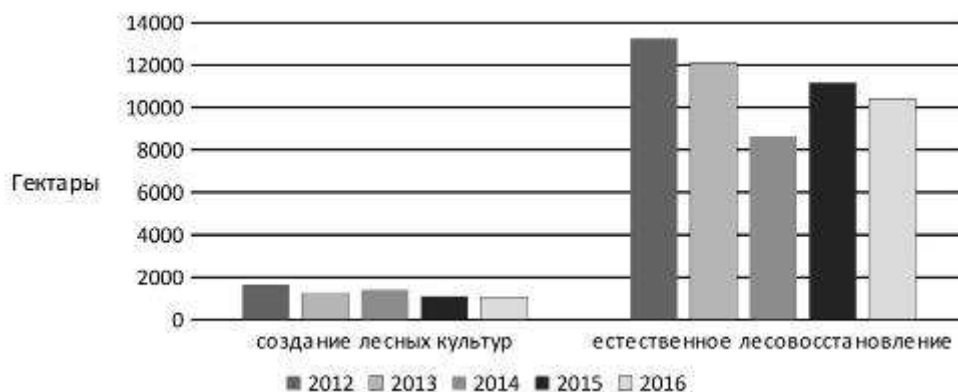


Рис. 4. Характеристика лесовосстановительных работ в натуральном выражении за 5 лет

Проанализировав рис. 4, можно сделать вывод, что 2014 год по среднему показателю наименее благоприятный для лесопромышленного комплекса, а именно для лесовосстановительных работ. Такая ситуация была вызвана большим количеством лесных пожаров, зафиксированных на территории Приморского края, что явилось затруднительным фактором для посева лесных культур. По официальным данным МЧС России по Приморскому краю, в 2014 году было зафиксировано 3795 очагов возгорания.

В 2016 году восстановление леса территориально происходило на площади 11,5 тыс. га, что на 1,3 тыс. га (на 10,3%) меньше, чем в прошлом году, а создание лесных культур уменьшилось на 3,6% [2].

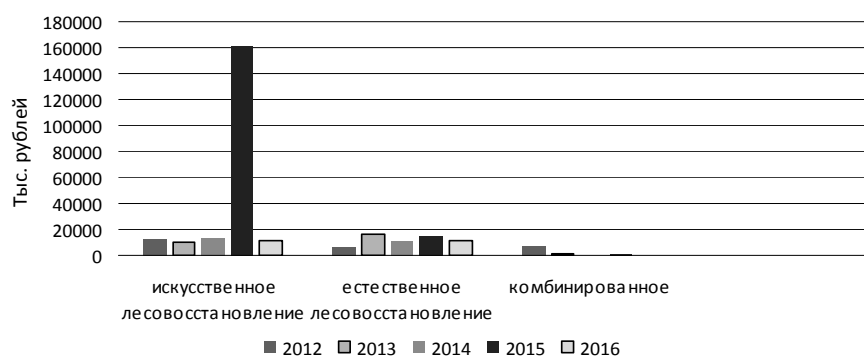


Рис. 5. Характеристика лесовосстановительных работ в денежном выражении за 5 лет

По рисунку 5 видно, что 2015 год стал наиболее затратным для искусственного восстановления леса. На эти цели израсходовано 161 713 рублей. В 2016 году затраты на искусственное лесовосстановление глобально снизились: 9% в общей площади, на которой проходили работы, пришлось и на посев, и на посадку леса [2].

Лесопромышленный комплекс играет важную роль в экономике Приморского края. В то же время край не обладает достаточными ресурсами для подготовки специалистов в лесной отрасли, так как на этой территории имеется всего лишь одно учебное заведение – Дальневосточный лесотехнический институт, который готовит специалистов по специальности «Лесное хозяйство». Нехватка учебных заведений влечёт за собой слабую обеспеченность кадрами рабочих специальностей. В лесопромышленном комплексе края в 2016 году было занято всего 9,8 тыс. человек, среднемесячная заработная плата которых составила 28,5 тыс. рублей, что составляет 79,8% от среднекраевой заработной платы. Около 64% всех работающих в лесопромышленном комплексе заняты в лесном хозяйстве и предоставлении услуг в этой области, из них более двух третьих заняты на лесозаготовках [2].

За последние пять лет численность работающих в организациях лесопромышленного комплекса сократилась на 11,1%, в том числе в лесном хозяйстве и предоставлении услуг в этой области на 4,4%, в обработке древесины и производстве изделий из дерева – на 10,8%, целлюлозно-бумажном производстве – в 3,2 раза [2].

#### **Формирование целей статьи и актуальность**

На основании данного рейтинга и актуальности развития лесопромышленного комплекса целью статьи состоит в разработке механизма для повышения конкурентоспособности предприятий лесопромышленного комплекса Приморского края. Для анализа конкурентоспособности отрасли был использован SWOT-анализ, целью которого является формулирование основных направлений развития отрасли в целом, а также предприятий посредством обобщения имеющейся информации о сильных и слабых сторонах, а также о потенциальных возможностях и угрозах [3; 4, с. 2].

#### **Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов**

Лесопромышленный комплекс занимает основное место в структуре промышленности Приморского края и оказывает важное влияние на его экономику. По богатству лесных ресурсов и видовому разнообразию природным комплексам Приморья нет аналогов в России. Их основу составляют кедрово-

широколиственные леса [5, с. 3]. Общая площадь земель лесного фонда края по состоянию на 1.01.2017 года составляла 13431,8 тыс. га, или 82% общей площади края. Однако структура лесного экспорта продолжает оставаться сырьевой. Доля необработанной древесины на экспорт превышает 85%, пиломатериалов 78%, щепы технологической – 100%.

Объектом исследования является лесопромышленный комплекс Приморского края. Предприятия края могут значительно отличаться между собой по объему производственных мощностей, по номенклатуре производимой продукции и т.п. Однако, для всех предприятий этой группы характерна схожая структура и организация производства [6, с. 344].

Комплексный анализ внешней среды предприятий проводится на первом этапе для выбора и разработки стратегии. Основная задача такого анализа – исключить риски и угрозы, способные повлиять на деятельность предприятий, а также определить стратегические альтернативы.

Выбранный нами вид анализа SWOT – это одна из диагностических процедур, имеющих большое значение для консультационных фирм всего мира. В дополнение её необходимо трактовать как бизнес-технологию, технологию оценки исходного состояния субъекта исследования, незадействованных ресурсов и угроз деятельности.

Первичный SWOT-анализ для лесопромышленного комплекса Приморского края представлен в табл. 1.

Таблица 1

### Первичный SWOT-анализ для ЛПК ПК

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– получение статуса резидента свободного порта Владивосток;</li> <li>– значительный лесосырьевой потенциал региона;</li> <li>– использование инновационных технологий в области лесозаготовки, лесопиления и деревообработки;</li> <li>– полный цикл обработки древесины: от лесозаготовки до выпуска продукции высокого качества;</li> <li>– использование экологически чистой древесины;</li> <li>– высокое качество продукции;</li> <li>– обеспеченность кадрами высшего и среднего звена;</li> <li>– широкая сеть сбыта продукции, в том числе и на экспорт;</li> <li>– доступ к сырьевым ресурсам и материалам;</li> <li>– рост рынка малоэтажного индивидуального жилищного строительства из древесных материалов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие объективной и достоверной информации о лесном фонде края;</li> <li>– высокие железнодорожные и водные (транспортные) тарифы;</li> <li>– высокая себестоимость продукции и, как следствие, высокие цены на продукцию;</li> <li>– ограниченная покупательская способность внутреннего рынка;</li> <li>– отсутствие достаточных производственных мощностей по переработке древесных отходов;</li> <li>– слабая обеспеченность кадрами рабочих специальностей;</li> <li>– отсутствие методов стимулирования продаж;</li> <li>– отсутствие сформулированной миссии, непродуманная стратегия поведения предприятий на внутреннем и внешних рынках;</li> <li>– малое количество учебных заведений по подготовке кадров в области лесопромышленности</li> </ul>

Возможности (О)	Угрозы (Т)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– снижение уровня налоговой нагрузки</li> <li>– на экспортно-ориентированные предприятия</li> <li>– стремительный рост спроса на пиломатериалы и продукцию деревообработки в регионе;</li> <li>– развитие индустрии биотоплива (топливных брикетов);</li> <li>– создание новых высокопроизводительных рабочих мест;</li> <li>– увеличение объема экспорта пиломатериалов;</li> <li>– формирование взаимовыгодных партнерских отношений с международными поставщиками на постоянной основе;</li> <li>– предприятие исследовательских отделов (НИОКР) по разработке инновационных проектов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– растущая конкуренция со стороны лесоперерабатывающих предприятий Хабаровского края;</li> <li>– растущая конкуренция со стороны лесоперерабатывающих предприятий иностранных конкурентов;</li> <li>– высокий уровень инфляции;</li> <li>– опережение темпов роста цен на энергоносители по сравнению с темпами роста цен на готовую продукцию;</li> <li>– повышение таможенных пошлин.</li> </ul>

Примечание: сост. авт.

Из SWOT-анализа можно сделать некоторые выводы:

- использование современного высокотехнологичного инновационного оборудования при правильной маркетинговой стратегии позволит компании расширить свой ассортимент, и тем самым заполучить новый сегмент потребителей, таким образом, предприятиям необходим маркетинговый отдел, с сертифицированными специалистами, которые будут проводить целенаправленные маркетинговые исследования;

- необходимо создать исследовательский отдел, занимающийся разработкой инновационных проектов, для того чтобы постоянно отслеживать изменяющуюся ситуацию на рынке и незамедлительно реагировать на эти изменения. Организации должны постоянно приспосабливаться и совершенствоваться;

- необходимо налаживание системы взаимовыгодных партнерских отношений с поставщиками фурнитуры, комплектующих на постоянной основе, т.к. для покупателя намного удобнее выбирать продукцию в одном месте. Постоянное сотрудничество с поставщиками не позволит потерять клиентов из-за нехватки сопутствующих товаров и дополнительных материалов по монтажу и уходу за продукцией;

- основной угрозой является повышение таможенных тарифов на вывоз круглого леса, это может привести к повышению цен на продукцию. С вступлением России в ВТО в 2012 году пошлины на необработанную древесину снизились до 13–15%. В 2015 году из-за продолжающегося кризиса происходило дальнейшее падение экспорта круглого леса, рос экспорт пиломатериалов, поскольку работали введенные ранее мощности пиления древесины и упала цена на круглый лес;



- необходимо развивать сбытовую политику по краю, что позволит повысить долю рынка по Приморскому краю и приблизиться по объемам сбыта к Хабаровскому краю. Для этого необходимо наладить слаженную работу маркетинговых служб;
- территория Приморского края имеет обширные лесные площади, на которых расположено множество видов леса;
- широколинейное лесное производство края разнообразное и достаточное, для того чтобы обеспечивать стабильное социально-экономическое развитие лесной отрасли;
- лесное хозяйство и лесная промышленность – источник доходов населения Приморского края;
- необходимо проведение мероприятий, которые помогут рационально и бережно использовать лес. Отсутствие удовлетворяющих необходимым условиям производственных мощностей по переработке отходов древесины превращается в значительную проблему. Отходы пиломатериалов при ремонте помещений и зданий, деревянных изделий, которые уже вышли из употребления, мебель, тара. Огромное количество отходов древесины образуется при лесопилении;
- в лесопромышленности происходит развитие инновационных технологий, а именно развитие индустрии биотоплива, например, производство топливных брикетов, это позволит перерабатывать все древесные отходы без остатка, и, как следствие, сократить убытки предприятию.

Итоги проведенного анализа внешних факторов воздействия подтверждают тот факт, что ресурсный сектор продолжает играть определяющую роль в экономике Приморского края, где сосредоточены запасы не только полезных ископаемых и рыбных богатств, но и лесов. На этой основе базируется перспективная инновационно-ресурсная модель развития Дальнего Востока. Данное понятие подразумевает образование кластеров с законченным циклом, начиная от добычи и заканчивая глубокой переработкой региональных природных ресурсов.

Согласно теории Майкла Портера кластер – это группа связанных компаний, поставщиков, производителей, государства, действующих на определенной территории и работающих в определенной сфере. Говоря о создании кластеров, следует отметить объединение независимых предприятий в кластеры, характеризующиеся инновационной активностью [8; 9, с. 112].

На сегодняшний день применяют достаточно много моделей формирования кластеров, нами же представлена собственная модель под названием «Матрешка» (рис. 6).

Матрешка является исконно русским символом, душой России, а лесные ресурсы Российской Федерации можно считать таковой. В нашем случае модель олицетворяет лес как составляющую взаимосвязанных частей: есть центр, в котором сосредоточено основное производство, и каждая последующая часть координируется с центром, при этом увеличиваясь в размере путём добавления новых элементов [10; 11, с. 149].

«Матрешка», в которой 5 элементов, в самом центре будет иметь основу и с каждой «матрешкой» модель будет расти в размерах, начиная от лесозаготовки и заканчивая обслуживанием производств и хозяйств.

Основу лесопромышленного кластера представляют предприятия, занимающиеся лесозаготовкой, лесопилением и переработкой отходов. В качестве

примера можно предложить ОАО «Тернейлес», для которого характерны все виды деятельности, принятые как кластерообразующие. «Тернейлес» является крупным предприятием лесопромышленного комплекса Приморского края, в состав группы предприятий ОАО «Тернейлес» входит собственно само ОАО «Тернейлес», ЗАО «PTS Hardwood», ЗАО «STS Technowood», ОАО «Амгу», ОАО «Рощинский КЛПХ».



Рис. 6. Модель лесопромышленного кластера

К поддерживающим организациям отнесем поставщиков лесовозной техники и технологического оборудования, горюче-смазочных материалов, компании, производящие ремонт, сервис и обслуживание техники, финансово-кредитные учреждения, транспортно-логистические компании, организации, обеспечивающие информационную и телекоммуникационную структуру, а также коммерческие фирмы, оказывающие услуги по реализации готовой продукции на экспорт.

Следующий элемент будет состоять в основном из организаций, обеспечивающих лесопромышленные предприятия инновациями и высококвалифицированными кадрами: образовательные и научные учреждения. На территории Приморского края к ним могут быть отнесены: ДВО РАН, учреждения среднего и

высшего образования. Опираясь на опыт республики Коми, на территории которой создан и функционирует лесной образовательный кластер, взаимодействие образовательных и предпринимательских структур возможно организовать через создание совместных научно-исследовательских лабораторий, проведение для студентов публичных лекций и мастер-классов, создание научно-образовательных центров, организацию и проведение совместных фундаментальных и прикладных научно-исследовательских проектов, совместное участие в конкурсах и грантах на проведение исследований.

Опираясь на опыт иных, успешно функционирующих отечественных и зарубежных кластеров, в результате суммы таких факторов, как устойчивое партнерство, сотрудничество и эффективное использование возможностей партнеров в течение длительного периода, сочетание кооперации и конкуренции, лесопромышленный кластер будет иметь потенциал, который превосходит простую сумму потенциалов индивидуальных членов объединения [12, с. 302]. Это приращение потенциала имеет название «основополагающая основа кластера» и представляет собой результат эффективного обмена информацией и сокращение объема затрат, обусловленного совокупным использованием одних и тех же услуг и поставщиков [13; 14, с. 37, 152].

Как правило, основной результат кластера не снижение издержек, а возможность входящим в него фирмам и предприятиям стать более инновационными. Эффективность, как следствие минимизации издержек, концепция кластера отрицает и подчеркивает необходимость создания новых знаний и их постоянной модернизации [15; 16]. В пользу образования кластеров говорит и тот факт, что нововведения нечасто осуществляются возможностями и силами одной фирмы, даже самой подготовленной и прогрессивной в плане менеджмента. Фирма становится инновационной только в окружении непосредственных инноваций, которые создают фирмы и организации, находящиеся в сотрудничестве и конкурирующие между собой [17; 18].

Высокоэффективная деятельность лесопромышленного инновационного кластера будет благоприятствовать повышению уровня конкурентоспособности лесопромышленного комплекса, следствием чего станет оптимальное использование имеющихся ресурсов территории с целью обеспечения социальной, экологической, экономической и демографической устойчивости края [19; 20]. Создание модели кластера «Матрешка» для лесопромышленного кластера Приморского края должно стать инновационным.

#### **Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления**

Выявленные сильные и слабые стороны, а также угрозы и возможности посредством Swot-анализа позволяют сделать некоторые выводы:

– на сегодняшний день замечена тенденция роста рынка малоэтажного индивидуального жилищного строительства из древесных материалов, так как дерево обладает свойством дольше сохранять тепло, в доме из дерева всегда сохраняются комфортный микроклимат, оптимальная влажность и содержание кислорода;

– Приморский край обладает значительным лесосырьевым потенциалом, из этого следует, что лесопромышленная отрасль сейчас находится в активной фазе развития;

– нехватка мощного и инновационного оборудования по переработке древесных отходов становится значительной проблемой. Отходы пиломатериалов при ремонте помещений и зданий, деревянные изделия, которые уже вышли из употребления, мебель, тара. Огромное количество отходов древесины образуется при лесопилении;

– в Приморском крае имеется всего лишь одно учебное заведение Дальневосточный лесотехнический институт, который подготавливает специалистов по специальности «Лесное хозяйство», нехватка учебных заведений влечёт за собой слабую обеспеченность кадрами рабочих специальностей;

– существует угроза растущей конкуренции со стороны лесоперерабатывающих предприятий Хабаровского края в виде наличия и развития вертикально-интегрированных компаний;

– в лесопромышленности происходит развитие инновационных технологий, а именно развитие индустрии биотоплива, например, топливных брикетов, это поможет перерабатывать все древесные отходы без остатка, что поможет сократить убытки предприятию.

Для повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса автором предложены следующие мероприятия:

– расширение строительства автомобильных лесных дорог противопожарного назначения;

– привлечение инвестиций в лесную автодорожную сеть с применением механизма государственно-частного партнерства и необходимостью комплексного перепроектирования, а также обеспечения модернизации системы транспортной доступности лесных ресурсов;

– обновление системы водных путей;

– анализ сущности и формы кооперации, отраслевых особенностей кооперирования для этих целей: использование зарубежного и российского опыта;

– исследование лесопромышленных предприятий своих конкурентов, например, Хабаровского края;

– улучшение породного состава лесов (преимущественно такими видами как, тис, дуб, ясень, сосна), что приведёт к повышению продуктивности лесов;

– стимулирование граждан и юридических лиц (лесоиспользователей) к интенсивному лесопользованию (увеличению объемов заготовок древесины), а также применение технологии проходных рубок, т.е. вырубки деревьев в ненадлежащем состоянии, целью которого является создание наиболее благоприятных условий для роста новых лучших деревьев;

– оказание содействия в создании производств по переработке лиственной древесины по причине того, что данное сырье является низкокачественным, но может быть применено на производстве бумаги, картона и целлюлозы;

– разработка базы данных для систематизирования данных по факту существования, текущему состоянию и эксплуатации лесонасаждений с улучшенными генетическими свойствами;

– увеличение штата сотрудников, производящих наблюдение и надзор за лесами, а также противопожарных формирований и обеспечение их производственными и материальными ресурсами.

---

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://primstat.gks.ru/> (дата обращения 15.05.2018).

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 15.05.2018).
3. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2003. 608 с.
4. Степулева Л.Ф., С.К. Худякова Модель эффективного развития предпринимательских структур лесопромышленного комплекса приморского края // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 2 (21). С. 61–64.
5. Степулева Л.Ф., Ю.С. Хузияметова Исследование ассортимента продукции, реализуемой лесопромышленным комплексом Приморского края // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 13. С. 289–292.
6. Курасова Е.А. Анализ действующего состояния и перспективы развития лесопромышленного комплекса Приморского края // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7 (48). С. 342–347.
7. Официальный сайт министерства экономического развития Хабаровского края. Новости от 07.03.2017 [Электронный ресурс] URL: <https://minec.khabkrai.ru/events/Novosti/1309> (дата обращения 15.05.2018).
8. Антонова Н.Е., Л.В. Волков. Биоресурсный сектор Дальнего Востока России. // Пространственная экономика. 2017. № 2 (50). С. 110–137.
9. Антонова Н.Е. Институциональные аспекты инвестиционного развития лесного комплекса Дальнего востока: ограничения и возможности / Н.Е. Антонова // Сборник: природные ресурсы и экология Дальневосточного региона материалы II международного научно-практического форума. 2017. С. 147–152.
10. Дюйзен Е.Ю. Совершенствование планирования стратегии развития лесопромышленной компании на основе ресурсно-рыночного подхода // Власть и управление на Востоке России. 2016. № 1 (74). С. 67–73.
11. Резанов В.К. Инвестиционная привлекательность лесного комплекса региона: типологическая оценка и дифференцированное управление: монография. М., Владивосток: Дальнаука, 2010. 432 с.
12. Резанова В.К. Механизмы управления устойчивым развитием лесного комплекса. Владивосток: Дальнаука, 2015. 511 с.
13. Синяева И.М. Маркетинг торговли. М.: Дашков и К, 2012. 752 с.
14. Шмидт В.Ю. О современном состоянии лесопромышленного комплекса Приморского края // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2013. №2. С. 5–7.
15. Борин И. Промышленный оплот Приморья // Интернет журнал «ЛесПромИнформ». 2012. №5. [Электронный ресурс] URL: <http://lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/257>.
16. Вольнский В. Переработка и использование древесной коры [Электронный ресурс] URL: [www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640](http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640) (дата обращения 15.05.2018).
17. Передерий С. Какие пеллеты лучше: черные или белые [Электронный ресурс] URL: <http://lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2683> (дата обращения 20.05.2018).
18. Передерий С. Топливные древесные брикеты как альтернатива другим видам твердого топлива [Электронный ресурс] URL: [www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640](http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640).
19. Приказ Минпромторга РФ N 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года». М.: НИЦ Инфра-М, 2008. 37 с.
20. Об утверждении государственной программы Приморского края «Развитие лесного хозяйства в Приморском крае на 2013–2017 годы»: постановление Правительства РФ от 7 декабря 2012 г. № 388-па Законодательство Российской Федерации. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. 45 с.

## Транслитерация

1. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://primstat.gks.ru/> (data obrashhenija 15.05.2018).
2. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Primorskemu kraju [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashhenija 15.05.2018).
3. Porter M. Konkurencija. M.: Vil'jams, 2003. 608 p.
4. Stepuleva L.F. Model' jeffektivnogo razvitija predprinimatel'skih struktur lesopromyshlennogo kompleksa primorskogo kraja / L.F. Stepuleva, S.K. Hudjakova // Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. – 2015. № 2 (21). P. 61–64.
5. Stepuleva L.F. Issledovanie assortimenta produkcii, realizuemoj lesopromyshlennym kompleksom Primorskogo kraja / L.F. Stepuleva, Ju.S. Huzijahmetova // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija: problemy i rezul'taty. 2014. № 13. P. 289–292.
6. Kurasova E.A. Analiz dejstvujushhego sostojanija i perspektivy razvitija lesopromyshlennogo kompleksa Primorskogo kraja / E.A. Kurasova // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. №7 (48). P. 342–347.
7. Oficial'nyj sajt ministerstva jekonomicheskogo razvitija Habarovskogo kraja. Novosti ot 07.03.2017 [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://minec.khabkrai.ru/events/Novosti/1309> (data obrashhenija: 15.05.2018).
8. Antonova N.E. Bioresursnyj sektor Dal'nego vostoka Rossii / N.E. Antonova, L.V. Volkov // Prostranstvennaja jekonomika. 2017. № 2 (50). P. 110–137.
9. Antonova N.E. Institucional'nye aspekty investicionnogo razvitija lesnogo kompleksa Dal'nego vostoka: ogranichenija i vozmozhnosti / N.E. Antonova // Sbornik: prirodnye resursy i jekologija Dal'nevostochnogo regiona materialy II mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma. 2017. P. 147–152.
10. Djujzen E.Ju. Sovershenstvovanie planirovanija strategii razvitija lesopromyshlennoj kompanii na osnove resursno-rynochnogo podhoda / E.Ju. Djujzen // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. 2016. № 1 (74). P. 67–73.
11. Rezanov V.K. Investicionnaja privlekatel'nost' lesnogo kompleksa regiona: tipologicheskaja ocenka i differencirovannoe upravlenie: monografija // V.K. Rezanov i dr. M., Vladivostok: Dal'nauka, 2010. 432 p.
12. Rezanova V.K. Mehanizmy upravlenija ustojchivym razvitiem lesnogo kompleksa / V.K. Rezanov. Vladivostok: Dal'nauka, 2015. 511 p.
13. Sinjaeva I.M. Marketing trgovli. M.: Dashkov i K, 2012. 752 p.
14. Shmidt V.Ju. O sovremennom sostojanii lesopromyshlennogo kompleksa Primorskogo kraja / V.Ju. Shmidt // Izvestija Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Jekonomika i upravlenie. 2013. № 2. P. 5–7.
15. Borin I. Promyshlennyj oplot Primor'ja [Jelektronnyj resurs] / I. Borin // Internet zhurnal «LesPromInform». 2012. № 5. URL: <http://lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/257>.
16. Volynskij V. Pererabotka i ispol'zovanie drevesnoj kory [Jelektronnyj resurs] / V. Volynskij. URL: [www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640](http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640) (data obrashhenija 15.05.2018).
17. Perederij S. Kakie pellety luchshe: chernye ili belye [Jelektronnyj resurs] /S. Perederij. – Rezhim dostupa: <http://lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2683> (data obrashhenija 20.05.2018).
18. Perederij S. Toplivnye drevesnye brikety kak al'ternativa drugim vidam tverdogo topliva [Jelektronnyj resurs] / S. Perederij. URL: [www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640](http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/2640).
19. Prikaz Minpromtorga RF N 248, Minsel'hoza RF № 482 ot 31.10.2008 «Ob utverzhenii Strategii razvitija lesnogo kompleksa Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda». M.: NIC Infra-M, 2008. 37 p. (data obrashhenija 15.05.2018).

20. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Primorskogo kraja «Razvitie lesnogo hozjajstva v Primorskom krae na 2013–2017 gody»: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 7 dekabrya 2012 g. № 388-ра Zakonodatel'stvo Rossijskoj Federacii. M.: NIC Infra-M, 2012. 45 p. (data obrashhenija 15.05.2018).

© Л.Ф. Степулева, 2018

**Для цитирования:** Степулева Л.Ф. Пути повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса Приморского края // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 4. С. 17–31.

**For citation:** Stepuleva L.F. Ways to improve the competitiveness of the timber industry complex of the Primorsky Krai // *The Territory of New Opportunites. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2018, Vol. 10, № 4, pp. 17–31.

DOI [dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-4/017-031](https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-4/017-031)

Дата поступления: 02.11.2018