

№3 (45) ▪ 2016
Часть 1 ▪ Март

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЖУРНАЛ**

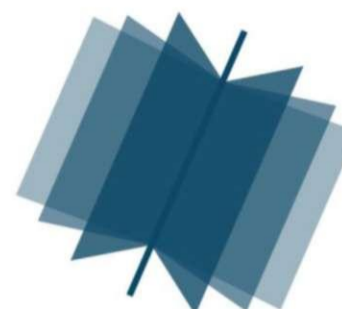
INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL

**ISSN 2303-9868 PRINT
ISSN 2227-6017 ONLINE**

Екатеринбург
2016

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ
INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL
ISSN 2303-9868 PRINT
ISSN 2227-6017 ONLINE**

Периодический теоретический и научно-практический журнал.
Выходит 12 раз в год.
Учредитель журнала: ИП Соколова М.В.
Главный редактор: Миллер А.В.
Адрес редакции: 620075, г. Екатеринбург, ул. Красноармейская,
д. 4, корп. А, оф. 17.
Электронная почта: editors@research-journal.org
Сайт: www.research-journal.org



**№3 (45) 2016
Часть 1
Март**

Подписано в печать 15.03.2016.
Тираж 900 экз.
Заказ 26125
Отпечатано с готового оригинал-макета.
Отпечатано в типографии ООО "Компания ПОЛИГРАФИСТ",
623701, г. Березовский, ул. Театральная, дом № 1, оф. 88.

Сборник по результатам XLVIII заочной научной конференции International Research Journal.
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Журнал имеет свободный доступ, это означает, что статьи можно читать, загружать, копировать, распространять, печатать и ссылаться на их полные тексты с указанием авторства без каких либо ограничений. Тип лицензии CC поддерживаемый журналом: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). Журнал входит в международную базу научного цитирования **Agris**.

Номер свидетельства о регистрации в Федеральной Службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: **ПИ № ФС 77 – 51217**.

Члены редколлегии:

Филологические науки: Растягаев А.В. д-р филол. наук, Сложеникина Ю.В. д-р филол. наук, Штрекер Н.Ю. к.филол.н., Вербицкая О.М. к.филол.н.

Технические науки: Пачурин Г.В. д-р техн. наук, проф., Федорова Е.А. д-р техн. наук, проф., Герасимова Л.Г., д-р техн. наук, Курасов В.С., д-р техн. наук, проф., Оськин С.В., д-р техн. наук, проф.

Педагогические науки: Лежнева Н.В. д-р пед. наук, Куликовская И.Э. д-р пед. наук, Сайкина Е.Г. д-р пед. наук, Лукьянова М.И. д-р пед. наук.

Психологические науки: Мазилев В.А. д-р психол. наук, Розенова М.И., д-р психол. наук, проф., Ивков Н.Н. д-р психол. наук.

Физико-математические науки: Шамолин М.В. д-р физ.-мат. наук, Глезер А.М. д-р физ.-мат. наук, Свистунов Ю.А., д-р физ.-мат. наук, проф.

Географические науки: Умывакин В.М. д-р геогр. наук, к.техн.н. проф., Брылев В.А. д-р геогр. наук, проф., Огуреева Г.Н., д-р геогр. наук, проф.

Биологические науки: Буланый Ю.П. д-р биол. наук, Аникин В.В., д-р биол. наук, проф., Еськов Е.К., д-р биол. наук, проф., Шеуджен А.Х., д-р биол. наук, проф.

Архитектура: Янковская Ю.С., д-р архитектуры, проф.

Ветеринарные науки: Алиев А.С., д-р ветеринар. наук, проф., Татарникова Н.А., д-р ветеринар. наук, проф.

Медицинские науки: Медведев И.Н., д-р мед. наук, д.биол.н., проф., Никольский В.И., д-р мед. наук, проф.

Исторические науки: Меерович М.Г. д-р ист. наук, к.архитектуры, проф., Бакулин В.И., д-р ист. наук, проф., Бердинских В.А., д-р ист. наук, Лёвочкина Н.А., к.ист.наук, к.экон.н.

Культурология: Куценков П.А., д-р культурологии, к.искусствоведения.

Искусствоведение: Куценков П.А., д-р культурологии, к.искусствоведения.

Философские науки: Петров М.А., д-р филос. наук, Бессонов А.В., д-р филос. наук, проф.

Юридические науки: Грудцына Л.Ю., д-р юрид. наук, проф., Костенко Р.В., д-р юрид. наук, проф., Камышанский В.П., д-р юрид. наук, проф., Мазуренко А.П. д-р юрид. наук, Мещерякова О.М. д-р юрид. наук, Ергашев Е.Р., д-р юрид. наук, проф.

Сельскохозяйственные науки: Важов В.М., д-р с.-х. наук, проф., Раков А.Ю., д-р с.-х. наук, Комлацкий В.И., д-р с.-х. наук, проф., Никитин В.В. д-р с.-х. наук, Наумкин В.П., д-р с.-х. наук, проф.

Социологические науки: Замараева З.П., д-р социол. наук, проф., Солодова Г.С., д-р социол. наук, проф., Кораблева Г.Б., д-р социол. наук.

Химические науки: Абдиев К.Ж., д-р хим. наук, проф., Мельдешов А. д-р хим. наук.

Науки о Земле: Горяинов П.М., д-р геол.-минерал. наук, проф.

Экономические науки: Бурда А.Г., д-р экон. нау, проф., Лёвочкина Н.А., д-р экон. наук, к.ист.н., Ламоттке М.Н., к.экон.н.

Политические науки: Завершинский К.Ф., д-р полит. наук, проф.

Фармацевтические науки: Тринева О.В. к.фарм.н., Кайшева Н.Ш., д-р фарм. наук, Ерофеева Л.Н., д-р фарм. наук, проф.

**Екатеринбург
2016**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ / ECONOMICS

ОСОБЕННОСТИ ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД	6
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ НЕФОРМАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ: АГРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА	8
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	15
МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ИНГУШЕТИИ	18
МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ	23
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ АГРООРГАНИЗАЦИЙ	24
КРЕДИТНЫЙ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ	29
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ОЦЕНКИ, ПРОБЛЕМЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	31
ПОДХОД К СОЗДАНИЮ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОГРАММНЫХ ПРОЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ	34
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ЛОГИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ СИСТЕМАМИ	38
ОЦЕНКА И ДИАГНОСТИКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	41
ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НАЛИЧИЯ УГРОЗ	44
МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТИ ПЕРСОНАЛА	48
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ ПЕРСОНАЛА	49
ТРЕНИНГ КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА	51
МЕСТО И РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	52
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОСВЕННЫХ РАСХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	55
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА, ВЫЗОВ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ	58
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ	60
ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	64
АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА	67
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА В КРЫМУ	70
РЫНОК ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: ПОНЯТИЯ, ФУНКЦИИ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ	72
ПРИМЕНЕНИЕ МСФО ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТНОСТИ РОССИЙСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	74
СИСТЕМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	75
ПУТИ РАЗВИТИЯ СКЛАДСКОГО ДЕВЕЛОПМЕНТА: ОТ СПЕКУЛЯТИВНЫХ ПРОЕКТОВ K BUILT-TO-SUIT	77
FORECASTING OF FINANCIAL POSITION OF MOBILE COMMUNICATIONS ORGANIZATIONS	79
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ МОНИТОРИНГОВОМ ИССЛЕДОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ	81
ПРОГНОЗНЫЙ ПРОФИЛЬ АГРАРНОЙ СТРУКТУРЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ	84

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ / JURISPRUDENCE

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ ПОБОЕВ	86
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКА ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ СВЕДЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ КОММЕРЧЕСКУЮ ТАЙНУ РАБОТОДАТЕЛЯ	90

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПОГРЕБЕНИЯ И ПОХОРОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СЕГМЕНТА РЫНКА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	93
ПРИНЦИП РАЗУМНОСТИ В СФЕРЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД.....	95
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ (ВВЕДЕНИЕ «АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ»).....	97
ЭСТОППЕЛЬ И ПРЕЮДИЦИЯ	100
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: CLOUD COMPUTING (ОБЛАЧНЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ) – НОВАЯ ПРАВОВАЯ ДЕФИНИЦИЯ	102
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА	106
<u>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / SOCIOLOGY</u>	
ИНТРОСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ И МИРЕ.....	108
ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ИМИДЖА РОССИЙСКОЙ КОРРУПЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	113
К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ.....	117
В ПОИСКАХ СРЕДНЕГО КЛАССА: ПРОБЛЕМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ	119
РЕЙТИНГ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ УЧАСТИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ КОНКУРСЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	121
<u>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORY</u>	
ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КЛИМАТА НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ 1965-1985 ГГ.....	124
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОБРОВОЛЬНОГО СПОРТИВНОГО ОБЩЕСТВА «УРОЖАЙ» ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В СССР В 1950-Е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)	126
ИЗ ИСТОРИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ВОССТАНИЯ 1921 ГОДА: ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦИЯ ПОВСТАНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ.....	129
ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЖИЗНИ Н.П. СУСЛОВОЙ И Ф.Ф. ЭРИСМАНА В РОССИИ: НАЧАЛО ПУТИ УЧЁНЫХ	131

DOI: 10.18454/IRJ.2016.45.099

Шаповалова Г.М.

ORCID: 0000-0002-5275-6841, Кандидат юридических наук,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: CLOUD COMPUTING
(ОБЛАЧНЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ) – НОВАЯ ПРАВОВАЯ ДЕФИНИЦИЯ**

Аннотация

Автор в статье проанализировал один из способов организации юридической материи - правовые дефиниции, позволяющий понимать и оценивать смысл и содержание терминов большому кругу субъектов на примере современного феномена *cloud computing* (облачные вычисления). Данная смысловая конструкция в российском и международном законодательстве, безусловно, будут претендовать на свои правовые дефиниции в отличие от употребляемых специалистами IT-отрасли, но уже сегодня можно предположить, что российские и зарубежные эксперты по стандартизации будут иметь огромное влияние на унификацию этого понятия для широкого круга субъектов.

Ключевые слова: облачные вычисления, дефиниции, правовые дефиниции, законодательство, стандарт.

Shapovalova G.M.

ORCID: 0000-0002-5275-6841, Associate Professor, State University of Economics and Service Vladivostok, Russia

**THE GLOBALIZATION OF THE INFORMATION SOCIETY:
CLOUD COMPUTING IS A NEW LEGAL DEFINITION**

Abstract

The author of the article analyzed one of the ways the organization of the legal matter and legal definitions that allow to understand and evaluate the meaning and content of terms a large number of subjects on the example of the modern phenomenon of "cloud computing". This conceptual design in Russian and international legislation, of course, will claim their legal definitions in contrast to the used experts of the IT industry, but today it is possible to assume that Russian and foreign experts on standardization will have a huge impact on the unification of this concept for a wide range of subjects.

Keywords: cloud computing, definitions, determination, legal definitions, legislation, standard.

На современном этапе динамичного развития России почти все подвержено научному переосмыслению, в том числе дефиниции. Особое внимание заслуживают законодательные дефиниции, которые представляют собой общеправовой феномен, имеющий давнюю историю. В рамках действующего законодательства их количественные и качественные показатели должны определяться на основе научного анализа с учетом юридической техники и юридической практики.

Историческое наследие в фундаментальных трудах М.В. Ломоносова отражает свое понимание юридической силы употребления терминов: «...всякому юридическому термину изобретать и составлять точные дефиниции, полные, без излишеств, ибо употребление слов неограниченных и сомнительных и двусмысленных производит в суде великие беспорядки и отдаляет от правды к заблуждению и к ябедам» [1].

Ученый-современник, доктор философских наук, профессор кафедры логики философского факультета МГУ В.А. Бочаров в Новой философской энциклопедии дал следующее определение термина дефиниция: дефиниция, определение (от лат. «definitio» - это «предел», «граница») как логическая процедура придания терминам языка строго фиксированного смысла [2]. Из сказанного следует, что каждое определение задает не только смысл термина, но и его значение. Дефиниции способны отразить всю динамику стремительно развивающегося государства и его микро и макро экономики, а также обеспечить стабильность правового регулирования.

Как справедливо отмечает Н.А. Власенко, дефиниции помогают исключить неясности в законе, а также помогают глубже проникнуть в суть регулируемых общественных отношений [3, с. 4-13]. При этом несут довольно серьезную смысловую нагрузку, что не позволяет их считать второстепенным способом выражения содержания права. Между тем имеют место случаи, когда мы сталкиваемся с такими проблемами, при которых «размытость» значения отдельного правового понятия выступает серьезным препятствием на пути реализации нормативного правового акта [4].

Определение употребляемых в нормативных правовых актах понятий — один из основных способов, позволяющий понимать и оценивать смысл и содержание терминов следующему кругу субъектов: специалистам в области права, специалистам из других областей знаний, юридическим и физическим лицам. Исключение любой двусмысленности будет залогом успеха, способствуя точным и достоверным толкованием и применением той или иной правовой нормы. Дефиниции, относящиеся по классификации к *иностранным лексическим формам* нуждаются в особом разъяснении, в соответствии с правотворческой и правоприменительной практикой [5].

Учитывая, что язык закона, формулируют ученые-правоведы, следовательно, как результат - это способствует глубокому проникновению в юридическую и филологическую материи. Тем не менее, довольно сложно формировать понятийный аппарат российским ученым-юристам и практикам как правовых дефиниций, относящихся по классификации к *иностранным*, особенно, из области знаний информационных технологий. Для исключения двойных толкований эффективней заимствовать дефиниции из готовых источников организаций как российских, так и зарубежных занимающихся, непосредственно, вопросами стандартизации и спецификаций (Международные организации по стандартизации, входящие в структуру ООН; Промышленные профессиональные или административные организации, Regional WOS (Workshops Open Systems - Рабочие группы по открытым системам) и др.) [6], [7], [8], [9], [10].

В каждой отрасли права сформирован свой список правовых дефиниций и положения их развивающиеся. Сегодня формируется современная отрасль в системе национального законодательства информационное право регулирующая

информационные правоотношения возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в информационной сфере через информационно-правовые нормы.

Сегодня нам уже знакомы нормы информационной сферы, информационной безопасности, законодательства об электронной подписи, электронных документах, электронном документообороте, библиотечном деле, об архивах и т.д. Базовая часть отраслевых дефиниций информационной сферы, сосредоточена в Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Проанализируем эволюционный процесс содержательной части этого закона, в котором периодически дополняются и корректируются ключевые дефиниции. В 2006 году (год вступления в силу закона) правовых дефиниций было 12, в 2011 году – 12 плюс один подпункт (п. 11.1 введен законом от 27.07.2010 N 227-ФЗ), в 2012 году уже 18 дефиниций (пп. 13– 18 введены законом от 28.07.2012 N 139-ФЗ), в 2013 году дефиниций 19 (п. 19 введен законом от 07.06.2013 N 112-ФЗ), в 2015 году их уже 20 (п. 20 введен законом от 13.07.2015 N 264-ФЗ). Такая статистика прослеживается в жизни базового Федерального закона посвященного одному из стратегических ресурсов в государстве – информации.

Это показательный пример того, что при стремительных темпах развития индустрии информационных технологий на законодателей возлагаются обязательства, оперативно реагировать на протекающие процессы, отражая их реальную действительность в достоверном и актуальном содержании нормативных правовых актах в информационной сфере.

Доминирующую роль в этом играет Информатика как наука, и отрасль интеллектуального производства, для которой формируется присущее ей правовое обеспечение, в том числе новые режимы доступа к информации, информационным системам и процессам как ресурса государства и общества. Первичные законодательные и нормативные акты (государственные и международные) направлены на защиту от несанкционированного доступа к информационным ресурсам, так как государственная политика и юридическая техника в области защиты функционирования информационных систем и реализации процессов создания, сбора, хранения, обработки, поиска, передачи, предоставления и распространения информации рассматривается как приоритетное направления.

Но, не сформировав окончательно глоссарий из правовых дефиниций в области информационных технологий, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей ИТ индустрия подготовила новую концептуальную модель - Cloud computing «облачные вычисления» или Cloud «облако». По этому поводу зарождаются дискуссии в области информатики и кибернетики, а далее актуальность данной темы переходит в плоскость права.

Что такое Cloud computing «облачные вычисления», что такое Cloud «облако» как с точки зрения информатики так и с точки зрения юриспруденции. Термин Cloud «облако» используется как метафора. Почему именно в качестве метафоры?

Метафорическое мышление встречается в нашей жизни всюду и имеет давние исторические корни, тем самым позволяет обособить труднодоступные для осмысления абстрактные объекты и придавать им самостоятельную выразительность. Из чего следует, что в случае необходимости использования термина прибегают к сходству одного предмета или явления с другим, что в основе терминологизации называется метафора. Очень точно высказался по поводу применения метафор В.В. Налимов, - логичность и метафоричность текста два дополняющих друг друга его проявления, так как недостаточность логики в обыденном языке восполняется использованием метафор.

Принимать решение по этому вопросу, бесспорно, в компетенции международных и национальных организаций специализирующихся в сфере стандартизации. К основным задачам рабочих групп этих организаций относятся: разработка, поддержание, продвижение стандартов информационных технологий, являющихся необходимыми для глобального международного рынка, удовлетворяющих требованиям бизнеса и пользователей, а также непосредственное отношение к систематизированному словарю понятий в сфере информационных технологий. Главную работу в них выполняют технические комитеты, членами которых являются представители от производителей продуктов на базе Интернет-сервисов и отраслевые эксперты. Магнаты-производители, такие, как Microsoft, IBM, Apple, Лаборатория Касперского и др. конкурирующие между собой, контролируют ситуацию на международном рынке по продажам своей продукции, согласны с важностью соблюдения стандартов на Интернет-сервисы.

Процесс стандартизации информационных технологий имеет методологическое значение, которое позволит обоснованно определять объекты, методы и инструменты стандартизации.

У облачных вычислений или «облако» огромные перспективы. По оценкам экспертов в самом ближайшем будущем все компании будут использовать «облачные вычисления» или «облачный сервис», ведь это выгодно по ряду причин, и прежде всего с экономической точки зрения. С текущей экономической ситуацией, большинство компаний пытаются снизить свои финансовые затраты. В этом случае наилучший способ, без ущерба, для компании является адаптация «облачных сервисов». Использование облачного хранилища для малого бизнеса или среднего бизнеса является очень актуальным и предпочтительным [11, с. 45-60], [12, с. 3-14].

По утверждению специалистов ИТ, «облачные вычисления» - это новый путь развития информационных технологий и эти технологии достаточно надежны, безопасны, доступны, гибкие. Они открывают новые возможности в области государственного и муниципального управления, это уже реализуется в Российской Федерации на основании постановления Правительства РФ от 28.01.2002 N 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)", и постановления Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 17.06.2015) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)".

Клиентами «облачных сервисов» сегодня являются компании всех отраслей экономики, в первую очередь, в области финансов, ИТ-технологий, телекоммуникаций, сектора производства и не менее заинтересованный заказчик «удобного» и эффективного сервиса выступают государственные органы (федеральные, региональные и муниципальные органы власти). Созданием государственного «облака» занимаются многие правительства:

Российской Федерации, США, Великобритании, некоторые страны Европы и Азии. Япония готовится с 2015 г. поэтапно разрабатывать и внедрять в частнос Cloud government «правительственное облако».

Неоспоримо, что «облачные вычисления» имеют много преимуществ, но есть и серьезные недостатки: безопасность, информация клиента и о клиенте хранится в «облаке» и не принадлежит самому клиенту, что ставит под сомнение надежность хранения и защищенность данных в этом виртуальном пространстве. Существует риск потери всех или частично данных из-за технического сбоя у провайдера «облачных услуг». Принципиально осознавать, что в этих информационных правоотношениях отсутствуют законодательные нормы регулирующие область IT-отрасли «облачных вычислений» и стандарты безопасности «облачных сервисов».

Вице-президент Европейской комиссии Нели Крус в 2011 году высказалась: «Я думаю, что «облако» имеет решающее значение для роста Европы. Теперь мы должны работать в трех направлениях: во-первых, нормативной правовой базы. Каждый нуждается в четких правах... Во-вторых, международные усилия по стандартизации также будут иметь огромное влияние на «облачные вычисления». В-третьих, рынок» [13]. На развитие «облачных вычислений» плохо влияет отсутствие не только государственных, но и международных правовых норм и законодательных актов, регулирующих эту сферу деятельности.

«Облачные вычисления» привлекают всеобщее внимание на протяжении последних лет. Вычислительные парадигмы, особое внимание уделяют «облачным сервисам» в разных аспектах, связанных с нововведением, анкетированием и в научно-исследовательских программах [14, с. 2371-2393].

Задачу о общем признании единого определения «облачные вычисления» решают и на уровне национального и международного законодательства, но и здесь не все однозначно. В разных источниках можно найти различные по содержанию определения «Cloud computing».

Нельзя не согласиться с автором следующего высказывания, который подчеркивает, что кроме вопросов технологий и безопасности нужно учитывать требования регулирующих органов и разработанных стандартов, а также соблюдение законности при планировании перемещения в «облако» [15].

Рассмотрим несколько примеров: 1) Национальный институт стандартизации и технологий (NIST) – предлагает использовать специалистам в этой области следующее определение: Cloud computer is a model for enabling convenient, on-demand network access to a shared pool of configurable computing resources (e.g., servers, networks, applications, storage, and services) that can be rapidly provisioned and released with minimal management effort or service provider interaction.

В русском переводе это означает, «облачные вычисления» - это модель, позволяющая осуществлять повсеместный и удобный доступ по требованию к общему пулу конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, совокупность сетей, серверов, хранилищ данных, приложений и услуг), который может быть оперативно предоставлен сервисным провайдером [16]; 2) другое определение, как его трактует автор. «облачные вычисления» - это служба информационных технологий, которую можно рассматривать как модель, где вычислительные сервисы (аппаратные, программные) поставляются облачным провайдером по требованию клиентов через сеть самообслуживания, независимо от устройства и местоположения [17, с. 176-189]; 3) автор статьи Федерального промышленного журнала «Умное производство» предлагает свою формулировку, «облачные вычисления» – это технология распределенной обработки данных, в которой вычислительные ресурсы и мощности предоставляются пользователю в качестве Интернет-сервиса [18].

Список можно продолжать, но если говорить о юридической технике, где понятийный аппарат должен формироваться путем концептуального подхода к технико-юридическим формулам реализации, соблюдения общего порядка размещения законодательных дефиниций в структуре источника права, учитывая при этом, что, законодательные дефиниции основополагающих, базовых понятий, являющихся общими для всех предписаний того или иного источника права, то за основу формализации современных терминов и их описательной части лучше придерживаться определений предложенных организациями, которые профессионально занимаются в этой сфере. Для законного признания словосочетания и определения Cloud computing «облачные вычисления» доминирующим может быть национальный институт стандартизации и технологий - NIST.

Литература

1. Ломоносов М. В. Проект регламента Академии Наук. 1764 не ранее сентября 10 — не позднее марта 1765 // Полное собрание сочинений. Т. 10: Служебные документы. Письма. 1734—1765 гг. / АН СССР. М.: Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 149.
2. Новая философская энциклопедия: в 4 т.: Интернет-версия издания / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; председ. науч.-ред. совета В.С. Степин. URL: <http://iph.ras.ru/elib/2188.html> (дата обращения 04.02.2016).
3. Власенко Н.А. Непредельность в праве: понятие и пути исследования // Российское правоведение. 2006. № 7. С. 4-13.
4. Хайретдинова М.Д. Законодательная дефиниция: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Новгород, 2008. 189 с.
5. Чиннова М. В. Дефиниции и их использование в нормативно-правовых актах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 24 с.
6. ISO (International Organization for Standardization - Международная организация по стандартизации) [Серии стандартов ISO]. URL: www.iso.ch (дата обращения 04.02.2016).
7. IEC (International Electrotechnical Commission - Международная электротехническая комиссия) [Серии стандартов ISO]. URL: <http://www.iec.ch/> (дата обращения 04.02.2016).
8. ITU-T (International Telecommunication Union-Telecommunications - Международный союз по телекоммуникации). URL: <http://www.itu.org/ru/ccosoc/itu/> (дата обращения 04.02.2016).

9. IEEE (Institute of Electrical and Electronic Engineers - Институт инженеров по электротехнике и электронике, международная организация - разработчик ряда важных международных стандартов в области ИТ). [Стандарты LAN IEEE 802, POSIX и многие другие]. URL: <http://www.ieee.org/index.html> (дата обращения 04.02.2016).
10. IAB (Internet Activities Board - Совет управления деятельностью Internet). URL: <https://www.iab.org/> (дата обращения 04.02.2016).
11. Younis Y., Kifayat K., Merabti M. An access control model for cloud computing // *Journal of Information Security and Applications*. 2014. Vol. 19, Iss. 1. P. 45-60.
12. Dorsch C., Häckel B. Combining models of capacity supply to handle volatile demand: The economic impact of surplus capacity in cloud service environments // *Decision Support Systems*. 2014. Vol. 58. P. 3-14.
13. Vice-President of the European Commission responsible for the Digital Agenda EU Data protection reform and Cloud Computing. URL: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/kroes/en/blog/public-authorities-and-cloud (дата обращения 04.02.2016).
14. Zheng Li, He Zhang, Liam O'Brien, Rainbow Cai, Shayne Flint. On evaluating commercial Cloud services: A systematic review // *Journal of Systems and Software*. 2013. Vol. 86. Iss. 9. P. 2371-2393.
15. Уинклер В. Облачные вычисления: Вопросы права и требований регулирующих органов: адаптированная выдержка из книги «Securing the Cloud: Cloud Computer Security Techniques and Tactics» (Syngress, подразделение издательства Elsevier. 2011). URL: <https://technet.microsoft.com/ru-ru/magazine/hh994647.aspx> (дата обращения 04.02.2016).
16. Mell P., Grance T. The NIST Definition of cloud computing: Recommendations of the National Institute of Standards and Technology. 2011. NIST Special Publication 800-145. URL: <http://csrc.nist.gov/publications/nistpubs/800-145/SP800-145.pdf> (дата обращения 04.02.2016).
17. Marston S., Zhi Li, Subhajyoti Bandyopadhyay, Juheng Zhang, Anand Ghalsasi. Cloud computing — The business perspective // *Decision Support Systems*. 2011. Vol. 51, Iss. 1. P. 176-189.
18. Облачные вычисления. URL: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=281&group_id_4=72 (дата обращения 04.02.2016).

References

1. Lomonosov M. V. the Draft regulations of the Academy of Sciences. 1764 prior to September 10 no later than March 1765. Complete works. Vol. 10. Official documents. Letters. 1734-1765. Moscow; Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1952. S. 149. (In Russian).
2. Stepin V.S., ed. New philosophical encyclopedia. In 4 vol. The online version of publication. Institute of philosophy, RAS; NAT. soc.-sci. Fund; Performance. scientific Board. Available at: <http://iph.ras.ru/clib/2188.html> (accessed 04 February 2016). (In Russian).
3. Vlasenko N.A. Uncertainty in law: the concept and the way the study. Russian jurisprudence, 2006, no. 7, pp. 4-13. (In Russian).
4. Khairetdinov M.D. Legislative definition: problems of theory and practice. Cand. Diss. (Legal Sci.). Novgorod, 2008. 189 p. (In Russian).
5. Chinnova M.V. Definitions and their use in normative legal acts. Cand. Diss. (Legal Sci.). Synopsis. Moscow, 2004. 24 p. (In Russian).
6. ISO (International Organization for Standardization). Available at: www.iso.ch (accessed 04 February 2016).
7. IEC (International Electrotechnical Commission). Available at: <http://www.iec.ch/> (accessed 04 February 2016).
8. ITU-T (International Telecommunication Union). Available at: <http://www.un.org/ru/ecosoc/itu/> (accessed 04 February 2016).
9. IEEE (Institute of Electrical and Electronic Engineers). Available at: <http://www.ieee.org/index.html> (accessed 04 February 2016).
10. IAB (Internet Activities Board). Available at: <https://www.iab.org/> (accessed 04 February 2016).
11. Younis Y., Kifayat K., Merabti M. An access control model for cloud computing. *Journal of Information Security and Applications*, 2014, vol. 19, iss. 1, pp. 45-60.
12. Dorsch C., Häckel B. Combining models of capacity supply to handle volatile demand: The economic impact of surplus capacity in cloud service environments. *Decision Support Systems*, 2014, vol. 58, pp. 3-14.
13. Vice-President of the European Commission responsible for the Digital Agenda EU Data protection reform and Cloud Computing. Available at: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/kroes/en/blog/public-authorities-and-cloud (accessed 04 February 2016).
14. Zheng Li, He Zhang, Liam O'Brien, Rainbow Cai, Shayne Flint. On evaluating commercial Cloud services: A systematic review. *Journal of Systems and Software*. 2013, vol. 86, iss. 9, pp. 2371-2393.
15. Winkler V. Cloud computing: Law and regulatory requirements: adapted excerpt from the book «Securing the Cloud: Cloud Computer Security Techniques and Tactics» (Syngress, Elsevier, 2011). Available at: <https://technet.microsoft.com/ru-ru/magazine/hh994647.aspx> (accessed 04 February 2016). (In Russian).
16. Mell P., Grance T. The NIST Definition of cloud computing: Recommendations of the National Institute of Standards and Technology. 2011. NIST Special Publication 800-145. Available at: <http://csrc.nist.gov/publications/nistpubs/800-145/SP800-145.pdf> (accessed 04 February 2016).
17. Marston S., Zhi Li, Subhajyoti Bandyopadhyay, Juheng Zhang, Anand Ghalsasi. Cloud computing — The business perspective. *Decision Support Systems*, 2011, vol. 51, iss. 1, pp. 176-189.
18. Cloud computing. Available at: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=281&group_id_4=72 (accessed 04 February 2016). (In Russian).