

3. Болдин С. Ю. Самоидентификация как опыт // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 5. С. 42–44.
4. Дубянский С. И. Самоидентификация – безначальный поиск (самоидентификация и обусловленность, самоидентификация в структурировании «Я») // Мир психологии. 2012. № 1. С. 76–84.
5. Звоновский В. Б. Самоидентификация пользователей в онлайн-пространстве. Виртуальные личности // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2015. № 4. С. 32–36.
6. Теоретическая культурология / Ахутин А. В. [и др.]. М.: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая книга: РИК, 2005. 624 с.
7. Тихонова В. Л. Культурная самоидентификация в социальной сети Интернет // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2016. № 1. С. 59–63.
8. An investigation into facebook “liking” behavior an exploratory study [Электронный ресурс] / M. Ozanne, A. C. Navas, A. S. Mattila, H. B. Van Hoof // Social Media and Society. 2017. No. 3. Режим доступа: <https://www.doi.org/10.1177/2056305117706785> (дата обращения: 20.09.2018).
9. Students virtual and social identity in the process of humanities study: The problems of its correction / G. F. Magadieva, N. N. Melikhova, V. T. Volov, I. V. Karpova // International Review of Management and Marketing. 2016. No. 6. Pp. 82–86.

УДК 37

В. И. Екинцев,

Забайкальский государственный университет,

г. Чита, Россия

Специфика коммуникативной компетентности педагога

В статье обсуждаются проблемы педагогического общения и коммуникативной компетентности педагогов. Показана роль общения в педагогической деятельности и специфика коммуникативной компетентности. Особое значение уделено невербальной коммуникативной компетентности.

Ключевые слова: коммуникация, компетентность, невербальное поведение, ценностно-смысловая позиция, жесты, социальный интеллект

The Specifics of the Communicative Competence of the Teacher

The article discusses the problems of pedagogical communication and communicative competence of teachers. The role of communication in pedagogical activity and specificity of communicative competence are shown. Special attention is paid to non-verbal communicative competence.

Keywords: *communication, competence, nonverbal behavior, value-semantic position, gestures, social intelligence*

Общение является одним из основных видов деятельности людей, предъявляет требования к познавательным процессам, эмоционально-волевой сфере человека, оказывая влияние на весь ход формирования личности, на отношение к другим людям и себе [4]. Под влиянием общения происходят изменения отношений личности к различным ценностям, объектам, к природе, к труду и т. д. Педагогическое общение – двусторонний процесс, его субъектами являются учитель и ребёнок. Индивидуально-психологические особенности и установки каждого из них определяют специфику содержания и форм общения.

В психологической литературе авторы по-разному выделяют структуры форм общения и их значение. Это выполнение функции обратной связи, оптимальное воздействие людей друг на друга, установление на «формальной» основе получаемой информации доверительных отношений, взаимопонимания.

При взаимодействии ученика и учителя выделяется четыре типа отношений: эмоциональное общение; руководство – подражание; координация (кооперация) действий; сотрудничество.

Наиболее высокий уровень общения – взаимопонимание, которое является «венцом» процесса общения. Важную роль в этом процессе играет механизм идентификации (уподобления), выражающийся в сочувствии и сопереживании к партнёру по общению. Взаимопонимание представляет своеобразный когнитивный уровень взаимодействия. Взаимное познание, взаимодействие учителя с учащимися зависят от коммуникативной компетентности педагога.

По мнению Е. В. Сидоренко, коммуникативная компетентность – это совокупность коммуникативных способностей, коммуникативных умений и коммуникативных знаний, адекватных коммуникативным задачам и достаточным для их решения [5]. Ю. Н. Емельянов под коммуникативной компетентностью понимал ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными (речевыми и неречевыми) средствами социального поведения [1, с. 11].

Коммуникативную компетентность определяют следующие умения и навыки:

- накопление и правильное обобщение информации друг о друге;
- способность к эмпатии и рефлексии;
- наблюдательность, сенсорная острота;
- умение устанавливать «раппорт» и учёт репрезентативной системы собеседника;
- умение слушать, понимать учащегося;
- умение воздействовать на него посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения;
- умение преодолевать конфликты и манипуляции.

Основные источники коммуникативной компетентности педагога – это жизненный опыт, искусство, общая эрудиция и специальные научные методы. К последним следует отнести теоретические знания, практический опыт (тренинги, практикумы, развивающие упражнения).

К базовым умениям профессионального общения в области межличностной коммуникации относятся: умение передавать рациональную и эмоциональную информацию, умение пользоваться вербальными и невербальными средствами передачи информации, умение организовывать и поддерживать диалог, умение активно слушать.

Практически все исследователи подчёркивают как особое, решающее для высокой эффективности общения умение поставить себя на место другого, осуществляемое при помощи механизмов рефлексии и эмпатии.

Ю. Н. Емельянов делает акцент на том, что «коммуникативная компетентность – это прежде всего уровень обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы

в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном сообществе» [1].

Для успешного решения своих профессиональных задач педагогу понадобится продуктивно включать учащихся в совместную деятельность, налаживать взаимодействие и взаимопонимание, отвечающее целям и задачам воспитания и развития полноценной личности.

К специфике педагогического общения относят воздействующий и диалогический характер педагогического взаимодействия, имеющего своей целью создание максимально благоприятных психологических условий для обучения и воспитания. Последнее предъявляет высокие требования к уровню профессиональной компетентности педагога в сфере общения и задаёт необходимость как освоения современных теоретических данных о процессе общения, накопленных в науке, так и отработки конкретных коммуникативных навыков.

Коммуникативная компетентность является ключевым компонентом профессиональной подготовки педагога. От неё, в большей степени, чем от других компонентов компетентности, зависит результат педагогической деятельности. Коммуникативные умения зависят как от природных способностей, так и от работы педагога над собой. Достижение коммуникативной компетентности педагогом значительно повысит уровень взаимодействия с учащимися, поможет освободиться от заштампованных образов (ролей) учителя в классе и т. д.

Использование невербальной коммуникации в образовательном процессе является актуальной психолого-педагогической проблемой. В работах Е. А. Петровой, Н. В. Федоровой разрабатывались: типология педагогических жестов в соответствии со спецификой ситуации, программы по обучению невербальным средствам общения будущих учителей.

Результаты анкетирования 143 учащихся в Новосибирске, проведённого Н. В. Федоровой, показали следующее: 1) 63 % учащихся считают необходимым использование невербальных средств общения педагогами на уроке; 2) 14 % учащихся вообще не реагируют на жестикуляцию учителя; 49 % учащихся отмечают, что жесты педагога на уроке зачастую воздействуют на них отрицательно; 3) 22 % учащихся описали жесты, несущие положительную эмоциональную нагрузку [7].

Невербальная коммуникация может рассматриваться как показатель выражения ценностно-смысловой позиции личности педагога. В ценностно-смысловой позиции личности слиты оценка ситуации, её отдельных элементов и готовность действовать по отношению к ситуации, её элементам и себе, в виде коррекции поведения, трансформации деятельности и т. д. Смысл невозможен без тенденции действовать, так как смысл является отражением действительности в сознании, которое изменяет действительность, поэтому жест является средством выражения ценностно-смысловой позиции личности.

Ценностно-смысловая позиция по своей сути системная, многоаспектная смысловая реальность, которая заведомо шире и многосторонней языковой реальности. Невербальная коммуникация имеет смысл лишь в более широком контексте высказывания, в отношении к объектам и явлениям действительности (фиксированных установках – ценностно-смысловых диспозициях), поэтому является частью выражения или замещает речь в выражении этого интегративного образования (ценностно-смысловой позиции).

Формирование ценностно-смысловой позиции осуществляется в процессе соприкосновения, столкновения и взаимопроникновения точек зрения. Наиболее отчётливо ценностно-смысловая позиция проявляется в стереотипных представлениях о своеобразии познаваемого человека или группы людей.

С помощью невербальной коммуникации педагог осуществляет презентацию смысла ученику, осуществляет координацию действий. Совместная деятельность становится возможной, когда смыслообразование, которое осуществляется в ходе общения в диаде, приводит к формированию общей цели и общего мотива. В ходе совместной деятельности (прежде всего мыслительной) участники обмениваются не только вербальной, но и невербальной информацией. Б. Ф. Ломовым при исследовании психических процессов и общения в процессе совместного решения задач в диадах было уделено большое внимание жестам. Используя эксперимент, он показал, что при решении задач, требующих ориентировки в пространстве или воспроизведении пространственных признаков объектов, ведущая роль принадлежит жестам. Процесс мышления диалогизирован как по форме, так и по содержанию.

Е. А. Петровой предложены общие правила жестикулирования на уроке [6, с. 204]. Исследования показали, что позиция ли-

цом к лицу через стол может усиливать напряжённость, контроль партнёров друг за другом и т. д. Важным, на наш взгляд, является замечание Е. А. Петровой о том, что «...зона наиболее эффективного контакта – это первые две-три парты. Именно первые парты попадают в первые три дистанционных интервала, ...из них только сидящие за первой партой попадают в личную или даже интимную зону на протяжении всего урока. Остальные учащиеся находятся на публичном расстоянии от учителя» [6, с. 149].

Кроме жестов и пространственного расположения учителя большое значение имеют взгляд и мимические реакции. В связи с тем, что учащиеся ориентированы на эмоциональные реакции педагога, необходимо через взгляд, улыбку выражать положительное отношение к учащимся, снимать напряжение, давать положительное подкрепление (хвалить, ставить положительные оценки), используя улыбку. При отрицательных оценках положительное эмоциональное отношение учителя позволит учащемуся легче справиться с трудностями в учёбе.

Невербальная коммуникативная компетентность педагога определяет профессиональную направленность личности. Нами было проведено исследование студентов г. Читы, 50 студентов психолого-педагогического профиля, 50 студентов других профессиональных профилей ЗабГУ с помощью «Методики исследования социального интеллекта» Дж. Гилфорда и М. Салливена, адаптированной Е. С. Михайловой (Алешинной); «Методики диагностики уровня развития способностей к адекватному пониманию невербального поведения» (В. А. Лабунская), методики «Свободной семантической оценки невербального поведения» (В. А. Лабунская) [2; 3].

Результаты исследования показали, что по второму субтесту «Группы экспрессии» методики исследования социального интеллекта между исследуемыми группами имеются статистически значимые различия (при $p = 0,017$). Студенты психолого-педагогического направления способны к лучшей диагностике экспрессии человека. По методике диагностики уровня развития способностей к адекватному пониманию невербального поведения (В. А. Лабунская) были выявлены статистические различия по успешности решения социально-перцептивных задач, направленных на диагностику понимания состояний и отношений человека на основе его позы (при $p = 0,058$); интеллектуально-волевых состояний, эмоциональных аспектов этих состояний на основе индивидуального и невербаль-

ного поведения (при $p = 0,04$); невербального поведения посредством регуляции отношений внутри диады (при $p = 0,041$).

При кластерном анализе у студентов психолого-педагогического направления доминирующим является показатель успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания посредством регуляции отношений в диаде в эмоционально-положительную сторону; выделяются два кластера, в которых главным является показатель успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания невербального поведения посредством установления связей между вербальным и невербальным поведением, а также второй кластер, в котором главным является показатель успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания невербального поведения посредством регулирования отношений в диаде, в эмоционально-отрицательную сторону.

В группе студентов других профессиональных профилей при кластерном анализе является доминирующим показатель успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания невербального поведения посредством установления связей между вербальным и невербальным поведением, а также выделяются два кластера, в которых существуют показатели успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания невербального поведения посредством регулирования отношений в диаде в эмоционально-положительную сторону, и успешности решения задачи, направленной на диагностику адекватности понимания невербального поведения посредством регулирования отношений в диаде в эмоционально-отрицательную сторону.

По результатам диагностики с помощью методики «Свободной семантической оценки невербального поведения» (В. А. Лабунская) были получены следующие результаты кластерного анализа: доминирующим показателем у двух исследуемых групп является показатель состояний, но в группе студентов психолого-педагогического направления следующим показателем являются качества личности, а в группе не психолого-педагогического направления – действия. Если в группе студентов психолого-педагогического направления следующим выделяется кластер действий и интеллектуально-волевых процессов, то у студентов не психолого-педагогического профиля следующим выделяется кластер статуса, роли и интел-

лектуально-волевых процессов. Последним кластером у студентов психолого-педагогического направления является кластер статуса, роли, включающего в себя показатели формы взаимодействия и отношений, а у студентов других направлений кластер отношений, включающий в себя показатели формы взаимодействия и качеств личности.

Таким образом, педагогическое общение – специфический вид человеческого общения, вобравший в себя его (общения) ведущие особенности и обладающий при этом собственными специфическими чертами: воздействующий и диалогический характер педагогического взаимодействия (имеющий своей целью создание максимально благоприятных психологических условий для обучения и воспитания); понимание невербального поведения, экспрессии человека, семантической оценки невербального поведения, умения использовать жесты и другие невербальные средства коммуникации; осознание своего пространственного положения.

Список литературы

1. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: ЛГУ, 1985. С. 11.
2. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 608 с.
3. Михайлова (Алешина) Е. С. Методика исследования социального интеллекта: адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена «Руководство по использованию». СПб.: ИМАТОН, 1996. 56 с.
4. Общение и формирование личности школьника / под ред. А. А. Бодалева, Р. Л. Кричевского. М.: Педагогика, 1987. С. 16–17.
5. Сидоренко Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб.: Речь, 2004. С. 73.
6. Петрова Е. А. Жесты в педагогическом общении. М.: Наука, 1998. 276 с.
7. Федорова Н. В. Невербальные средства общения в деятельности учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 1995. С. 10.