
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

10-1(98-1), 2023

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2023

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.10.2023
Формат 60×84/8. Объем 44,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Крутов А.В.

Осовременивание классических политологических теорий
посредством сочетания разных методологических подходов
(на примере описания функций политической системы)..... 4968

Лескова И.В.

Истоки и причины политического популизма..... 4980

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Свириденко Е.А.

имфония государства и церкви глазами иосифлян
и нестяжателей 4992

Ащеулов О.Е.

К вопросу о помощи Китаю со стороны СССР в войне
против Японии (1943-1945) 5007

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Бродская Н.П.

Большие языковые модели: генеративные модели ИИ
как инструмент влияния в социальном пространстве
современного общества..... 5018

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Попов С.И., Гришин О.Е., Нестерчук О.А.

Тенденции трансформации инструментария проведения выборов
органы государственной власти и местного самоуправления 5030

Бигулов С.А.

Сравнительный анализ Парламента РСО-Алания
и региональных парламентов Германии, Канады
и Великобритании 5039

Ван Сяоцунь, Коньков А.Е.

Проблемы реализации проектов развития
в рамках культурной политики государства 5048

Привалов В.А.

Этнокультурные предпосылки возникновения
Нагорно-Карабахского конфликта 5054

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Морозов Д.А.

Взаимосвязь геополитики и геоэкономики в современном мире:
особенности научного дискурса 5067

**Столярова А.Н., Глебова И.А., Хайрулина Т.П.,
Князева О.В., Новосельский С.О.**

Экологическая политика в социально-ответственном
поведении корпораций 5078

Грядунов Ю.Ю.

Нормативная база государственной политики защиты
традиционных ценностей..... 5093

**Ксенофонтова К.М., Фадеева Н.В., Игнатова М.Н.,
Новосельский С.О., Золкин А.Л.**

Политика управления молодежным предпринимательством
как инструментом трансформации экономики..... 5101

Ксенофонтова К.М., Чунихина А.А., Данилов М.В., Пономарев

Е.Е., Новосельский С.О. Экономическая оценка политики
социально-ответственного поведения корпораций.....5114

Ковальчук А.Г.

Развитие государственно-гражданского взаимодействия
в современной России: федеральные
и региональные программы 5127

**Гончарова Н.В., Игнатова М.Н., Новосельский С.О.,
Бирюков И.А., Панова А.И.**

Зарубежный опыт реализации политики цифровизации
здравоохранения: экономическая оценка
мирового рынка телемедицины 5136

Поярков Р.А.

Применение больших данных и искусственного интеллекта
в цифровой трансформации государственной службы 5151

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Линькова Е.В., Кряжева-Карцева Е.В., Георгиева Н.Г.,
Зверев В.В., Черникова Т.В.**

Образ Латинской Америки в российской
политической мысли XIX века: особенности и эволюция..... 5160

Абрамов В.Л.

Контрмеры Ирана и Венесуэлы для преодоления
долговременных санкционных ограничений 5170

Агоннуде Бидолей Вианней Фредди

Цифровая трансформация в условиях пандемии Covid-19:
опыт стран Африки к югу от Сахары..... 5182

Писаренко С.С.

Расширение военного присутствия США
в Индо-Тихоокеанском регионе 5190

Спасов А.А.

Военно-политическая операция США на Балканском треке
как угроза российско-сербским
межгосударственным отношениям..... 5199

Давыдов С.Д.

Информационная политика США в Юго-Восточной Азии
в середине 2010-х-первой половине 2020-х гг. 5209

Копылов И.А.

Управление национальной обороной в системе
государственного управления Российской Федерации 5219

Люй Ваньцин, Сюй Мэнчжу

Формирование и развитие новой Евразии..... 5228

Тушков А.А., Максимова Т.Д.

Международные аспекты в исследовании легитимации
и позиционирования общественно-политических структур
современного Китая 5237

Хасанова К.Э.

Подходы к противодействию мировой наркотизации
через призму социальной топологии Д. Ло 5244

Шень Лихуа, Ду Илин, Суо Линфэн

Векторы внешней политики Молдовы на фоне
российской специальной военной операции..... 5251

Потурухин В.Д.

Перспективы глобализации и глобализма
в международных отношениях 5260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Рогова Я.Д., Токарева С.А., Костина А.Д.

Односторонние ограничительные меры:

понятие, виды и особенности 5267

Чжан Чжань

Мягкая сила и статус-кво мягкой силы Китая..... 5276

НАШИ АВТОРЫ 5293

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 5303

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 5305

А.А. ТУШКОВ

*доктор исторических наук, доцент
Военной академии Ракетных войск стратегического
назначения им. Петра Великого,
Россия, г. Москва*

Т.Д. МАКСИМОВА

*аспирант кафедры международных отношений и права
Владивостокского государственного университета,
Россия, г. Владивосток*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛЕГИТИМАЦИИ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУР СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ

Предлагаемая статья посвящена актуальной теме, которая исследует международные аспекты легитимации и позиционирования в деятельности политического руководства современного Китая. Автор рассматривает некоторые аспекты в деятельности ряда государств в той или иной степени влияющие на формирование внутривнутриполитического ландшафта Китайской Народной Республики. Это такие форматы политической трансформации, как «от транслатеральной формы взаимоотношений поствестфальского миропорядка к формату по правилам в эпоху хаотического колебания осыпающегося мира», «практика в период геополитической прокрастинации» и «асинхронная многополярность».

Ключевые слова: КНР, БРИКС, G7, геополитическая прокрастинация, асинхронная многополярность, Юго-Восточная Азия.

Возможность подойти к предметному исследованию параметров легитимации и позиционирования в исследовании общественно-политических структур, связанных с формированием современных внутривнутриполитических и многоаспектных отношений современного Китая, с точки зрения его цивилизационного развития, даст возможность ответить на многие исследовательские вопросы. Исходным параметром для автора выступают механизмом продвижения системы ценностей и интересов китайской цивилизации. Можно апеллировать к Л. Строссу – каждая цивилизация имеет

тенденцию к завышенной оценке объективной направленности своего мышления (*«every civilization tends to overestimate the objective orientation of its thinking»*).

Нельзя не учитывать того, что новый мировой порядок выдвигает на ведущие роли наиболее интенсивно развивающиеся цивилизации. Однако, он несет некоторые черты, явно просматривающиеся уже сегодня. Это – увеличивающиеся риски эскалации мировой войны на Ближнем Востоке между Израилем и арабскими государствами, а также растущая вероятность войны между Китаем и США за Тайвань, острое противоречие между КНР и Индией. Необходимо учесть и то, что НАТО, а также иные временные или долгосрочные коалиции и союзы утрачивают некогда прочное единство. При этом военное и политическое противостояние двух ядерных держав – Индии и Пакистана, а также усиливающиеся ядерные амбиции Корейской Народно-Демократической Республики, кратно увеличивают опасность ядерной войны.

Но необходимо учитывать еще ряд аспектов. Так, военно-политический блок, сформированный из стран Евросоюза, Австралии, Великобритании и Японии, возглавляемый Вашингтоном для активного политического, экономического и военного противодействия России и Китаю, изолирован и закрыт от остального мира. Включая самые быстрорастущие экономики и рынки Индии и Азии. Помимо того, что те страны, которые не входят в зону американского влияния, не делают выбор между США и его предполагаемыми противниками. Они остаются открыты для ведения бизнеса с обеими сторонами. Напротив, прошедший в Китае в октябре форум международного сотрудничества «Один пояс, один путь» позволяет говорить о нарастании центростремительной силы и расширении влияния КНР в Евразии, Юго-Восточной Азии и Восточной Африке. Благодаря этому проекту политическое влияние Пекина в этих регионах постепенно вытесняет американское и т.д. В результате в мире нарастает недовольство системой *Pax Americana* конца XX века, которая сейчас находится в упадке и растет желание увидеть ее замену многополярным миропорядком или порядками, в которых разные страны будут играть ведущие роли в разных сферах международной жизни. Кроме этого растет доля в мировой экономике стран, не входящих в блок западных стран, что способствует неуклонному снижению его роли в международных делах.

К примеру, только в 2023 г. страны БРИКС обеспечат 32,1% глобального роста, а государства G7 (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония) – только 29,9% [1]. Эти данные предоставлены Bloomberg со ссылкой на аналитиков Международного валютного фонда [4]. В материале агентства приводится график под названием «Оставляя Запад позади» (*Leaving the West Behind?*). В 2020 г. значение стран БРИКС и государств G7 для глобального экономического роста было на сопоставимом

уровне. Однако в следующие несколько лет расклад сил изменился в пользу Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР [4].

Для сравнения: вклад стран БРИКС и G7 в мировой экономический рост в 2020 г. оказался на одном экономическом показателе, однако после этого данные по западным странам начали снижаться. К примеру, в 2023 г., Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка обеспечат 32,1% роста. Но при этом Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония и США – 29,9%. Но по экспертным данным в 2028 г. экономические показатели БРИКС будут на уровне 33,6%, а страны, входящие в G7 – на уровне 27,8%». Далее эксперты обосновывают следующие данные: в 2028 г. вклад стран БРИКС в мировой экономический рост будет значительно больше и обеспечит почти 40% от суммарного прироста глобального внутреннего валового продукта. Кроме тех данных, которые автором представлены выше, Bloomberg указывает, что в течение следующих пяти лет КНР будет вносить наибольший вклад в глобальный рост. Его доля до 2028 г. составит 22,6% от общего мирового роста [4].

Исходя из приведенного анализа, можно констатировать, что, уступая в своем экономическом развитии, коллективный Запад не уступает своего места в цивилизационном развитии. Исходя из этого, автор полагает, что цепь политических событий создает новый международный политический ландшафт и коалиции мировых акторов. Именно данные коалиции перестанут быть централизованными, а политическое, финансовое, экономическое и военное преимущество распределятся по региональному или функциональному принципу. Для того, чтобы успешно справиться с вызовами, по мнению Чеза Фримана, необходимо, «чтобы государственное управление должно иметь долгосрочную перспективу, фокусируясь на неизменных интересах, а не на сиюминутных страстях, а для успешной конкуренции нужно не только добиться единства внутри страны, но и использовать все имеющиеся инструменты – политические, экономические, финансовые, технологические и военные» [3].

Опираясь на то, что дискурс в научном сообществе о роли и месте современной дипломатической практики апеллирует, в основном к широко практикуемым коллективным Западом методам военного давления, рестрициям и манипуляциям, влияющим на внутреннюю политику государств, автор настоящего исследования рассматривает ее в парадигме цивилизационного развития, что даст возможность предметно подойти к исследуемой задаче настоящей статьи. Исходя из данного рассуждения, автор считает возможным рассмотреть императивы современной международной практики в трех ключевых аспектах, характеризующих ярко выраженный внутриполитический ландшафт, формируемый политическим руководством современного Китая.

Первый аспект: современная международная практика включает в себя формат политической трансформации *«от транслатеральной формы взаимоотношений поствестфальского миропорядка к формату по правилам в эпоху хаотического колебания осыпающегося мира»*: стремительный переход коллективного Запада от транслатеральной дипломатии, как парадигмы, направленной на переосмысление внешнеполитических отношений и прекращение использования манипулятивности международных отношений к игре «по правилам». Концепция транслатерализма Кадзусигэ Кобаяси [2] и американского профессора Марлен Ларюэль [5] подразумевает, прежде всего, объединение государств, основанное на компромиссных решениях для взаимовыгодного сотрудничества. Причем государств, в основе которых лежат различные политические режимы и политические культуры. Авторы концепции утверждают, что политическое противостояние между «демократическими» державами и «автократическими» соперниками утратило свою актуальность. Старому бинарному, двоичному коду они противопоставили концепцию транслатерализма. Данная концепция подразумевает преодоление блокового мышления путем установления инклюзивных, гибких и открытых партнерских отношений между государствами [2].

По мнению автора, проблема гораздо сложнее, чем дихотомия «принимаем – не принимаем» данную концепцию. Она заключается во всеобъемлющем кризисе западной дипломатической практики, включая международное политико-правовое пространство. По всему видно, что коллективный Запад не смог принять новый принцип международных отношений. Итогом служит то, что веками сложившиеся западные концепции миропонимания и мироустройства не справляются с осмыслением перемен и требуют адаптации к стремительно меняющимся условиям. Утверждая тезис о союзнических отношениях он провозглашает нарратив «мы против тех, кто не разделяет западные демократические ценности». Это, по сути, стало инструментом внешней политики. В основе этого лежит утверждение, что стабильный мировой порядок требует неукоснительного союзнического единства в нормативном отношении и подчинения сюзерену: чем более он единообразен внутри союза, тем стабильнее мировой порядок.

Второй аспект, характеризующий современную международную практику в политическом ландшафте современной обстановке, это – *«практика в период геополитической прокрастинации»*, которая является следствием глобальных потрясений. Современный, 2023 год ознаменовался переходом от ожиданий и теоретизирования к действиям, которые выражаются в возврате к интенсивной дипломатии и окончательном изменении наших представлений о том, где проходят «красные линии» в отношениях с коллективным Западом и насколько незыблемыми они являются, а также активным движением неокOLONиализма (неокOLONиализм в эру неомеркантилизма). Сутью происходящих глобальных трансформаций является то, что мир

вступил в «поствестфальский период» или «постбиполярный мир», в основе которого лежит слом Ялтинско-Потсдамской системы правопорядка. Именно тогда был сформирован двуполярный мир, при этом мифология «однополярного мира» и *эмпатия к постбиполярному миру* более тридцати лет определяли направление общественно-политической мысли и *практику мировой дипломатии*. На него сделали политическую ставку большинство стран мира, которые взяли политический курс, следовавший в фарватере англосаксонской политики. Итогом тому стало то, что коллективный Запад до сегодняшнего дня живет в прежней парадигме всеобщей эмпатии к постбиполярному миру и не в состоянии осмыслить реальное положение дел.

Третий аспект, представляющий еще один важнейшую форму современных международных отношений, это – *«асинхронная многополярность»*, которая дает определенное представление о структуре политической эквивалентности между Западом и не-Западом – странами Мирового большинства. Процесс превращения старого мирового уклада в многополярный мир уже давно стал реальностью. Многоаспектность данного процесса характеризуется высокой степенью эмерджентности.

Исходя из предполагаемой агрегативно-эмерджентной модели постулируем то, что агрегатными свойствами современной дипломатии в условиях становления многополярного мира становятся:

- отчуждение;
- периферийный менталитет;
- цикличное время.

При этом эмерджентными свойствами:

- вид индоктринации (опора на силовой элемент, экономическое и финансовое давление, рестрикции и т.д.);
- развитие и масштаб внешнеполитического конфликта;
- вовлеченность в его сферу иные страны, блоки, коалиции, а также временной контекст конфликта и цикл развития;
- вид самоидентификационной фрустрации.

Но особенность этого заключается в том, что часть элементов многополярности формируются быстрее других, что дает нам возможность анализировать процесс, обозначив его как «асинхронная динамика» и чтобы сохранить баланс, необходимо понимание происходящих процессов, их управляющих параметров и векторов развития.

Таким образом, в качестве выводов можно акцентировать внимание на том, что глобальные трансформационные изменения миропорядка имеют своим следствием весьма парадоксальную ситуацию: дипломатия находится под сильнейшим влиянием тактического маневрирования в силу складывающейся международной обстановки, а не стратегии развития современных государств. Даже действия таких держав, как Китай или Россия, являющихся по множеству показателей действительно образцами дипломатического

консерватизма, содержат в себе признаки не стратегических, а контекстуальных соображений. Более того, международный порядок находится в переломном состоянии. Однако текущие изменения являются наиболее значимыми за последние годы, так как никогда еще в истории международной политики он не включал в себя столько участников с разным социально-политическим, культурно-историческим и экономическим опытом. Результат этого – не перераспределение сил внутри ограниченного круга государств, а создание более широкого круга центров силы, новое распределение силовых возможностей и влияния внутри намного более широкого, чем когда-либо ранее, круга участников.

В настоящий момент страны Мирового большинства стремятся извлечь краткосрочные выгоды из общекризисного состояния, вызванной борьбой между великими державами, которая по известным причинам вызывает сомнения в своей долгосрочной стратегии, так как державам будет труднее отстоять свои достижения, когда мир будет все больше разделяться на противоборствующие крупные регионы. Все теоретические концепции в рамках науки о международных отношениях были созданы в условиях двупольного мира, который поддавался простому анализу и прогнозированию. Однако в настоящий момент на мировую арену вышли державы, такие как Китай, представляющие такое разнообразие политических цивилизаций, что рассчитывать на системное понимание природы отношений между ними нельзя, или по крайней мере в ближайшей перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Акулов А. МВФ: страны БРИКС в 2023 году обеспечат 32,1% глобального экономического роста // <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/04/18/20237005.shtml>.
2. Кадзусигэ Кобаяси. Будущее транслатерального мирового порядка: переосмысление глобального партнерства в эпоху неопределенности // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» // <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/budushchee-translateralnogo-mirovogo-poryadka/>.
3. Фриман Ч. Мировые порядки: глобальный калейдоскоп в режиме повтора // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. № 5 // <https://globalaffairs.ru/articles/globalnyj-kalejdoskop/>.
4. China to Be Top World Growth Source in Next Five Years, IMF Says // <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-04-17/china-to-be-top-world-growth-source-in-next-five-years-imf-says>.
5. Marlene Laruella. Accusing Russia of fascism // Russia in Global Affairs. 2020. V. 18. № 4.

A.A. TUSHKOV

*Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Moscow, Russia*

T.D. MAXIMOVA

*Postgraduate Student of the Department
of International Relations and Law
Vladivostok State University,
Vladivostok, Russia*

INTERNATIONAL ASPECTS IN THE STUDY OF LEGITIMATION AND POSITIONING SOCIO- POLITICAL STRUCTURES OF MODERN CHINA

The proposed article is devoted to an urgent topic that explores the international aspects of legitimation and positioning in the activities of the political leadership of modern China. The author examines some aspects in the activities of a number of states that influence the formation of the internal political landscape of the People's Republic of China to one degree or another. These are such formats of political transformation as "from the translateral form of relations of the post-Westphalian world order to the format according to the rules in the era of chaotic fluctuations of the crumbling world", "practice in the period of geopolitical procrastination" and "asynchronous multipolarity".

Key words: *China, BRICS, G7, geopolitical procrastination, asynchronous multipolarity, Southeast Asia.*