



# ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ

ОТ САМОРАСКРЫТИЯ  
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ  
Всероссийской научной конференции  
Владивосток, 11–12 апреля 2018 г.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса»  
Кафедра философии и юридической психологии  
Психологический институт РАО  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
Приморское отделение Российского психологического общества  
Приморская профессиональная ассоциация психологов

---

# **ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ: ОТ САМОРАСКРЫТИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**Всероссийской научной конференции  
Владивосток, 11–12 апреля 2018 г.**

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2018

УДК 159.9  
ББК 88.334  
П62

**Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации** : материалы Всероссийской научной конференции, 11–12 апреля 2018 г. / отв. ред.: В.С. Чернявская, И.И. Черемискина. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – 204 с.

**Ответственные редакторы:**

В.С. Чернявская, д-р пед. наук, профессор психологии; зав. кафедрой философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,

И.И. Черемискина, канд. психол. наук, доцент кафедры философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ISBN 978-5-9736-0512-4

Статьи исследователей из Владивостока, Москвы, Читы, Омска, Новосибирска, Казани, Биробиджана, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Йошкар-Олы, Уссурийска и других городов России охватывают тематику психологии способностей и смежных дисциплин. Развита модель самораскрытия профессиональных способностей: представлена онтологическая модель, метафизический подход, указана роль представлений о собственных способностях в профессионализации личности и др. В издание включены также статьи (проекты), представленные на Всероссийской олимпиаде студентов-психологов командами разных российских вузов.

Для студентов, специалистов-психологов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений, практических работников, занимающихся профессиональным обучением, профотбором и профориентацией в областях психологии и образования.

УДК 159.9  
ББК 88.334

Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-06-00281-ОГН/18.

ISBN 978-5-9736-0512-4

© ФГБОУ ВО «Владивостокский  
государственный университет  
экономики и сервиса», 2018

19. Чернявская, В.С. Самооценка школьников в школах разных типов (на примере пятиклассников) / В.С. Чернявская, Е.Ф. Арсеньева // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3 (52). С. 269–272.

20. Чернявская, В.С. Взаимосвязь результатов ЕГЭ и успешность учебной деятельности выпускников школы / В.С. Чернявская, Д.С. Меркулов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 6 (50). С. 290-300.

21. Shadrikov V.D. The role of reflection and reflexivity in the development of students' abilities // Psychology in Russia: State of the Art. 2013. №6 (2). P. 55–64.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ И ИХ САМОРАСКРЫТИЕ**

**В.С. Чернявская, А.А. Токмакова, Ю.А.Рожкова**

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*

*Россия, г. Владивосток*

*Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 17-06-00281-ОГН/18*

*Статья посвящена рассмотрению профессиональных способностей и их самораскрытия в ходе учебного процесса. В статье были рассмотрены и проанализированы теоретические подходы к рассмотрению способностей и их самораскрытия. В работе обоснована актуальность изучения профессиональных способностей как психологического феномена, связанного с успешным осуществлением профессиональной деятельности. В исследовании проверялись гипотезы о том, что представления студентов о профессионально значимых способностях совпадают с нормативно заданным перечнем способностей, которые включает профессиональный стандарт соответствующего направления подготовки; существует связь между фактором самостоятельности самораскрытия способностей будущих дизайнеров и уровнем их вовлеченности в профессию в студенческом возрасте. Гипотеза была проверена на выборке студентов Владивостокского Государственного университета экономики и сервиса, обучающихся на направлениях подготовки «Дизайн». В результате исследования были сделаны выводы о том, что представления студентов о профессионально значимых способностях не совпадают с нормативно заданным перечнем способностей, представленных в профессиональном стандарте, а также существует статистически значимая взаимосвязь в группе самостоятельного самораскрытия с профессиональной вовлеченностью.*

**Ключевые слова:** *способности, профессиональные способности, профессиональная деятельность, компетенции, стандарт, студенты, самораскрытие.*



## PROFESSIONALLY IMPORTANT ABILITIES OF STUDENTS DESIGNERS AND THEIR SELF-DISCLOSURE

V.S. Chernyavskaya, U.A. Rozhkova, A.A. Tokmakova

*Vladivostok State University of Economics and Service*

*Vladivostok*

*The study was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research, project 17-06-00281*

*The article is devoted to the consideration of professional abilities and their self-disclosure in the course of the educational process. The article examined and analyzed theoretical approaches to the consideration of abilities and their self-disclosure. The work substantiates the relevance of studying professional abilities as a psychological phenomenon connected with the successful implementation of professional activity. The study tested the hypotheses that the students' views on professionally significant abilities coincide with the normatively prescribed list of abilities that includes the professional standard of the relevant training area; there is a connection between the factor of independence of self-disclosure of the abilities of future designers and the level of their involvement in the profession in the student age. The hypothesis was tested on a sample of students of the Vladivostok State University of Economics and Service studying in the areas of preparation "Design". As a result of the research, it was concluded that the students' ideas about professionally significant abilities do not coincide with the normatively prescribed list of abilities presented in the professional standard, and there is a statistically significant relationship in the "I" group between points on self-discovery and professional involvement.*

*Key words: abilities, professional abilities, professional activity, competence, standard, students, self-disclosure.*

В настоящее время общество нуждается в высококвалифицированных специалистах для разных сфер деятельности, которые способны выполнять поставленные профессиональные задачи на высоком уровне и быть высококомпетентными в своей области деятельности. Одним из факторов, который может обеспечить успешность специалиста в его профессиональной деятельности могут выступать имеющиеся у него специальные способности, которые так или иначе проявляются в его жизнедеятельности, поэтому исследование и изучение темы способностей в настоящее время является актуальным.

Современный рынок труда представлен большим количеством специальностей, и наличие способностей к определенной деятельности может

способствовать профессиональному самоопределению, которое представляет собой ведущую форму активности в процессе профессионального развития и неразрывно связано с развитием и реализацией личностью профессиональных способностей [1].

Каждая профессия, по Е.А. Климову, содержит в себе конкретные цели, задачи, средства и права работника, должностные обязанности и трудовые функции. С такими понятиями как «профессия», «деятельность» и «профессиональная деятельность» связано понятие «профессиональных способностей». Профессиональными способностями в психологической науке обозначаются способности, обеспечивающие возможность субъекта деятельности успешно выполнять конкретную трудовую деятельность на протяжении всего профессионального пути с учетом изменений требований к деятельности, и поэтому для осуществления трудовой деятельности на высоком уровне, специалист должен обладать совокупностью профессиональных способностей, применимо к его виду деятельности [2, 3].

Исследования, которые проводились в области психологии способностей, всегда были актуальны, в независимости от социальной или экономической ситуации, в тот или иной период времени. Способности, как психологический феномен, достаточно сложен для исследования, данный факт отмечали многие психологи. В отечественной психологии выделяют несколько основных подходов к рассмотрению проблемы способностей. Личностно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев), функционально-генетический (В.Д. Шадриков, Е.П. Ильин) и системный подход (В.С. Мерлин, Э.А. Голубева).

Сторонники личностно-деятельностного подхода рассматривали способности как совокупность определенных свойств личности, имеющих отношение к успешности деятельности, обеспечивающих легкость и быстроту освоения каких-либо знаний. Деятельность, в данном случае рассматривалась как обязательное условие, необходимое для формирования способностей, а личность – как некая основа для их развития. Необходимо отметить тот факт, что в данном подходе способности не сводились к знаниям, умениям и навыкам, которыми овладел человек в процессе своей жизни, способности проявляются в их творческом применении [4, 5, 6, 7].

Основоположники функционально-генетического подхода рассматривали способности как свойства функциональных систем. В отличие от представителей личностно-деятельностного подхода, сторонники функционально-генетического подхода, напротив, не считали деятельность обязательным условием для формирования способностей, в данном подходе способности существуют еще до деятельности. В функционально-генетическом подходе ведущая роль в формировании способностей отводится наследственным факторам [8, 9].



Представители системного подхода в исследовании способностей рассматривали данный психологический феномен как некое сложное многоуровневое образование [10, 11].

Студент, желающий стать успешным специалистом, должен иметь представления о профессиональных требованиях в сфере своей профессиональной деятельности. Каждая профессия предполагает определенные виды деятельности, ряд трудовых функций, задач и различных обязанностей. Успешность выполнения трудовых обязанностей обуславливается профессиональными способностями, личностными качествами и совокупностью компетенций, сформированных в процессе получения образования. Компетенции, необходимые будущему профессионалу, изложены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования. Общекультурные компетенции – это базовые компетенции личности, которые способствуют процессу вхождения в мировое пространство культуры, обеспечивают применение профессиональных знаний и умений в различных видах практической деятельности, позволяют овладеть нормами речевого этикета, литературного языка, а также ориентироваться в социуме [12].

Общепрофессиональные компетенции представляют собой совокупность компетенций, которые являются общими для всех специалистов в определенной сфере профессиональной деятельности. Данные компетенции универсальны по своему характеру. Общефункциональные компетенции предполагают готовность к какой-либо конкретной профессиональной деятельности и формируются в процессе овладения методами конкретной работы, решении определенных профессиональных проблем [13].

Профессиональные компетенции представляют собой способность специалиста в различных областях профессиональной деятельности выполнять определенные задачи в соответствии со стандартами, принятыми для данной профессии. Профессиональные компетенции не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, которыми обладает специалист определенной сферы деятельности, главная характеристика этих компетенций – способность мобилизовать в нужный момент совокупность знаний и умений. Формирование профессиональных компетенций происходит на протяжении всей профессиональной деятельности человека [14].

Процесс приобретения выбранной профессии сопровождается не только овладением определенных навыков и умений, соответствующих выбранной профессии: происходит динамичное становление личности будущего специалиста и вхождение его в «мир выбранной профессии». Термин «мир профессии» не обладает строго установленным местом в совокупности терминологии научной психологии, но является часто употребляемым в обыденности. Мир профессии представляет собой совокупность моделей определенной сферы реальности, которые проявляются через индивидуальные знаковые системы, воспроизводимые семантическим путем. Включение специалиста в мир профессии предполагает образование ха-

рактрных особенностей образа и картины мира, особого отношения к ряду объектов. Специфический мир дизайнера проявляется в том, что дизайнер способен не только создавать новый оригинальный продукт, но и обнаруживать гармоничное или негармоничное сочетание цветов, форм в интерьере, одежде, архитектурных формах и оценивать окружающее с опорой на свой эстетический вкус, а также одним из первых улавливать современные тенденции моды и стиля, чтобы быть успешным на рынке труда [10].

Профессиональное самоопределение выступает как одна из основных проблем молодого подросткового и раннего юношеского возраста, которое может восприниматься человеком как ценностные переживания или мучительные поиски себя. Частным случаем самоопределения является самораскрытие, которое в первую очередь является раскрытием «себя для себя», и в значительном числе случаев оно является результатом взаимодействия с Другими (родителями, педагогами, друзьями и т.п.) [10]. В настоящей работе основное внимание уделено исследованию смысловых предикторов самораскрытия способностей студентов-дизайнеров на основании того, что данное направление подготовки имеет творческую направленность, и обучение данному направлению подготовки требует наличия определенных, в основном, творческих способностей.

Одной из наиболее существенных проблем исследования феномена самораскрытия является определение его особенностей во взаимосвязи с другими показателями. Научная новизна данной работы, таким образом, состоит в том, что были впервые проанализированы особенности самораскрытия личности во взаимосвязи с профессиональной вовлеченностью и академической успеваемостью студентов. Была эмпирически подтверждена связь между самораскрытием с профессиональной вовлеченностью и успеваемостью студентов в выделенных группах. В обеих группах были определены числовые показатели самораскрытия, уровень профессиональной вовлеченности и успеваемости, на основании которых изучались взаимосвязи.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты развивают представления о содержании феномена самораскрытия способностей во взаимосвязи с другими показателями. Также, практическая значимость исследования состоит в применении его результатов для средних образовательных и высших профессиональных учреждений для раннего выявления способностей, помощи школьникам и студентам в их самораскрытии, а также в организации тренинговых групп с целью профессионального самоопределения на основе имеющихся специальных способностей.

Формирование профессионала является основной задачей образовательного процесса в высшей школе. Данная задача решается различными образовательными программами и методиками. Успешное выполнение различных трудовых задач в процессе своей профессиональной деятельности, определяется совокупностью объективных и субъективных факторов. Объективные факторы представляют собой внешние условия профессио-



нальной деятельности. Субъективные факторы – это совокупность уровня образованности специалиста, специфические особенности психической регуляции, различные психические регуляторы деятельности. Одним из регуляторов психической деятельности является содержательные характеристики профессиональных образов. Система значений и смыслов, играющих важную роль в построении образа мира человека, изучает психология субъективной семантики.

Целью нашего исследования является изучить представления о профессионально значимых способностях и процесса их самораскрытия. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ способностей как свойства личности.
2. Изучить представления студентов о профессионально значимых способностях своего направления.
3. Изучить смысловые предикторы самораскрытия профессиональных способностей студентов-дизайнеров.
4. Обобщить результаты и сделать соответствующие выводы.
5. Дать рекомендации по использованию результатов данного исследования.

Объект исследования: способности как индивидуальное свойство личности.

Предмет исследования: представление студентов-дизайнеров о профессионально значимых способностях и их самораскрытие в ходе учебного процесса.

Исходя из данных, мы формируем гипотезы исследования: 1) представления студентов-дизайнеров о своих специальных способностях совпадают с нормативно заданным перечнем способностей, которые включает профессиональный стандарт направления подготовки «Дизайн»; 2) существует связь между фактором самостоятельности самораскрытия способностей будущих дизайнеров и уровнем их вовлеченности в профессию в студенческом возрасте.

Исследование проходило на базе Владивостокского Государственного Университета Экономики и Сервиса.

Исследование было проведено на эмпирической выборке студентов 1, 2, 3 курса Владивостокского Государственного университета экономики и сервиса, обучающиеся по направлению «Дизайн» в количестве 64 человек, средний возраст – 18 лет, из них 21 – жен., 2 – муж.

В ходе исследования изучалось соответствие представлений студентов о профессионально важных способностях своего направления со способностями, представленными в ФГОС. Для изучения данного вопроса был проведен анализ научной литературы, статей, результатов исследований. Изучение представлений студентов проводилось с помощью метода субъективного шкалирования, одного из методов психосемантики. Сле-

дующим этапом нашего исследования было проведение контент-анализа ФГОС и выделение группы основополагающих компетенций для данных направлений подготовки студентов. После чего выяснялся характер связи между представлениями студентов о профессионально важных способностях своего направления со способностями, представленными в ФГОС. Следующей частью нашего исследования было изучение процесса самораскрытия студентов-дизайнеров

В эмпирической части исследования мы использовали: опросный метод, метод психосемантики, метод контент-анализа, метод декомпозиции, опросник самораскрытия способностей, методику диагностики профессиональной вовлеченности М. Абдуллаевой [15], статистический анализ с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена.

Метод субъективного шкалирования был реализован в 2 этапа. Первый этап состоял в том, что студентам было предложено написать список профессиональных способностей, которые, по их мнению, являются важными для профессиональной деятельности по выбранному направлению подготовки. Затем был проведен анализ результатов, и выявлены способности, наиболее часто встречающихся во всей выборке. На основе проведенного анализа был создан стимульный материал, в котором были представлены десять профессиональных способностей. Второй этап состоял в оценке студентами данных способностей по 10-и балльной шкале по важности данных способностей для своей профессиональной деятельности, после чего был проведен анализ полученных результатов [16].

*Таблица 1*

**Средние оценки способностей на выборке «Дизайн»**

Способности	Средние баллы
Коммуникативные способности	8,200
Способность к творчеству (креативность)	9,289
Изобразительные способности	8,622
Способность работать с цветом	8,911
Способность к саморазвитию и самосовершенствованию	9,200
Способность к конструированию	7,200
Способность принимать критику	7,467
Способность к достижению поставленной цели в стрессовой ситуации	7,689
Способность упорно и настойчиво стремиться к достижению поставленной цели	8,467
к достижению поставленной цели	8,800



Из результатов, представленных в таблице 1 видно, что наивысшая оценка была поставлена способности к творчеству (креативности). Можно говорить о том, что креативность является определяющей способностью в деятельности дизайнера. Вероятно, креативность является важной способностью вследствие того, что дизайнерская деятельность связана с созданием нового, оригинального продукта, и креативность здесь имеет первостепенное значение. Наименьшую оценку получила способность к конструированию. Это говорит о том, что студенты считают данную способность менее важной остальных способностей.

Метод контент-анализа заключался в оценке частоты встречаемости тех или иных элементов содержания Федерального Государственного образовательного стандарта. Были выделены подкатегории анализа, представленные компетенциями, их формальные признаки и эмпирические индикаторы [17].

Подкатегории в структуре ФГОС «Дизайн»: компетенции, связанные с художественной, проектной, информационно-технологической, организационно-управленческой деятельностью, межличностным и социальным взаимодействием, научно-исследовательской, педагогической деятельностью, ценностным отношением к миру.

В заключение была проведена оценка встречаемости тех или иных элементов содержания, относящихся к выделенным подкатегориям, на основе которой были выставлены ранги.

Применение метода декомпозиции было обусловлено необходимостью дальнейшей математической обработки результатов. Данный метод заключался в соотнесении компетенций, выделенных в ходе контент-анализа со способностями, полученными в результате применения метода субъективного шкалирования. Компетенции были рассмотрены в качестве системы способностей, и, опираясь на ФГОС, было произведено сопоставление выделенных компетенций и способностей. В процессе обработки результатов было произведено ранжирование оценок способностей каждого студента и нахождение среднего ранга каждой способности. Компетенции рассматривались как совокупность способностей, поэтому было произведено суммирование средних рангов каждой способности, входящей в определенную компетенцию, после чего было найдено среднее значение полученной суммы.

Полученные значения и ранги компетенций были обработаны с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, который рассчитывается по формуле:

$$r = 1 - 6 \frac{\sum d^2}{n^3 - n},$$

где  $n$  – это количество признаков или показателей, которые проранжированы,  $d$  – разность определенных двух рангов, соответствующих конкрет-



ным двум переменным каждого испытуемого,  $\sum d^2$  – сумма всех квадратов разностей рангов признака, квадраты которых вычисляются отдельно для каждого ранга.

Полученные эмпирические значения ( $r=-0,036$ ) не достигают уровня статистической значимости. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что представления студентов о профессионально важных способностях своего направления не совпадают с данными представленными в ФГОС. Данные результаты могут стать основанием для постановки проблемы выявления причин несоответствия понимания студентами содержания и функций своей профессии, путей установления указанного соответствия для повышения качества высшего образования.

Следующей частью нашего исследования являлось изучение процесса самораскрытия способностей студентов-дизайнеров. Для этого нами применялся опросник самораскрытия способностей с целью выявления механизмов самораскрытия способностей. Данный опросник содержит в себе вопросы и утверждения, связанные с выделением факторов влияния: родителей, друзей, учителей, или собственной роли в самораскрытии своих способностей.

Все вопросы опросника были поделены на группы по самораскрытию способностей: «Я», «Учитель», «Друзья/одноклассники», «Родители». Далее, по проделанному разделению был найден средний результат по всем ответам выборки на вопросы для каждой из групп.

*Таблица 2*

**Средние показатели по каждой из групп самораскрытия способностей**

Название группы	Сумма баллов	Средний балл
«Я»	380	76
«Друзья/одноклассники»	75	37,5
«Родители»	148	74
«Учитель»	42	42

Из Таблицы 4 видно, что наибольшее количество баллов соответствует группе по самораскрытию «Я», т.е. самостоятельному самораскрытию способностей. Далее, с результатом 74 – самораскрытие способностей при помощи родителей, после – 42 балла, роль учителя, и с результатом 37,5 – самораскрытие способностей при помощи друзей. Данные результаты являются свидетельством того, что для данной выборки наиболее характерно самостоятельное самораскрытие своих способностей через обнаружение в

себе склонностей к определенному виду деятельности, а именно – деятельности творческой направленности.

Далее, был подсчитан средний балл каждого испытуемого для каждой выделенной группы («Я», «Друзья/одноклассники», «Родители», «Учитель»). На основании полученных средних баллов испытуемых по каждой из групп самораскрытия способностей было осуществлено разделение испытуемых на 2 группы: самораскрытие «Я» и «Другие» (родители, друзья/одноклассники, учителя).

Таким образом, в результате применения данного опросника механизмов самораскрытия способностей было выяснено следующее: для данной выборки наиболее свойственно самостоятельное раскрытие способностей (по результатам средних баллов каждой из групп выделенных вопросов, вопросы группы «Я» составляют 76 баллов). Это может говорить о том, что студенты самостоятельно обнаруживали в себе свои способности, склонности, на основании чего делали свой профессиональный выбор. По результатам данного исследования, в итоге, были сформированы две группы по самораскрытию способностей: «Я» (самостоятельное самораскрытие) и «Другие» (самораскрытие при помощи родителей, друзей, учителей). На основании данного разделения осуществлялась последующая работа.

Таблица 3

**Уровень профессиональной вовлеченности групп «Я» и «Другие»**

Группа «Я»		Группа «Другие»	
№ исп.	Проф. вовлеченность	№ исп.	Проф. вовлеченность
2	56	1	45
3	62	4	52
5	71	7	87
6	29	9	52
8	58	10	49
11	42	12	48
13	78	16	63
14	38	19	27
15	56	20	46
17	32	22	56
18	51	23	101
21	49	-	-
Среднее	51,9		52,5

Далее в нашем исследовании применялась методика профессиональной вовлеченности М. Абдуллаевой с целью изучения уровня профессиональной вовлеченности студентов-дизайнеров. Студентам было предложено продолжить завершить по своему усмотрению 10 начатых предложений, описывающих профессиональную деятельность в целом и отдельные ее компоненты: требования, привлекательность, успешность, профессионализм, сложность, трудности, субъективное мнение.

На основании разделения испытуемых на группы «Я» и «Другие» был найден уровень профессиональной вовлеченности для каждой из групп.

По результатам данной методики, был определен уровень профессиональной вовлеченности в группах «Я» и «Другие». Стоит обратить внимание, что отличие в средних баллах по группе составляет 0,6 балла.

Этап 4. На данном этапе было произведено сопоставление результатов каждой из групп по опроснику механизмов самораскрытия способностей с уровнем профессиональной вовлеченности и средним баллом успеваемости ( $\min=0$ ,  $\max=40$ ). Результаты сопоставления всех результатов по группе представлены в Приложении Л.

Выяснялись и находились взаимосвязи в группах между результатами опросника самораскрытия с показателями успеваемости и профессиональной вовлеченности. Нами был использован критерий ранговой корреляции Спирмена, который рассчитывается по формуле:

$$r = 1 - 6 \frac{\sum d^2}{n^3 - n}$$

где  $n$  – это количество признаков или показателей, которые проранжированы,  $d$  – разность определенных двух рангов, соответствующих конкретным двум переменным каждого испытуемого,  $\sum d^2$  – сумма всех квадратов разностей рангов признака, квадраты которых вычисляются отдельно для каждого ранга.

Таблица 4

#### Полученные эмпирические значения

Исследуемые взаимосвязи	Группа «Я»	Группа «Другие»
Самораскрытие+ проф. вовлеченность	0.72*	-0.273
Самораскрытие+ успеваемость	-0.25	-0.657*

(знаком \* выделены статистически значимые взаимосвязи).



Таким образом, по результатам проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. Представления студентов о профессионально важных способностях своего направления не совпадают с нормативно заданными способностями, приведенными в ФГОС.

2. Существует статистически значимая взаимосвязь в группе «Я» между баллами по самораскрытию способностей и профессиональной вовлеченностью ( $r_s = 0,72$  при  $p = 0,01$ ). Данные результаты могут быть свидетельством того, что самостоятельное самораскрытие способностей оказывает влияние на профессиональную вовлеченность, т.е. студенты, выбирая профессию самостоятельно, без влияния родителей, друзей и учителей более вовлечены в обучение данной профессии, приобретение новых навыков, усвоение профессионально важных знаний, так как это их осознанный выбор.

3. По результатам сопоставления данных по самораскрытию и среднему баллу успеваемости ( $r_s = -0,25$ ) в группе «Я» отсутствует статистически значимая связь между данными показателями. Данный факт может быть связан с тем, что исследуемая выборка – студенты первого курса, которые находятся в данный момент на стадии адаптации к вузу, что может оказывать влияние на уровень их успеваемости

4. По результатам сопоставления результатов по самораскрытию и профессиональной вовлеченности ( $r_s = -0,273$ ) в группе «Другие» отсутствует статистически значимая взаимосвязь между данными показателями. Данный факт может являться свидетельством того, что на основании самораскрытия способностей при помощи других (родители, друзья, учителя) возможно их влияние на профессиональный выбор студентов, и в следствие этого студент мог сделать свой выбор на основании того, что данная профессия одобряется среди значимого его окружения.

5. Существует статистически значимая обратная взаимосвязь в группе «Другие» между результатами самораскрытия способностей и средним баллом успеваемости ( $r_s = -0,657$ ). Данный факт может являться свидетельством того, что с повышением влияния и роли других (родителей, учителей, друзей) наблюдается снижение уровня успеваемости. Возможно, самораскрытие способностей под влиянием других людей приводит к тому, что выбранная профессия в начале обучения не заинтересовывает студентов, и они не уделяют достаточное количество времени для подготовки к занятиям

---

1. Соловьев, С.В. Взаимосвязь профессионального самоопределения и профессиональных способностей студентов различных специальностей: автореф. ... канд. психолог. наук: 19.00.07 / С.В. Соловьев. М.: Центр содействия здоровому развитию населения «Центр ноосферного здоровья», 2015. 37 с.

2. Климов, Е.А. Введение в психологию труда: учебник для вузов / Е.А. Климов. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. 350 с.
3. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности / В.А. Бодров. М.: ПЕР СЭ. 2001. 511 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
5. Теплов, Б.М. Избранные труды: в 2 т. Т. I / Б.М. Теплов. М.: Педагогика, 1985. 328 с.
6. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. I / А.Н. Леонтьев. М.: Педагогика, 1983. 392 с.
7. Ананьев, Б.Г. Очерки психологии / Б.Г. Ананьев. Л.: Лениздат, 1945. 160 с.
8. Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2008. 432 с.
9. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. СПб.: Питер, 2006. 368 с.
10. Хрусталева, Т.М. Психология способностей: учеб. пособие / Т.М. Хрусталева. Пермь: ПГГПУ. 2013. 181 с.
11. Голубева, Э.А. Способности и склонности: Комплексные исследования / Э.А. Голубева. М.: Педагогика, 1989. 200 с.
12. Приказ Минобрнауки России от 12 марта 2015 года № 219 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.02 информационные системы и технологии (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф//5433>
13. Миханова, О.П. Общекультурные компетенции: диагностика (часть I) / О.П. Миханова // Известия вузов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. №4 (32).
14. Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2014/02/5851>
15. Абдуллаева, М.М. Семантические характеристики текста и особенности профессионального труда / М.М. Абдуллаева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2005. № 4.
16. Серкин, В.П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики: учеб. пособие для вузов / В.П. Серкин. М.: ПЧЕЛА, 2008. 382 с.
17. Бергфельд, А.Ю. Метод контент-анализа в психологических исследованиях: уч.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А.Ю. Бергфельд. Пермь: Перм. Гос. ун-т, 2007. 104 с.