

Никто им не объясняет, что это крайне необходимо сделать. Отдельные представители профессорско-преподавательского состава являются ярким образчиком низменных качеств человека. Находясь друг с другом в ежедневном процессе интеракции студенты и преподаватели, формируют особую своеобразную систему норм и стандартов, порой осознанную, а зачастую нет, ориентированную на поддержание эгоистичной личности обеих сторон. В ходе межличностного взаимодействия создается благоприятное пространство для разрушительных форм и образов. Со стороны, все выглядит, как раз наоборот. Образовательная структура полноценно функционирует, есть преподаватели и студенты, существует рабочий план, реализуются социальные проекты, направленные на улучшение образовательного процесса и жизни обучающихся, демонстрируется активная, полная оптимизма, студенческая жизнь. Но проблема заключается в том, что в умах общественности сложилось, четкое убеждение - преподаватель всегда прав. На наш взгляд, это ложное, заводящее в тупик понятие. Культивирование такой губительной точки зрения дает благоприятную почву для возвращения личных амбиций преподавателей. Примером чего впоследствии они могут являться? Однозначно, они станут образцом разбалансированного, наполненного агрессивными суждениями человека, вещающего о конкурентной «дружбе», превосходстве материальных основ над вечными законами морально-этических норм и правил.

Эгоцентризм формирует особый стиль поведения, мировоззрения, жизненных стратегий, стремлений и установок. В лице молодых людей ему присуще асоциальное поведение, проявление признаков социального неповиновения, распространение агрессивных политических движений, организаций. Траектории их социальных действий проявляют все признаки распада личности.

Третий этап позволил выявить уровень претензий к внешнему миру, был определен уровень и степень соотношения личностных характеристик к требованиям социума. В процессе анализа всех трех этапов исследования было выявлено, что в тех анкетах, в которых был зафиксирован высокий показатель критичности человека по отношению к другим людям, на третьем этапе исследования в ответах респондентов явно отразился и высветился достаточно солидный объем претензий. Соотношение было почти один к одному. Такие показатели в очередной раз подтверждают прямую зависимость личной слабости к завышенным требованиям социума.

#### Список литературы

1. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. — М.: Эксмо, 2007. — С. 406.
2. Фетискин Н.П., Козлова В.В., Мануйлов В.В. Учебное пособие «Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп» - М. Изд-во Института Психотерапии.- 2002. —С.16.