

Профессиональная переподготовка современных педагогических работников: пробуждение активного начала учителя (субъекта развития)

Невзоров Михаил Николаевич,
профессор, доктор педагогических наук, профессор, Дальневосточный федеральный университет

Невзорова Марина Анатольевна,
профессор, доктор педагогических наук, профессор, Дальневосточный федеральный университет, triokoz@yandex.ru

Рассматриваются вопросы неготовности массового работника образования педвузов и региональных ИУУ к переменам. Образование 21 века в аспекте психических процессов, обеспечивающих полный цикл образования. В образовании отсутствует субъект развития. Проблема цели в образовании. Футуризация, цифровизация, индивидуализация в образовании. Педагогическое сознание и педагогические практики. Педагогическое проектирование как способ педагогического бытия. Содержательная логика смыслов программы профессиональной переподготовки педагогических работников.

Ключевые слова. готовность к переменам. Психические процессы. Субъект развития. Целеполагание. Целеобразование. Целедостижение. Футуризация, цифровизация, индивидуализация. Логика программы «Управление педагогическими проектами»

О причинах кризиса отечественного образования известно и на государственном уровне и на муниципальном. Не вдаваясь в глубокую аналитику (экономика, политика и др.) назовем на наш взгляд, главную причину кризиса, антропологическую - неготовность массового работника образования к переменам.

Да есть объективные причины, административный прессинг, отсутствие психолого-педагогической подготовки (даже при наличии диплома о педобразовании), унизительная заработная плата, 40% учителей ведут нагрузку по 30-40 часов, что ведет к физическому истощению и т.д.

Цифровой социум вызывает к жизни «Человека культуры», Человека предпринимателя, т.е. «принимającego» шаги ко «второму рождению», становлению субъекта развития. Об этом мы говорили в первой статье.

Поэтому традиционные подходы к профессиональной переподготовке сегодня явно не подходят. В условиях огромного рынка предложений профессиональной переподготовки – качество, мягко говоря, сомнительное. Официальные структуры переподготовки трансляционны, «гипер»-технологичны, по сути, «обесчеловечены», главное - не отвечают на запросы территории. Не смотря на новомодные названия, так традиционные ИУУ (институты усовершенствования учителей), сегодня ИРО (институты развития образования) не соответствуют вызовам времени, не отвечают на запросы территорий. Л.Л. Любимов, еще в 2011 году резко и справедливо высказался по этому поводу: «Большинство в образовательном обществе сознает бесполезность деятельности институтов повышения квалификации (ИПКУ), но они живут и по-прежнему отнимают у педагогов время и не улучшают их компетенций. Почему так? Все потому же: популизм и лоббизм накрепко страхуют жизнь ИПКУ». Не лучше ситуация и в педагогическом образовании, «далеки они от народа», педвузы и школа находятся на разных «полюсах» жизни. Педвузы транслируют книжную педагогику, а доктора-кандидаты педагогики не могут построить в педвузе истинно педагогический процесс, ссылаясь на бюрократическую систему. Что они могут рекомендовать массовой школе? [1].

Таким образом, муниципальное образование находится в ситуации: «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Аналогичная ситуация и в г. Владивостоке, более того, уже с 1956 года нет своего педагогического института (с 1956 года город становится городом академическим - ДВГУ и ДВО РАН). «Педагогика» стала возрождаться с 2005 года по инициативе того же ДВГУ (В.И. Курилов, Б.Л. Резник). И это в ситуации, когда массовый педагогический работник не готов к «Встрече» с «ребенком-цифры», как иным, по сравнению с ребенком 20 века, субъектом муниципального образования 21 века [2].

Выскажем предположение. Обратимся к логике психических процессов, обеспечивающих полный цикл образования: восприятие-внимание-память-мышление-речь-воображение. Представляется, что отечественная массовая (политехническая) школа работала в логике триады: восприятие-внимание-память, т.е. «выучил, т.е. запомнил – воспроизведи». Но информационный социум 21 века вызывает к жизни философию конструктивизма [3]: познаю, чтобы преобразовывать, т.е. важна следующая триада: мышление-речь-воображение, а к ней массовый педагогический работник не готов. Главная причина – это отсутствие психолого-педагогической подготовки, так:

- мышление как функция интеллекта: от академического к практическому,
- речь - это проблем коммуникации как познания и самопознания,
- воображение – это образ моего будущего.

Эта триада напрочь отсутствует в мировосприятии массовой учительницы, добавим: прессинговый характер ЕГЭ, нищенская зарплата, административный прессинг, при нагрузке 30-40 часов в неделю - все это ведет к физическому истощению, к профессиональной смыслоутрате...

Вердикт: массовый педагогический работник(ца) работает в режиме «здорового смысла» массового человека, в условиях жестко-нормативного прессинга. Ни о каком развитии говорить не приходится. В массовом образовании отсутствует субъект развития.

Далее, к вопросу о проблеме целей в образовании. А.И. Пригожин, раскрывая новые методы в работе с будущим [4], начинает с целей как ценностей, называет это процессом целеполагания. Второй процесс – целеобразования, который можно представить как совокупность реализационных программ, третий процесс – процесс целедостижения (планирование в условиях нормативного пространства). Даже без глубокой аналитики ясно, что массовая школа живет в режиме целедостижений, минуя первые две стадии. Поэтому результат понятен – печальный и негативный.

Как в этих условиях выстроить программу профессиональной переподготовки массового учителя, живущего в режиме выживания? Опыт автора, работающего со взрослыми людьми в образовании с 1995 года, показывает следующую логику блоков программы: экзистенциальный, профессиональный, проектировочный, управленческий.

Название программы переподготовки: «Управление педагогическими проектами».

Здесь важно обратить внимание на следующих аспектах.

Будущее глазами педагога – **футуризация образования** [5], человек предприниматель, предприимчивость как самореализация. Без понимания феноменов постиндустриального (цифрового) социума, его «идеологии» постмодернизма, 5-6 технологических укладов, вызывающих новые профессии и Человека пред-принимателя профессионализм педагога сомнителен.

Цифровизация среды и образования как средовый феномен – в котором взаимное действие в сети базовое условие бытия «сетевой личности». Цифровизация накладывает серьезное влияние на психофизику человека, его социализацию.

Индивидуализация в образовании. Здесь уже много сказано, но главное, это наличие экзистенциального опыта Человека –предпринимателя: познаю. чтобы преобразовывать в самом Учителе. Да это может показаться из области фантастики для отечественного образования. Но прогрессивный передовой педагогический опыт как отечественный, так и мировой подтверждают данный факт: без думающего и успешного учителя не может быть качественного образования [6].

Педагогическая профессия сегодня невозможна без педагогического сознания, как установки на позитивную динамику внутреннего мира КАЖДОГО ребенка, его социальной УСПЕШНОСТИ в образовании. «Успешный ученик - успешный взрослый». Педагогическое сознание выводит учителя на феномен педагогического процесса – процессы субъектогенеза: от субъекта коммуникации (человека социального, ремесленник в хорошем смысле слова), к субъекту деятельности («обособления себя в мире людей» - мастер), к субъекту развития (человек предприниматель).

В научно-педагогическом поле сегодня актуализированы идеи педагогических практик: антропопрактик и культурных практик. Ключевой знак в этом понятийном ряду – практика, как «преобразование», это утверждение философов. Педагогика активно откликнулась на это трактовку феномена: антропопрактики (В.И. Слободчиков, Т.М. Ковалева), культурные практики (Н.Б. Крылова). Сегодня активно используется феномен «педагогические практики», т.е. преобразовательные практики, ориентированы на преобразование внутреннего мира ребенка и взрослого.

В профессиональный оборот входит диада категорий: радости и рефлексии. Мы говорим о душе и духовности человека как категориях педагогических, рационально осязаемых [7, часть 1].

Педагогическое проектирование как способ педагогического бытия. Педагогическое проектирование вошло в научный оборот в 90-е годы. Включает три основных блока: самоизменение педагога-проектировщика, в его представлении будущего педагогической практики школы.

Самоизменение педагога в процессе педагогического проектирование ведет к экзистенциальной

рефлексии педагогического работника. «Мое предназначение в образовании», «Я работник или мастер», «Мастер или творец новой педагогической практики?» Это все очень сложные и болезненные вопросы для педагогического работника массовой школы, более того, он абсолютно не готов к такой постановке вопросов.

Осуществив свой выбор в образовании, у него в процессе проектирования рождается педагогическое сознание (установка на КАЖДОГО школьника, предметность массового учителя уходит на второй план). И так рождается педагогический процесс, который оформляется в форме педагогических практик (антропо- и культурных практик в образовании). Педагогическая практика — это «уклад жизни» субъектов образования (детей и взрослых), это гуманитарная система в образовании со своим поэтизмом (Э.Гусинский). Мы можем говорить о педагогической практике учителя, классного руководителя, направления школьной деятельности и в целом школы [7, часть 2].

Возникает потребность в психолого-педагогической знании: педагогической психологии, педагогике, дидактике, теории воспитания, педагогическом управлении. Все это отражается в педагогическом проекте, который имеет свою логику.

1. Замысел (целеполагание) отражающий позитивную динамику внутреннего мира школьника в течение 11 летнего пребывания в школе (динамика новообразований, свойств и качества «личности»).

2. Этап моделирования - совокупность педагогических идей, концепций, обеспечивающих замысел, к этому же этапу относим педагогические идеи прогрессивных педагогических практик как отечественных, так и зарубежных практик в образовании.

3. Этап конструирования представляется как целокупность деятельностей, в свете замысла, в которые погружается школьник: нормативная учебная деятельность (академический интеллект), дополнительное образование (практический интеллект), жизнь в классе (опыт межличностных отношений), внешкольная и внеклассная деятельность (опыт позитивной социализации).

4. Этап целеобразования осуществляется на этапе программирования: что нужно сделать, чтобы воплотить в жизнь данную педагогическую конструкцию? Это программы:

1. профпереподготовки,
2. методическое обеспечение,
3. создание педагогической циклограммы в режиме социального (со-бытийного) времени,
4. сопровождение и поддержка детей и взрослых в ходе реализации проекта,
5. и др.

5. Этап целедостижения. Завершающий этап — этап нормогенеза. Работа в физическом времени. Это планирование работы, это режим функционирования, администрирования, Именно им и заканчивается процесс педагогического проектирования.

6. Подготовкой педагогического проекта, завершается процесс педагогического проектирования — в котором представлены все нормативные документы: учебный план, ФГОСы, и т.д. Педагогически проект проходит этап обсуждения в образовательной организации в присутствии родительской общественности, затем выносится на защиту перед государственной аттестационной комиссией, в присутствии «заказчика» - управления образование г. Владивостока.

Ключевой вопрос на заседании ГАКа: через три года, что будете делать? Предполагаемый ответ: готовить новый проект. Так жизнь школы входит в логику проектного управления. Напомним идею Л.И. Новиковой «жизненный цикл» школы.

Итак, профессиональная переподготовка нами рассматривается как своеобразное ПЕРЕКОДИРОВАНИЕ массового педагогического работника, с его «бодрствующим мозгом» бихевиориста, т.е. массового человека. Рождается Человек с «бодрствующим сознанием», устремленным в будущее, прежде всего, свое будущее, этим экзистенциальным опытом (трансценденции, как восхождения-вхождение в будущее), учитель и будет «заражать» своих учеников.

Содержательная логика смыслов программы профессиональной переподготовки педагогических работников г. Владивостока:

1. самоизменение педагогического работника, его ценностный выбор;
2. погружение в психолого-педагогическое знание;
3. восприятие себя и ребенка как субъектов развития — рождение педагогического сознания,
4. осознание педагогической реальности (педагогической теории) и серой действительности муниципальной школы, необходимость появления «педагогических практик» в образовании;
5. педагогическое проектирование как способ педагогического мышления и педагогического бытия;
6. Педагогическое управление — реализация проекта и рождение в недрах существующего проекта нового проекта.

Литература

1. Л. Л. Любимов. Что мешает нашей стране улучшить качество школьного образования? Вопросы образования — НИУ-ВШЭ, 2011 год, № 4.
2. Учитель в современном мире - учитель новой формации https://studwood.ru/1064055/pedagogika/uchitel_sovremennom_mire_uchitel_novoy_formatsii
3. Улановский А.М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация // Вопросы психологии, 2009, №2. С.35-45. 2009.
4. Пригожин А.И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2010, 432 с.
5. В.А. Грачев, И.В. Ильин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул, А.И. Андреев. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и

6. перспективы (Экспертно-аналитический доклад). – М. : Московская редакция издательства «Учитель»; Издательство Московского университета, 2017. – 207 с.

7. М.Барбер, М.Муршед. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Вопросы образования № 3, 2008, С.7-60.

8. М.Н. Невзоров. Педагогическое ЧеловековЕдение и педагогическое ЧеловековЕдение. В 2-х частях: Монография для руководителей общеобразовательных школ, студентов педагогической магистратуры, аспирантов, педагогов-мотиваторов, руководителей авторских школ. Издательство ДВФУ, Владивосток-Уссурйск. 2017 г.

9. Салынская Т.В. Иностраный язык - обязательный компонент профессиональной подготовки современного специалиста // Актуальные проблемы управления - 2015. Материалы 20-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 236-238.

The retraining modern pedagogical workers: the awakening of the teacher (the subject development)

Nevezorov M.N., Nevezorova M.A.

Eastern federal University

Deals with the issues of the unavailability of the mass worker of education of teacher training institutions and regional trains to change. Education of the 21st century in the aspect of mental processes, providing a full cycle of education. There is no subject of development in education. The problem of the goal is education. Futurization, digitalization, individualization in education. Pedagogical consciousness and the pedagogical practices. Pedagogical design as a way of pedagogical life. Meaningful logic of the meanings of the program of professional retraining of teachers.

Keyword: ready for change. Mental process. Subject of development. Goal-setting. Goal formation. The kiss. Futurization, digitalization, individualization. Logic of the program «management of pedagogical projects»

References

1. L.L. Lyubimov. What prevents our country to improve quality of school education? Questions of education – Higher School of Economics National Research University, 2011, No. 4.
2. The teacher in the modern world - the teacher of a new formation of https://studwood.ru/1064055/pedagogika/uchitel_sovremennom_mire_uchitel_novoy_formatsii
3. Ulanovsky A.M. Constructivism, radical constructivism, social konstruktсионizm: world as interpretation//psychology Questions, 2009, No. 2. Page 35-45. 2009.
4. Prigozhin A.I. Purposes and values. New methods of work with the future. M.: The publishing house "Has put" ANH, 2010,432 pages.
5. V.A. Grachev, I.V. Ilyin, A.D. Ursule, T.A. Ursule, A.I. Andreyev. Education for sustainable development in Russia: problems and prospects (Expert and analytical report). – M.: Moscow editorial office of Uchitel publishing house; Publishing house of the Moscow university, 2017. – 207 pages.
7. M. Barber, M. Murshed. How to achieve steadily quality training at schools. Questions of education No. 3, 2008, S. 7-60.
8. M.N. Nevezorov. Pedagogical Chelovekovedeniye and pedagogical Chelovekovedeniye. In 2 parts: The monograph for heads of comprehensive schools, students of a pedagogical magistracy, graduate students, teachers motivators, heads of author's schools. DVFU publishing house, Vladivostok-Ussuriysk. 2017.
9. Salynskaya T.V. Foreign language - an indispensable component of the professional training of a modern specialist // Actual problems of management - 2015. Materials of the 20th International Scientific and Practical Conference. 2015.S. 236-238.