

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, доктор
юридических наук, доцент,
полковник юстиции*

А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники
E-mail: professor60@mail.ru*

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,
*руководитель редакционно-
издательского и информа-
ционно-библиотечного
отдела Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат
юридических наук, доцент*

*В подготовке номера
участвовали:*

*Редакторы
О.В. Берборова,
И.Д. Нестерова*

*Художник
А.П. Яковлев*

*Верстка номера
М.А. Бакаян*

*Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций*

*Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322*

*Подписано в печать 21.12.2022
Цена договорная*

Адрес редакции:
125080, Москва,
ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 4/2022

А.И. БАСТРЫКИН. Актуальные вопросы обеспечения прав и безопасности граждан Российской Федерации 9

А.В. ФЕДОРОВ. Привлечение к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц по законодательству Вьетнама 14

Юридические науки

**Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

В.В. БЫЧКОВ. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц, признанных экстремистскими организациями 39

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Технологическое устройство парадигмы права и парадигмы уголовного права: разбор механизмов, сущности, тенденций 47

А.Л. ИВАНОВ, П.Т. САВИН. Коллекционер: виновный или потерпевший. Вопросы правоприменительной практики 58

Г.Ф. КОИМШИДИ, А.Ж. САРКИСЯН, Д.К. ЧИРКОВ. Криминологический прогноз преступности в Российской Федерации на 2022—2023 гг. 65

Д.А. КРАВЦОВ. Предупреждение преступности в эру развития цифровых технологий 73

Н.В. ПАВЛОВСКАЯ, А.А. ЛИТВИНОВ. Современное состояние и проблемы противодействия преступлениям, совершаемым в общественных местах 78

В.А. РОТОВ. Некоторые проблемы квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации водного транспорта, связанных с оказанием услуг ненадлежащего качества 136

В.М. СОБОЛЫК. О некоторых сложностях в расследовании порчи земли 143

С.В. ПЕТЛИЦКИЙ. Оперативно-разыскная деятельность в системе организации раскрытия и расследования преступлений (по материалам Республики Беларусь) 149

In memoriam

Е.В. Зубенко. Памяти выдающегося российского криминалиста В.П. Лаврова 154

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 143–148.
Investigation of Crimes: problems and solution, 2022, no. 4, pp. 143–148.

УДК 343.985.7:343.77
doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.017

NIION: 2015-0064-04/22-086
MOSURED: 77/27-009-2022-04-285

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

О некоторых сложностях в расследовании порчи земли

Владимир Михайлович Соболюк

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия,
vladimir_sobolyk@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена некоторым сложностям в расследовании порчи земли, особенностям взаимодействия следователя со сведущими лицами при расследовании таких преступлений, в том числе на этапе проверки сообщения о преступлении. Дана характеристика субъектам взаимодействия при расследовании порчи земли. Автор отмечает актуальность проблемы взаимодействия следователя и дознавателя со сведущими лицами при проведении следственных действий по уголовным делам о порче земли, заключающуюся в регулярно выявляемой несвоевременности включения в состав следственно-оперативной группы данных лиц, неиспользования их специальных знаний на различных этапах расследования.

Ключевые слова: расследование преступления, экологическое преступление, следственное действие, осмотр места происшествия, порча земли, методика расследования, контрольно-надзорный орган, сведущее лицо

Научный руководитель: М.А. Васильева, профессор кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, полковник юстиции.

Для цитирования: Соболюк В.М. О некоторых сложностях в расследовании порчи земли // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 4. С. 143–148. doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.017.

Some difficulties in the investigation land pollution

Vladimir M. Sobolyk

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia,
vladimir_sobolyk@mail.ru

Abstract. The article is devoted to some difficulties in the investigation of land pollution, to some peculiarities of interaction of the investigator with knowledgeable persons during investigation of land pollution, including at the stage of verification of a report of a crime. The characteristics of the subjects of interaction during the investigation of soil damage are given. The author notes the topicality of the problem of interaction between the investigator and knowledgeable persons during the investigation of criminal cases of damage to land, consisting in the regularly detected delay of inclusion in the investigation operational group of these individuals, the lack of use of their expertise at the various stages of the investigation.

Keywords: crime investigation, environmental crime, investigative action, inspection of the scene, land pollution, investigation methodology, prosecution services, knowledgeable person

Research supervisor: M.A. Vasilyeva, Professor of the Department of Criminalistics of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Colonel of Justice.

For citation: Sobolyk, V.M. (2022) Some difficulties in the investigation land pollution. *Investigation of Crimes: problems and solution*, no. 4, pp. 143–148. (In Russ.). doi: 10.54217/2411-1627.2022.38.4.017.

Вопросы разумного использования и охраны окружающей среды, включая землю, являлись всегда актуальными. Острая необходимость в поиске их решений с каждым разом усиливалась и приобретала всеобщий характер,

пока к началу нынешнего века не стала глобальной экологической проблемой. Однако стоит отметить, что, несмотря на предпринимаемые меры, в настоящее время состояние окружающей среды в России оценивается как неблагоприятное по совокупности экологических норм, что напрямую отражено в Указе Президента РФ

© Соболюк В.М., 2022

от 19.04.2017 № 176 — в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года¹.

В настоящее время актуальной проблемой является порча земли. В соответствии со ст. 254 УК РФ данное преступное деяние выражается в отравлении, загрязнении или иной порче земли вредными продуктами деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, если они причинили вред здоровью человека или окружающей среде.

Стоит отметить, что в Российской Федерации прослеживается тенденция *редкого* возбуждения уголовных дел, связанных с порчей земли. Так, согласно сведениям ГИАЦ МВД России, в 2021 году зарегистрировано 207 преступлений, предусмотренных ст. 254 УК РФ².

Вместе с тем следователи заявляют об *особой сложности расследования* таких дел, что подтверждается и результатами их опроса (85 % опрошенных), а также анализом материалов уголовных дел по расследованию таких преступлений, так как они содержат многочисленные серии постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел с последующими отменами таких решений, постановления о продлении сроков расследования и постановления о возвращении дел для производства доследования, при этом большинство преступлений остаются нераскрытыми, а лица, подлежащие привлечению к уголовной ответственности, уходят от наказания.

Анализируя материалы уголовных дел рассматриваемой категории, можно сделать вывод о том, что существует несколько *причин, осложняющих деятельность* правоохранительных и надзорных органов по выявлению и расследованию порчи земли:

- *Не всегда своевременное привлечение следователями сведущих лиц*, в том числе относящихся к контрольно-надзорным органам, к участию в расследовании порчи земли, что приводит к длительному производству про-

цессуальной проверки и предварительного следствия, невозможности установления лиц, которые должны быть привлечены к уголовной ответственности за совершение таких противоправных деяний. В пункте 1.3 приказа Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» следователю указывается на необходимость привлечения к осмотру места происшествия *специалистов*, применения современных технико-криминалистических и иных специальных средств, методики и научных рекомендаций для обнаружения следов преступления, обеспечения своевременных назначений исследований, проведения судебных экспертиз.

- *Отсутствие актуальных методических рекомендаций по методике расследования порчи земли* (74 % опрошенных). Так, в большинстве территориальных органов МВД России и СК России отсутствуют методики по расследованию таких преступных деяний, как порча земли. Те методики, незначительное число которых встречается в правоохранительных органах, зачастую не в полной мере актуальны, так как с момента их составления прошел длительный промежуток времени, они не учитывают последних изменений законодательства, содержат устаревшие данные о криминалистической характеристике данного преступления, не подробны и не конкретизированы.
- *Сложность в установлении прямой зависимости наступивших последствий* в виде порчи земли от действий преступника.
- *Необходимость использования специальных (межотраслевых) знаний* при рассмотрении обращений и заявлений о порче земли, которыми сотрудники Следственного комитета, органов внутренних дел, прокуратуры Российской Федерации могут обладать в недостаточной мере.
- *Отсутствие мотивации у сотрудников правоохранительных органов* из-за сложившегося мнения об отсутствии перспективы расследования порчи земли, что приводит к нежеланию обнаружения и фиксации совершающихся противоправных действий в сфере экологии.
- *Безответственное отношение граждан* к сохранению окружающей среды.

Из указанного перечня считаем целесообразным остановиться более подробно на третьей из

¹ Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

² Сведения о состоянии преступности в России за январь — декабрь 2021 г. / Главный информационно-аналитический центр МВД России // МВД России: [офф. сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552> (дата обращения: 27.10.2022).

ерки и предварительного
ожности установления
кны быть привлечены к
енности за совершение
ых деяний. В пункте 1.3
ного комитета РФ от
рганизации предвари-
ния в Следственном
Федерации» следова-
обходимость привле-
 Происшествия *специ-*
временных техни-
х и иных специаль-
научных рекомен-
следов преступле-
временных назначе-
дения судебных

тодических реко-
следования порчи
Гак, в большин-
ов МВД России
тодики по рас-
х деяний, как
значительное
правоохрани-
полной мере
их составле-
суток време-
изменений
евшие дан-
теристике
юбны и не

зависимо-
де порчи

иальных
тренин
ли, ко-
митет-
атуры
ать в

пра-
его-
рас-
т к
эр-
е-

указанных причин: сложность в установлении
прямой зависимости наступивших последствий
в виде порчи земли от действий преступника мо-
жет быть выражена в том, что возникают труд-
ности в установлении источника отравления, за-
грязнения или иной порчи земли (например, кон-
кретного предприятия, выбросы которого загряз-
нили почву на определенной территории, и пр.).
При расследовании таких преступлений значи-
мым является установление времени совершения
противоправного деяния, которое приводит
к выявлению прямого (конкретного) источника
загрязнения и виновных лиц. Помощь в реше-
нии этой и многих других задач следователю ока-
зывают сведущие лица.

Не вдаваясь в полемику по поводу содержа-
ния понятий «сведущие лица», «специальные зна-
ния», отметим, что согласно с позицией А.Г. Се-
бякина, который под специальным знанием по-
нимает «знание, необходимое для содействия
расследованию преступлений и выходящее за
пределы общеизвестных и профессиональных
знаний правоприменителя»³. На наш взгляд, оп-
ределение, данное А.Г. Себякиным, является
конкретизированным и емким.

Специальными знаниями можно воспользо-
ваться либо непосредственно, либо опосредован-
но. В первом случае по делам о порче земли это
делает лицо, ими обладающее, эксперты экспер-
тных учреждений; во втором — субъекты право-
применения используют специальные знания
опосредованно, путем включения специалиста в
состав следственно-оперативной группы, приме-
няя результаты деятельности специалиста, на-
пример, по порче земли это специалист-эколог,
специалист Россельхознадзора⁴.

Анализ практики расследования таких дел
позволяет сделать вывод, что наиболее часто сле-
дователи осуществляют взаимодействие со све-
дущими лицами, относящимися к следующим
специализированным природоохранным орга-
нам, которые также являются и контрольно-над-
зорными органами:

1. Федеральная служба по ветеринарному и
фитосанитарному надзору (далее — Россельхоз-
надзор).

³ Себякин А.Г. Тактика использования знаний в обла-
сти компьютерной техники в целях получения кримина-
листически значимой информации: дис. ... канд. юрид.
наук. М., 2021. С. 16.

⁴ Теория и практика судебной экспертизы в граждан-
ском и арбитражном процессе: научно-практическое по-
собие / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2006.

Например, по уголовному делу, возбужденному в
отделе дознания Оренбургской области 17.07.2020
по факту порчи земли вследствие нарушения пра-
вил обращения с иными опасными химическими
веществами, а именно отходами от нефтепродук-
тов, при их транспортировке, следователем в каче-
стве специалиста при осмотре места происшествия,
а также последующем производстве экспертизы
использовалась помощь сотрудников Россельхоз-
надзора. Благодаря их успешному взаимодействию
следователем были своевременно изъяты образцы
почвы и растений, по которым проведены соответ-
ствующие исследования. По результатам расследо-
вания уголовного дела виновное лицо привлечено
к уголовной ответственности.

Взаимодействие с сотрудниками этого орга-
на может осуществляться не только по инициа-
тиве следователя, но и по инициативе сотрудни-
ков территориальных органов Росприроднадзора
(инспекторов рыбоохраны, начальников отде-
лов, заместителей начальников отделов террито-
риальных органов Федеральной службы по над-
зору в сфере природопользования, государствен-
ных лесных инспекторов или лесничих⁵, государ-
ственных санитарных врачей), как лиц, собрав-
ших материалы по фактам выявленных ими слу-
чаев отравления, загрязнения или иной порчи
земли, вод и атмосферы, причинения вреда био-
логическим объектам, здоровью человека. В та-
ких случаях в дальнейшем они могут быть при-
влечены в качестве специалистов при осмотре
места происшествия⁶ и производстве иных след-
ственных действий. В частности, дознаватель или
следователь при проведении процессуальной
проверки по сообщению о порче земли и рассле-
довании уголовного дела о данном преступлении
вправе привлекать к участию специалистов тер-
риториального органа и (или) специалистов фе-
дерального государственного учреждения, под-
ведомственного Россельхознадзору, проводящих
отбор проб образцов почвы, их исследование в
испытательной лаборатории (центре), аккредити-

⁵ См.: Булгакова М.А. Борьба с лесными пожарами в
системе обеспечения экономической безопасности го-
сударства // Вестник Академии экономической безопас-
ности МВД России. 2011. № 3. С. 107—111.

⁶ См.: Булгакова М.А. Обеспечение экономической бе-
зопасности лесного хозяйства в условиях цифровизации
экономики // Экономическая безопасность личности,
общества, государства: проблемы и пути обеспечения:
материалы ежегодной всероссийской научно-практичес-
кой конференции, 5 апреля 2018 г. / сост. Ю.А. Кудря-
вцев. СПб, 2018. С. 32—35.

тованной в области эколого-токсикологических обследований (исследований) почв, при необходимости — в другой испытательной лаборатории (центре), аккредитованной в установленном порядке, а также специалистов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов (Росприроднадзор) к участию в этих проверках и исследованиях.

2. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее — Росприроднадзор).

Так, по уголовному делу № 101620374, возбужденному 23.12.2016 Усманским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Липецкой области, следователь привлек к участию в осмотре места происшествия сотрудников Росприроднадзора, квалифицированные действия которых позволили обнаружить, зафиксировать и изъять следы совершения преступления — нарушения правил обращения с удобрениями при их хранении, в результате чего произошла порча земли, повлекшая причинение вреда почве как объекту окружающей среды⁷.

3. Специалисты, обладающие специальными знаниями непосредственно в области криминалистики. Так, при проверке сообщений по фактам порчи земли и в ходе расследования они могут участвовать в осмотре места происшествия, в том числе с применением квадрокоптеров, геолокаторов и пр., при производстве других следственных действий оказывать консультативно-справочную помощь. К ним также можно отнести следователей-криминалистов и экспертов судебно-экспертных центров Следственного комитета РФ, специалистов-криминалистов МВД РФ, обладающих специальными знаниями по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию следов преступления, в том числе экологических.

4. Органы прокуратуры, в основном по инициативе последних, например, в рамках направления в органы предварительного расследования требований об устранении нарушений федерального законодательства по фактам порчи земли, а также при выявлении органами прокуратуры, в ходе осуществления своей надзорной функции, фактов порчи земли различными предприятиями и организациями.

⁷ Архив Усманского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Липецкой области.

Так, прокуратура Новомосковского административного округа благодаря сведениям, полученным из средств массовой информации, проверила соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды около д. Саларьево внутригородского муниципального образования Московский и установила, что на земельном участке общей площадью 17 300 кв. м в почву сброшены опасные химические вещества, имеющие в своем составе фенол и формальдегид. В соответствии с актом обследования, которое было произведено Департаментом природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, действовавшим по указанию прокуратуры, при отборе проб почвогрунтов и их исследовании выявлено загрязнение территории опасными веществами в концентрации, значительно превышающей установленную законом норму. Ущерб от загрязнения почвы составил более 3 231 000 рублей. По представленным прокуратурой результатам проверки УВД по Троицкому и Новомосковскому административному округу Главного управления МВД России по г. Москве возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ («Порча земли»).

Таким образом, расследование уголовных дел, связанных с порчей земли, затруднено, но имеются резервы оптимизации, связанные с расширением взаимодействия следователей и сотрудников иных органов, в первую очередь природоохранных прокуратур, Росприроднадзора, Россельхознадзора и специалистов, обладающих специальными знаниями непосредственно в области криминалистики.

Список литературы

1. Булгакова М.А. Борьба с лесными пожарами в системе обеспечения экономической безопасности государства // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 3. С. 107—111.
2. Булгакова М.А. Обеспечение экономической безопасности лесного хозяйства в условиях цифровизации экономики // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, 5 апреля 2018 г. / сост. Ю.А. Кудряевцев. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 32—35.
3. Васильева М.А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений // Право и практика. 2021. № 1. С. 76—80. doi: 10.24412/2411-2275-2021-1-76-80.

4. Васильева М.А. Специализированные следственно-оперативные группы по проверке сообщений и при расследовании экологических преступлений // *E-Scio*. 2020. № 10 (49). С. 459–464.

5. Гаврилов Б.Я., Васильева М.А. Проблемы законодательного регулирования использования специальных знаний на этапе проверки сообщения о преступлении // *Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России*. 2017. № 4 (83). С. 53–58.

6. Иванов П.Ю. Порча земли: криминалистическое обеспечение расследования: монография. Нижний Новгород: Нижегородский коммерческий институт, 2012. 128 с.

7. Поздняков М.А. Использование специальных знаний при расследовании незаконной добычи водных биоресурсов с использованием иностранных морских судов: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2019. 248 с.

8. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции РФ. 3-е изд., доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 735 с.

9. Рузметов С.А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. 219 с.

10. Рябченко О.Н. К вопросу о роли специалиста-эколога при расследовании экологических преступлений на примере осмотра места происшествия // *Аграрное и земельное право*. 2015. № 4 (124). С. 100–102.

11. Себякин А.Г. Тактика использования знаний в области компьютерной техники в целях получения криминалистически значимой информации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 271 с.

12. Теория и практика судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Вектор-Медиа, 2006. 431 с.

References

1. Bulgakova, M.A. (2011) *Bor'ba s lesnymi požarami v sisteme obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva* [Fighting forest fires in the system of ensuring the economic security of the state]. *Vestnik Akademii ekonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii*, no. 3, pp. 107–111. (In Russ.).

2. Bulgakova, M.A. (2018) *Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti lesnogo khozyaystva v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki* [Ensuring the

economic security of forestry in the context of digitalization of the economy]. In: Kudryavtsev, Yu.A. (ed.) *Ekonomicheskaya bezopasnost' lichnosti, obshchestva, gosudarstva: problemy i puti obespecheniya. Materialy ezhegodnoy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, April 5, 2018*. Saint Petersburg, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, pp. 32–35. (In Russ.).

3. Vasilyeva, M.A. (2021) *Osobennosti taktiki otel'nykh sledstvennykh deystviy pri rassledovanii ekologicheskikh prestupleniy* [Features of tactics of individual investigative actions at the investigation of environmental crimes]. *Pravo i praktika*, no. 1, pp. 76–80. (In Russ.). doi: 10.24412/2411-2275-2021-1-76-80.

4. Vasilyeva, M.A. (2020) *Specializirovannye sledstvenno-operativnye gruppy po proverke soobshcheniy i pri rassledovanii ekologicheskikh prestupleniy* [Specialized investigative and operational groups for checking reports and investigating environmental crimes]. *E-Scio*, no. 10, pp. 459–464. (In Russ.).

5. Gavrilov, B.Ya., Vasilyeva, M.A. (2017) *Problemy zakonodatel'nogo regulirovaniya ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy na etape proverki soobshcheniya o prestuplenii* [Legislative regulation problems of using special knowledge at the stage of checking the reporting of a crime]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennih del Rossii*, no. 4, pp. 53–58. (In Russ.).

6. Ivanov, P.Yu. (2012) *Porcha zemli: kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya* [Damage to the earth: forensic support of the investigation]. Monograph. Nizhniy Novgorod, Nizhegorodskiy kommercheskiy institut, 128 p. (In Russ.).

7. Pozdnyakov, M.A. (2019) *Ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy pri rassledovanii nezakonnoy dobychi vodnykh bioresursov s ispol'zovaniem inostrannykh morskikh sudov* [The use of special knowledge in the investigation of illegal extraction of aquatic biological resources using foreign ships]. Ph. D. thesis. Belgorod, 248 p. (In Russ.).

8. Rossinskaya, E.R. (2014) *Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom protsesse* [Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings]. 3rd ed. Moscow, Norma, INFRA-M, 735 p. (In Russ.).

9. Ruzmetov, S.A. (2003) *Ispol'zovanie spetsial'nykh poznaniy pri rassledovanii ekologicheskikh prestupleniy* [The use of special knowledge in the investigation of environmental crimes]. Ph. D. thesis. Kaliningrad, 219 p. (In Russ.).

10. Ryabchenko, O.N. (2015) K voprosu o roli spetsialista-ekologa pri rassledovanii ekologicheskikh prestupleniy na primere osmotra mesta proisshествiya [To the question about the role of specialist officer in the investigation of environmental crimes for example inspection scene]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo*, no. 4, pp. 100–102. (In Russ.).

11. Sebyakin, A.G. (2021) Taktika ispol'zovaniya znaniy v oblasti komp'yuternoy tekhniki v tselyakh polucheniya kriminalisticheskikh znachimoy informatsii

[Tactics of using knowledge in the field of computer technology in order to obtain criminally significant information]. Ph. D. thesis. Moscow, 271 p. (In Russ.).

12. Rossinskaya, E.R. (ed.) (2006) Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse [Theory and practice of forensic examination in civil and arbitration proceedings]. Moscow, Vikor-Media, 431 p. (In Russ.).

Информация об авторе

В.М. Соболюк — аспирант Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, инспектор (с дислокацией в г. Владивосток) отдела криминалистического сопровождения следствия по Дальневосточному федеральному округу (с дислокацией в г. Хабаровск) управления криминалистического сопровождения следствия в федеральных округах Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации.

Information about the author

V.M. Sobolyk – Postgraduate student of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Inspector (based in Vladivostok) of the Criminal Investigation Department in the Far East Federal District (based in Khabarovsk) of the Criminal Investigation Department in the Federal Districts of the General Directorate of Forensic Science (Forensic Centre) of the Investigative Committee of the Russian Federation.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Судейская этика. 3-е изд., перераб. и доп. Учебник. Гриф НИИ образования и науки. Гриф МУМЦ "Профессиональный учебник". Гриф МНИЦ Судебной экспертизы и исследований / Под ред. Н.Д. Зриашвили. 255 с.

ISBN: 978-5-238-03633-5

В соответствии со структурой курса и основными категориями этики в учебнике раскрываются содержание и социальная ценность профессиональной этики судьи. Выделяются ее специфика, нравственные аспекты назначения российского уголовного процесса и его принципов, институтов уголовно-процессуального доказывания и мер уголовно-процессуального принуждения, нравственные основы судебных стадий уголовного процесса, а также вопросы культуры уголовно-процессуальной деятельности. Значительное внимание уделено истории развития нравственно-правовых идей в процессе становления и развития

отечественного судопроизводства, нравственно-психологическим требованиям, предъявляемым к работникам судебной системы.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность", а также для всех интересующихся данной темой.



Sergei V. F
Moscow Uni
named after

Abstract. The
ities in the organi.
of their applicator

Keywords: auti
rity measures, crimi

Research super
the Moscow Academ
Russian Federation, I

For citation: Petl
investigation of crime:
solution, no. 4, pp. 145

© Петлицкий С.В., 2022