

10. Зубарева, Е. В. Особенности управления хозяйственными рисками предприятия / Е. В. Зубарева // Вестник ВИЭПП. – 2021. – № 1. – С. 140–144.

11. Васин, С. М. Управление рисками на предприятии / С. М. Васин, В. С. Шутов. – Москва : КноРус, 2018. – 304 с.

УДК 347.736.3

К. Д. Пасечная

K. D. Pasechnaya

*ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса», Владивосток*

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok

89089681860kp@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ

MAIN REASONS OF RUSSIAN ORGANIZATIONS' INSOLVENCY

***Аннотация.** В статье затронуты основные вопросы, связанные с несостоятельностью российских компаний, в том числе причины, факторы, методики оценки, способы прогнозирования банкротства и меры его предупреждения.*

***Abstract.** The article deals with main issues related to the insolvency of Russian companies, including causes, factors, assessment methods, methods for predicting bankruptcy and measures to prevent it.*

***Ключевые слова:** банкротство; несостоятельность; статистика банкротства; причины банкротства; прогнозирование банкротства; меры по предупреждению банкротства.*

***Keywords:** bankruptcy; insolvency; bankruptcy statistics; causes of bankruptcy; bankruptcy forecasting; measures to prevent bankruptcy.*

Мировой экономический кризис, падение покупательской способности населения, снижение объемов производства, поставок и продаж на фоне ограничений по борьбе с вирусом COVID-19 оказали негативное влияние на малый и средний бизнес в России. Дополнительным ударом по экономике страны является нынешний уход иностранных инвестиций в связи с мировыми событиями, и наложением санкций на участников рынка Российской Федерации со стороны других государств. Именно поэтому тема своевременной оценки вероятности банкротства очень актуальна, и имеет важное значение для принятия управленческих решений. В условиях резких колебаний рынка своевременный анализ платежеспособности компании может помочь предотвратить наступление кризисного финансового состояния и дальнейшее закрытие бизнеса.

В соответствии со статьей 2 федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» под банкротством понимается «неспособность оплатить задолженность перед кредиторами по денежным обязательствам и/или по обязательным платежам (т. е. налогам, сборам и т. п.), подтвержденная арбитражным судом, именуется несостоятельностью (банкротством)» [1]. До того, как суд признает организацию банкротом, компанию можно считать неплатежеспособной, но не банкротом. Признаки банкротства предприятия проявляются в течение 1–2 лет до наступления банкротства. Сначала это может быть сокращение прибыли, рентабельности, ликвидности компании. Далее возникают проблемы с выплатой заработной платы, пособий и невозможность рассчитываться с контрагентами по своим долгам [2].

Предварительная аналитика говорит о том, что в настоящее время идет процесс восстановления экономики после пандемии. Однако нужно понимать, что процесс роста напрямую связан с перестройкой бизнесов, и как следствие, с ростом количества банкротств. Статистика показывает, что в первом полугодии 2021 года количество обанкротившихся компаний достигло уровня первой половины 2019 года.

Рассмотрим статистику регистраций и банкротств компаний в России за последние 5 лет в табл. 1 [3; 4].

В 2020 году количество корпоративных банкротств снизилось на 19,9 % к 2019 году до 9931 шт. Этому способствовал объявленный государством мораторий на подачу кредиторами заявлений о несостоятельности. Запрет был снят 7 января 2021 года, после чего по итогу 2021 года количество корпоративных банкротств выросло на 3,9 % до 10319 шт.

Таблица 1

Динамика регистраций и банкротств юридических лиц
в России за 2017–2021 гг.

Показатель	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
Количество зарегистрировавшихся коммерческих юридических лиц	429145	353746	285932	217400	224931
Количество обанкротившихся юридических лиц за год	13541	13117	12401	9930	10319
Соотношение банкротств к регистрациям, %	3,16	3,71	4,34	4,57	4,59

В целом видно, что объем регистраций новых компаний уменьшается, а доля обанкротившихся предприятий по отношению к зарегистрированным стала выше. За пять лет она увеличилась с 3,16 % до 4,59 %.

Государство пытается всячески влиять на данный процесс, оказывая поддержку пострадавшим от пандемии. Кроме этого, все более активное привлечение собственников к субсидиарной ответственности отпугивает добровольных банкротов. Но несмотря на это, проблема банкротств предприятий малого и среднего бизнеса остается актуальной.

Управленческая практика выделяет разные причины банкротств российских компаний. Выделим основные из них.

- *Потеря лидера:* бизнес часто строится на инициативе конкретных людей, имеющих сильную волю, тягу к развитию, умеющих принимать быстрые решения. Когда такой человек отходит от дел, особенно в сложный период для компании, у предприятия часто не остается никаких шансов на дальнейшее продуктивное развитие. Кредиторы в этом случае инициируют процедуру банкротства, разбирая все оставшееся имущество в счет погашения долгов.

- *Изменение курса валют:* для бизнесов, базирующихся на экспортно-импортных поставках, любые серьезные валютные колебания могут привести к резкому росту расходов (при импорте) либо падению доходов (при экспорте). Если покупательская способность или фиксированная в контракте цена продажи не позволяет покрыть такие затраты, поставки становятся убыточными и могут привести к потере платежеспособности и банкротству.

- *Узкая специализация:* одна из частых причин. Ярким примером может быть деятельность ресторанов. В период пандемии деятельность кафе и ресторанов была жестко ограничена, и те компании, которые не смогли переориентироваться на оказание услуг доставки, или работу через точку выдачи, вынуждены были закрыться. Это свидетельствует о том, что в любой деятельности лучше вести бизнес по «нескольким фронтам», как одной отрасли, так и в разных. В случае, если какое-то направление «проседает», доходы по другим видам деятельности позволят предприятию остаться на плаву.

- *Неверно рассчитанная долговая нагрузка* также может привести к кризису. Часто для роста предприятия собственники прибегают к использованию заемных средств. Кредитование без грамотного планирования может привести к потере контроля над бизнесом и дальнейшему банкротству.

- *Корпоративные конфликты* также могут разрушить бизнес. Если предприятие имеет несколько собственников и на каком-либо этапе развития их взгляды расходятся, это может привести к длительным судебным тяжбам. Предприятие может не только потерять свою долю на рынке, но и оказаться не способной рассчитаться по обязательствам, возникшим между собственниками, если речь пойдет о разделе бизнеса или выкупе долей.

- *Изменение конъюнктуры рынка:* часто компания зацикливается на торговле каким-то одним видом товара, который со временем может стать

не востребовавшимся. Яркий пример – продажа музыкальных дисков. В эпоху информационных технологий такой товар стал практически не востребован. Многие медиа-магазины, которые не успели своевременно переориентироваться на другой программный продукт, вынуждены были закрыться.

- *Умышленное банкротство*: практикуется для вывода активов. Такое банкротство наступает по умыслу собственников или иных лиц, имеющих право давать обязательные для организации указания. Это может быть «фиктивная» поставка товара с переводом собственных или кредитных денежных средств за границу на счета аффилированных лиц. Когда сделка срывается, компания объявляет себя банкротом. И хотя с точки зрения законодательства ответственность контролирующих лиц кажется очевидной, не всегда есть возможность доказать факт умысла. В такой ситуации кредиторы компании оказываются бессильными [5].

Любая фирма, маленькая или крупная, всегда находится под влиянием внешней и внутренней среды. Нарушения во взаимодействии как внутри предприятия, так и извне, может повлечь угрозу для бизнеса, и в итоге привести к банкротству. В целом все факторы, несущие угрозу для существования коммерческой компании, экономика объединяет в единую систему, которую можно условно разделить на совокупность внешних и внутренних воздействий. Схематично ее можно увидеть на рис. 1.

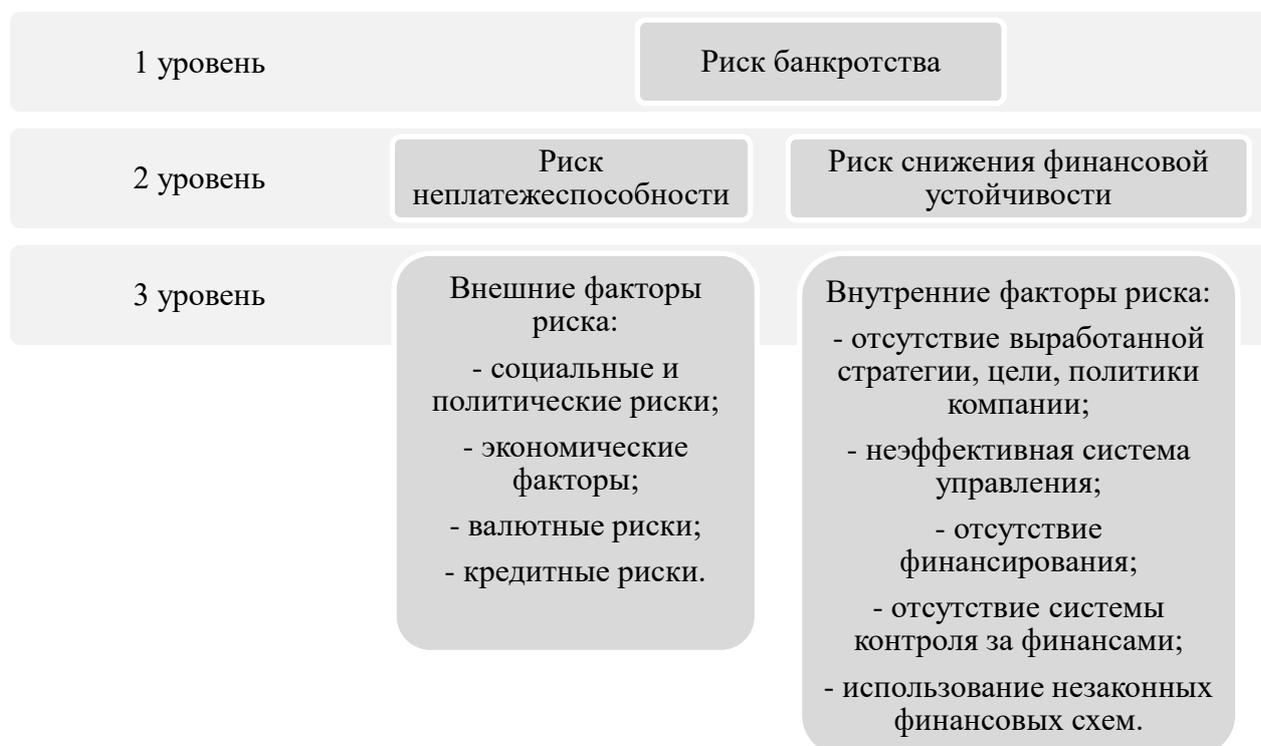


Рис. 1. Система рисков на предприятии

Часто негативные моменты в бизнесе носят лишь временный характер, и на этапе очередного сезонного роста экономики ситуация восстанавливается. По этой причине большинство компаний не применяет никаких превентивных мер, и не отслеживают факт наступления такого момента, когда банкротство уже неизбежно. Именно поэтому важно регулярно проводить мониторинг экономических показателей с применением различных методик прогнозирования риска банкротства.

Первыми и наиболее известными моделями в части оценок конкурентоспособности предприятия с учетом возникающих рисков были системы, разработанные Альтманом, Бивером, Лисом и Таффлером. Суть их заключается в том, что определенный набор экономических показателей, собранных в единую формулу, должен дать в итоге некую конечную экономическую оценку, показывающую, насколько близко компания «приблизилась» к банкротству.

Западные специалисты на протяжении всей своей практики пытались вывести универсальную формулу. Однако практика показывает, что каждый бизнес уникален, и универсального подхода не существует. К тому же, эти модели учитывали далеко не весь спектр факторов, влияющих на бизнес, например, инфляцию, финансово-кредитную и налоговую систему, особенности ведения бизнеса, и прочее.

Этот недостаток попытались устранить в своих моделях российские ученые, разработав методы интегральной оценки конкурентоспособности с учетом макроэкономических (национальных, страновых) и мезоэкономических (региональных, территориально-отраслевых) факторов. Учет данных факторов стал необходимым в силу дифференциации природно-географического, социально-экономического факторов, влияющих на деятельность российских предприятий, а также из-за особенностей государственного устройства страны. Здесь можно указать на разнообразные экспертные, количественные и математические методики прогнозирования банкротства предприятий [6; 7], методики учета потенциала конкурентоспособности предприятий и территорий [8], отраслевые и региональные методики оценки факторов банкротства [9; 10].

Если у руководителя бизнеса нет желания или возможности регулярно проводить расчеты на основе разрабатываемых методик, система учета под это не заточена, или нет подходящего специалиста, то на начальном этапе следует как минимум отслеживать обычные рабочие моменты в финансовом обороте, когда ощущается нехватка денежных средств на выплату заработной платы или оплату кредитных обязательств. Сигналом может также служить недостаток «живых» денег на счету, когда клиенту платят медленнее, а поставщики начинают требовать предоплату. Любое замедление бизнеса может привести к тому, что компания начнет «тонуть» в долгах глубже и глубже.

Меры по предупреждению банкротства регламентируют статьи федерального закона «О банкротстве», однако он не описывает никаких конкретных действий, лишь содержится информация о досудебной санации. Фактически собственник бизнеса выбирает меры самостоятельно, главное, чтобы они способствовали повышению платежеспособности компании и помогали уменьшить задолженность предприятия перед кредиторами. Можно предложить следующие методы и способы предупреждения рисков банкротств [11].

В первую очередь под контроль должны быть взяты долги компании. Необходимо провести работу по общению с ключевыми поставщиками, чтобы понять, кто из них готов оказать партнерскую поддержку и обеспечить поставки с максимальной отсрочкой платежа, а кто работает принципиально на других условиях (предоплата). Следует также спланировать платежи по кредитам и займам на несколько финансовых периодов вперед, чтобы оценить возможности по их погашению. В сложных случаях следует обсудить с кредитными структурами возможности по снижению процентов, реструктуризации долга либо рефинансированию в другом банке под более выгодные условия.

Под контроль берется в том числе и дебиторская задолженность. Это основной источник дохода компании – высоколиквидный актив, позволяющий вовремя расплачиваться с кредиторами. Дебиторов необходимо контролировать, вовремя уведомлять о необходимости погасить задолженность, а в сложных случаях привлекать к ответственности в претензионном или судебном порядке.

Самым сложным моментом является оптимизация организации бизнеса. Предприятие входит в режим жесткой экономии: закрытие филиалов, смена офиса на более дешевый, сокращение персонала, урезание рекламного бюджета, общехозяйственных расходов. Часто для такой «грязной» работы проще привлечь антикризисного менеджера.

Также компания может влиять на ликвидность своих активов. Для этого их нужно проанализировать и решить, какой из них служит балластом. И удастся ли избежать неприятных последствий, если такой балласт продать. Вырученными средствами можно закрыть часть обязательных платежей и отложить срок наступления полной несостоятельности. Например, это может быть продажа старой техники, неиспользуемой мебели, невостребованных расходных материалов.

Ну и ключевым способом возрождения бизнеса служит привлечение дополнительных финансовых вложений. Это могут быть вклады собственников в уставный капитал. Также хорошим вариантом является эмиссия акций, что позволит получить финансовые вложения в виде взносов от новых участников. Можно рассмотреть возможности получения льготных кредитов или субсидий

от государства. Также хорошей альтернативой служит поиск частных инвесторов: имеет смысл искать инвесторов, интересующихся отраслью, в которой работает фирма.

В любом случае необходимо предпринять все возможные меры по предотвращению несостоятельности, а для этого любые средства хороши, если они не противоречат закону и этике ведения бизнеса.

Список литературы

1. *Российская Федерация*. Законы. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон № 127-ФЗ : [принят Государственной Думой 27 сентября 2002 года : одобрен Советом Федерации 16 октября 2002 года]. – Текст : электронный // Консультант плюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331.

2. *Иваненко, И. А.* Проблема банкротства юридических лиц / И. А. Иваненко, И. И. Якшигулова. – Текст : электронный // Вектор Экономики: электронный научный журнал. – 2020. – № 12. – URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/12/economicsmanagement/Ivanenko_Yakshigulova.pdf.

3. *Статистический бюллетень* Федресурса по банкротству на 31 декабря 2021 года. – Текст : электронный // Единый Федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц : [сайт]. – URL: <https://download.fedresurs.ru/news>.

4. *Данные по формам статистической налоговой отчетности*. – Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [сайт]. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms.

5. *Илларионов, И.* Семь главных причин банкротств в «постковидную» эпоху / И. Илларионов. – Текст : электронный // Банки.ру : [сайт]. – URL: <https://www.banki.ru/news/columnists/?id=10963992>.

6. *Казаков, А. В.* Разработка моделей прогнозирования банкротства в современных российских условиях / А. В. Казаков, А. В. Колышкин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2018. – Т. 34. – № 2. – С. 241–266.

7. *Федорова, Е. А.* Прогнозирование банкротства предприятия с учетом факторов внешней среды / Е. А. Федорова, М. П. Лазарев, А. В. Федин // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 42 (324). – С. 2–12.

8. *Красова, Е. В.* Современные методологические подходы к оценке инвестиционного потенциала региона / Е. В. Красова, Э. А. Газиева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 3 (28). – С. 124–128.

9. *Володина, С. Г.* Оценка риска несостоятельности предприятий рыбной промышленности (на примере Приморского края) / С. Г. Володина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 2 (31). – С. 114–116.

10. *Красова, Е. В.* Проблемы повышения конкурентоспособности российских банков на национальном и международном рынках / Е. В. Красова, К. Е. Попкова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-6. – С. 1233–1237.

11. *Попредкина, Д. П.* Методы финансового оздоровления предприятия / Д. П. Попредкина, Н. С. Горланова, Л. С. Сосунова // Инновационные научные исследования. – 2021. – № 10-2 (12). – С. 133–139.