

2016  
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение  
студентов  
(ИНПОСТ ВГУЭС)



## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

**В четырех томах**

**Том 4**

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431

ББК 378.4

И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие**  
И73 **Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы**  
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
  - Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
  - Психология в России: традиции и перспективы
  - Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431

ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности.....	185
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис».....	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино.....	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешивцева Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис».....	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых.....	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности.....	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток).....	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока).....	226
<i>Шакирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
<b>Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ</b> .....	<b>237</b>
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города.....	237
<i>Гардукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя.....	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегapolis и индивидуальность.....	251
<i>Лапина Ю.В., Курьянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Беньямина.....	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов.....	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысова А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен.....	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары».....	268
<i>Хаматов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма.....	275



В основном, все качества, отмеченные далее экспериментальной группой мужчин это социально положительные качества, которые связаны в большинстве случаев с женственными проявлениями, с качествами личности присущими больше женщинам чем мужчинам, например, такие качества как ласковость, мягкость, чувствительность. Возможно, это те личные качества, которые мужчина хочет, чтобы женщина проявляла по отношению к мужчине, детям, в контексте семьи.

В указанных качествах личности образа партнёра 8 мужчин из экспериментальной группы указали качество практичность. Так же 5 мужчин экспериментальной группы хотят видеть в женщине такое качество как трудолюбие. Еще одно качество которое мужчины отмечали, это качество – бескорытность, его отметили 7 мужчин из экспериментальной группы. Возможно эти три качества связаны с критериями выбора партнёра в экспериментальной группе. Можно предположить, что эти качества как-то связаны с материальными бытовыми сторонами семейной жизни. Возможно, мужчины экспериментальной группы в образе партнёра хотели бы видеть женщину, выбравшую их без корыстных побуждений, а лишь за их личные качества. При этом, чтобы женщина сохраняла и приумножала материальные блага семьи, в проявлении таких качеств как практичность и трудолюбие.

Результаты данной методики показали, что в образе партнера мужчин из экспериментальной группы выделяются такие качества как: верность, аккуратность, женственность, ласковость, жизнерадостность, практичность, благоразумность, культурность, любознательность, внимательность, бескорытность, скромность, добродушие и другие качества.

Результаты данной методики показали, что в образе партнера женщин из экспериментальной группы выделяются такие качества как: остроумие, инициативность, добродушие, надёжность, мужественность, великодушие, верность, внимательность, моральная устойчивость, любознательность и другие качества.

Возможно, ориентация на те или иные качества влияют на возможность вступления в длительные отношения, а также их сохранение, также, как и превалирование тех или иных качеств личности мужчин и женщин.

Однако это исследование носит пробный характер. Необходимо дальнейшее кропотливое теоретическое исследование и разработка более совершенного методического аппарата.

---

1. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для вузов / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; под ред. Е.Г. Спильевой. – М.: Академия, 2005

2. Галактионова, Ю.Л. Особенности проявления лени у мужчин и женщин среднего возраста // Проблема индивидуальности в современной психологии / Ю.Л. Галактионова, В.Е. Яровая. – М., 2009.

3. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2008 – 672 с.

Рубрика: Психология в России

УДК159.99

## ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ КРЕАТИВНОСТИ

Е.К. Лашкевич

бакалавр 3 курса, кафедра философии и юридической психологии

В.С. Чернявская

профессор, д-р пед. наук

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Россия. Владивосток*

*В настоящей работе исследовался уровень креативности студентов-психологов, изучались особенности когнитивно-смысловой сферы личности у студентов с наиболее высоким уровнем креативности и меньшими её уровнями. Под когнитивно-смысловой сферой личности*

в эмпирической части исследования подразумевались типы мышления и смыслы учебной деятельности.

**Ключевые слова и словосочетания:** креативность, мышление, учебно-смысловые репрезентации, студенчество, психология.

**E.K. Lashkevich**  
bachelor of the 3rd years, Department of Philosophy and Legal Psychology  
**V.S. Chernjavskaja**

*Vladivostok State University of Economics and Service*  
*Russia, Vladivostok*

*In the present study we investigated the level of creativity of students of psychology, studied especially cognitive-semantic sphere of personality of the students with the highest level of creativity and its lower levels. Under the cognitive-semantic sphere of the person in the empirical part of the study implied meanings and types of thinking training activities.*

**Keywords and phrases:** *creativity, thinking, teaching and semantic representations, students, psychology.*

В настоящее время человек, способный справляться с задачами, алгоритм решения которых неизвестен, способный находить новые пути решения в нестандартных ситуациях – креативный человек – наиболее востребован рынком труда. Профессия психолога относится именно к таким профессиям, в какой бы сфере он ни работал: кадровая психология, психология образования, медицинские учреждения, консультативно-терапевтическая, работа психолога в силовых структурах; научно-исследовательская деятельность.

Креативность – это потенциал, внутренний ресурс человека, который охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, способствующих их творческому проявлению [1]. Креативность рассматривается как творческие способности индивида; способности порождать идеи, отклоняющиеся от традиционных схем мышления [2].

Исследования креативности становятся актуальными в контексте самореализации личности в учебной деятельности [3]. Это связано с тем, что динамично развивающееся современное общество ставит перед человеком задачи, требующие новаторских решений, а для того, чтобы кандидаты при трудоустройстве соответствовали требованиям работодателя, необходимо заниматься исследованием, развитием креативности потенциальных работников начиная в период их обучения.

Данные о связи креативности и учебной успешности студентов вузе (ВГУЭС) получены одним из авторов статьи [4].

Данные требования касаются так же и работы психолога, ведь в нынешнем обществе она становится все разнообразнее и сложнее: требует от специалиста подвижности, гибкости мышления, творческого подхода к решению разнохарактерных проблем, быстрой адаптации к новым условиям.

Цель нашего исследования заключалась в определении особенностей когнитивно-смысловой сферы: характеристик мышления и учебно-смысловых ориентиров студентов-психологов с различными уровнями креативности уровня связи креативности с этими характеристиками.

Объектом эмпирического исследования стал феномен креативности, рассматриваемый нами как ресурс профессионального развития личности студента-психолога.

Предмет исследования: особенности мышления и репрезентации учебно-смысловых категорий, отражающих смыслы учебной деятельности у студентов-психологов с высоким уровнем креативности.

В качестве гипотезы выступили следующее предположение.

У студентов-психологов с более высоким уровнем креативности существуют следующие особенности когнитивно-смысловой сферы: преимущественным типом мышления выступает наглядно-образное мышление; выраженность смысловых категорий в репрезентации слов учебной деятельности у студентов с разными уровнями креативности различается.

В качестве эмпирических групп выступили студенты-психологи ВГУЭС, а также группы студентов-психологов, участвовавших в олимпиаде (ДРСО-1), которые с большой долей ве-



роятности обладают более высоким уровнем креативности по сравнению со студентами, не участвующими в олимпиаде. Они выбраны среди остальных для выполнения когнитивно сложных заданий, более осмысленно подходят к учебе, чем обычные студенты-психологи.

Для диагностики креативности, в соответствии с подходом Дж. Рензулли был проведен анализ показателей самооценки и экспертной оценки уровня креативности, а затем определен средний уровень данных показателей по группе. Результаты полученные в ходе исследования были занесены в табл. 1, для больше наглядности данные были разделены по группам: 20 студентов 1 курса (группа А), и 20 студентов третьего курса (группа Б) и 20 участников I Дальневосточной региональной олимпиады для студентов-психологов (творческая группа В).

Таблица 1

Средний уровень креативности студентов-психологов в группах

Группа А	Группа Б	Творческая группа В
30	28	28

Из таблицы 2 видно, что у исследуемых групп уровень креативности является высоким, что свидетельствует о хороших способностях учащихся находить новые пути решения задач, отличающихся от традиционных схем.

При диагностике 4 базовых типов мышления как индивидуального способа переработки информации была использована методика Г.В. Резапкиной (предметно-действенное, абстрактно-символическое, словесно-логическое и наглядно-образное).

Наглядно – образное мышление является доминирующим типом, необходимым для успешной деятельности психолога. Зрительное представление ситуации и оперирование образами предполагает, что психолог внимательно изучает и наблюдает за своим клиентом, получая значимую информацию.

После обработки полученных данных мы выявили, что у студентов-психологов преобладает наглядно-образный тип мышления.

Таблица 2

Типы мышления студентов-психологов

Группа А	Группа Б	Творческая группа В
наглядно-образным	наглядно-образным	наглядно-образным
предметно-действенным	творческим	предметно-действенным
словесно-логическим		творческим

Было обнаружено, что Группа А обладает преимущественно наглядно-образным, предметно-действенным, словесно-логическим; Группа Б – наглядно-образным, творческим; Группа В – наглядно-образным, предметно-действенным, творческим. Обнаружено сходство типа мышления у первокурсников и студентов творческой группы. Для проверки связи показателей креативности и мышления был выполнен корреляционный анализ наглядно-образного мышления и креативности с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена.

С помощью компьютерной программы автоматического подсчета R – критерия Спирмена была рассчитана корреляция между уровнем креативности и доминирующим типом мышления у студентов-психологов. Полученное эмпирическое значение равно 0,071, следовательно, H0 принимается: корреляция между уровнем креативности и наглядно-образным мышлением не достигает уровня статистической значимости. Значит мы можем говорить о том, что креативность не связана с наглядно-образным мышлением, следовательно, гипотеза не подтвердилась.

Для диагностики ведущих смыслов учебной деятельности у студентов-психологов с разными уровнями креативности была разработана методика в форме семантического дифференциала, представленная униполярным опросником, состоящим из 9 факторов.

Данный опрос позволил нам диагностировать важность аспектов учебной деятельности и тем самым выявить насколько осмысленно студенты подходят к учебе.

В ходе исследования группа А, группа Б и творческая группа В были объединены и далее разделены на группы по уровню креативности, которую мы диагностировали ранее.

Таблица 3

**Смысловые факторы учебной деятельности у студентов-психологов с разными уровнями креативности**

Факторы смыслов учебы	Низкий уровень креативности (7 человек)			Средний уровень креативности (16 человек)			Высокий уровень креативности (37 человек)		
	Частота встречаемости ответов по 3-х бальной шкале (%)								
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Саморазвитие и самоактуализация	15	25	65	10	40	50	0	20	80
Приобретение новых знаний	40	25	50	20	35	45	0	15	85
Получение высшего образования	15	15	60	20	35	40	10	40	50
Практичность	20	40	40	35	35	30	0	50	50
Личный интерес	20	25	55	20	45	35	5	35	60
Оценки	45	20	15	25	30	20	30	25	20
Стипендия	40	15	15	10	20	45	35	20	10
Преподаватели, их отношение	40	30	15	20	35	30	40	15	5
Будущее, перспективы	10	25	55	20	30	50	15	30	55
Сумма	245	220	370	180	305	345	135	250	415
Сумма с учетом коэффициента значимости	245	440	1100	180	670	945	150	490	1215
Средняя нагрузка смысловых факторов на одну единицу выборки	35	63,5	157	11,25	43,5	59,1	4,1	13,2	33
Средняя суммарная нагрузка смысловых факторов на выборку	90,4			17,2			3,5		

Подсчет данных по факторам смыслов учебы показал, что средняя суммарная нагрузка смысловых факторов на выборку составляет 90.4 (низкий уровень креативности), 17.2 (средний уровень креативности), 3.5 (высокий уровень креативности). В случае с нашими респондентами обнаруживается, что чем ниже смысловая нагрузка на выборку, тем сильнее выраженность смысловых категорий в репрезентации смыслов учебной деятельности у группы. Это можно обосновать следующим: показатели по каждой из оценки и наполненность групп различны. У группы с низкой креативностью сумма данных по факторам с учетом коэффициента значимости «0» превалирует над суммой этих же данных у группы с более высокой креативностью, и наоборот, у студентов с высокой креативностью сумма по факторам с коэффициентом значимости «3» больше, чем у менее креативных студентов. Чем выше оценка и суммарный показатель, тем сильнее распространенность смысловых факторов у респондентов группы. Учитывая тот факт, что наполненность групп различна и студенты с низкой, средней, высокой креативностью состоят в группах по 7, 16 и 37 человек соответственно, то мы делаем вывод: наиболее низкая средняя суммарная нагрузка смысловых факторов на выборку свидетельствует о наибольшей выраженности смысловых репрезентаций у группы.

Полученные результаты демонстрируют нам, что группа студентов, имеющих высокий уровень креативности подходит к учебе более осмысленно, чем студенты со средним и низким уровнем креативности. Это объясняется тем, что пик развития креативности приходится на юношеский возраст, когда человек стремится к личностному и профессиональному самоопре-

делению, в связи с чем, репрезентация смысловых ориентиров (категорий) у высоко креативных студентов, более осознанно подходящих к развитию себя в профессиональной области, является более распространённой по сравнению со студентами с меньшими уровнями креативности, которые, возможно, еще испытывают сомнения в правильности выбора будущей профессии.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать следующие заключения: группы студентов-психологов с более высоким уровнем креативности обладают преимущественно наглядно-образным типом мышления, их смысловые категории являются более распространёнными по сравнению со студентами с меньшими уровнями креативности. Следовательно, гипотеза доказана.

Практическая значимость исследования и дальнейшая работа над данной проблемой видится в необходимости разработки и реализации специальных программ, направленных на развитие и поддержание креативных способностей у студентов, обладающих слабой выраженностью смысловых категорий в учебной деятельности, а также создание, поддержание благополучной учебной среды, которая поспособствует личностному самоопределению и развитию креативности.

---

1. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – М.: АСТ, Харвест, 2005

2. Силверман, Л. Одарённость вверх-ногами: наглядно-образный ученик / Л. Силверман. – М., 2005

3. Туник, Е.Е. Диагностика креативности. Тест Торренса: методическое руководство / Е.Е. Туник. – СПб.: Издат, 1998

4. Чернявская, В.С. Вербальная креативность как предпосылка успешности учебной деятельности студентов вуза гуманитарных направлений подготовки / В.С. Чернявская // сб. Материалы 5 Международной научной конференции Психология индивидуальности. Москва, 9–11 декабря 2015 г. НИУ Высшая школа экономики. – М.: НИУ Высшая школа экономики, 2015.

**Рубрика: Психология в России: традиции и перспективы**

УДК 159.9

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К ИНСАЙТУ У СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СЕРВИС»**

**Ю.Ю. Макиевская**

бакалавр 2 курса, кафедра дизайна и технологий

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Россия, Владивосток*

*Одной из актуальных проблем в современном образовании является развитие творческого мышления и творческих способностей у студентов специальности «Сервис». Необходимо развивать творческий потенциал у студентов данной специальности, и способности к нахождению новых и креативных решений различных задач и конфликтов в своей профессиональной деятельности. Тем самым развивая у студентов способности к инсайту.*

*Ключевые слова и словосочетания: Творческое мышление, способности к инсайту, процесс «озарения», студенты специальности «Сервис».*

## **THE STUDY OF THE INSIGHT OF STUDENTS OF THE SPECIALTY "SERVICE"**

*Abstract: One of the topical problems in modern education is the development of creative thinking and creative abilities of students of the specialty "Service". The need to develop creativity in students of this special-ness, and ability to find new and creative solutions to various problems and conflict in their professional activities. Thus developing the students' way-ness to insight.*

*Keywords: Creative thinking, ability to insight, the process of "enlightenment", students of the specialty "Service".*