

УДК 34.096

Е.В. Холхунова

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Правовые гарантии соблюдения законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации

Статья посвящена вопросу соблюдения законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации, а также анализу законодательных особенностей регламентации защиты прав несовершеннолетних. Обеспечение гарантий прав несовершеннолетних фактически является одним из назначений законодательства Российской Федерации и международных правовых актов. Правовая защита – это набор правил, которые принадлежат законным правам человека. Существуют правовые гарантии баланса государственной власти и национального законодательства, что, в свою очередь обеспечивает защиту частных лиц от властей. Нарушение правовых гарантий противоречит верховенству закона, если государство наносит ущерб отдельным лицам и за этим не следует надлежащая правовая процедура. Несовершеннолетние являются одними из наиболее уязвимых категорий и нуждаются в особой защите со стороны государственных органов. Международное право и законодательство Российской Федерации выделяют перечень законов и нормативных актов, регулирующих безопасность детей. В настоящее время российское законодательство предусматривает, что интересы несовершеннолетних гарантируются их законными представителями (родителями, приемными родителями, опекунами, попечителями), но в некоторых случаях дети должны быть защищены от их собственного вреда. В целях реализации конституционных прав несовершеннолетних государство создало функциональные институты для осуществления своих полномочий по защите прав детей, в том числе: прокуратура, правительственные департаменты, органы внутренних дел, комитеты по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства и другие. Для успешного исследования темы рассмотрены базовые понятия и характерные правовые черты законных интересов, применяемые в данной статье.

Ключевые слова и словосочетания: правовые гарантии, несовершеннолетние, законные интересы, защита прав несовершеннолетних, конституционные права несовершеннолетних, эффективность реализации прав детей, законные представители.

E.V. Kholkhunova

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok. Russia

Legal guarantees of compliance with the legal interests of the minors in the Russian Federation

The article is devoted to the observance of the legal interests of minors in the Russian Federation, as well as an analysis of the legislative features of the regulation of the protection of the rights of minors. Providing guarantees of the rights of minors is in fact one of the purposes of the legislation of the Russian Federation and international legal acts. Legal guarantees imply a set of rules, legal rights belonging to a person. Legal guarantees exist to balance the powers of the state and the law of the country, which in turn ensures the protection of individuals from the authorities. Violation of legal guarantees is contrary to the rule of law if the state causes damage to a person and this is not followed by due process of law. Minors are one of the most vulnerable categories and need special protection from government bodies. International law and the legislation of the Russian Federation sets out a list of laws and regulations governing child safety. At present, Russian legislation stipulates that the interests of minors are ensured by their legal representatives (parents, adoptive parents, guardians, trustees), but there are cases when children need to be protected from themselves. To implement the constitutional rights of minor citizens, the state has created functional structures that exercise their powers in the field of protecting the rights of the child, such structures include: the prosecutor's office, ministries, internal affairs bodies, commissions for minors, guardianship and trusteeship bodies and other bodies. For a successful study of the topic, the basic concepts and characteristic legal features of legitimate interests used in this article are considered.

Keywords: legal guarantees, minors, legal interests, protection of the rights of minors, constitutional rights of minors, the effectiveness of the implementation of children's rights, legal representatives.

Введение. Главной проблемой юридической науки является обеспечение законных интересов, в том числе защита законных интересов. В свою очередь, законные права защищены с помощью правовых гарантий. Основа обеспечения прав и свобод – в пределах необходимой сферы государственной защиты.

Основной вопрос в юридической науке касается обеспечения правовыми средствами законных интересов, куда входит охрана и защита законных интересов несовершеннолетних. В свою очередь охрана законных интересов производится с помощью юридических гарантий. В качестве примера можно рассмотреть ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, где закреплены права и свободы человека и гражданина. Важным элементом правовой системы выступают правовые гарантии как самостоятельная категория, в этом аспекте теория права рассматривает гарантии как юридическое и социально-политическое понятие.

Гарантии – правовые средства для обеспечения реализации прав человека и гражданских прав. Права могут быть реализованы только тогда, когда кто-либо обязан обеспечить их соответствие правам. Что касается конституционных прав и свобод, в обязанности государства входит обеспечение безопасности.

Стандарты гарантий изложены в ст. 20, 21 и 22 Конституции Российской Федерации. Субъективные права граждан реализуются путем исполнения конституционных норм, которые являются нормами прямого действия. Данные нормы являются по своей сути основными положениями, регулирующими пове-

дение граждан, а также обеспечивающие доступ к основным правам и свободам человека и гражданина [15].

Основная часть. В рамках предмета исследуемой темы рассматривается процесс реализации законных интересов несовершеннолетних в современном обществе.

Российское законодательство признает несовершеннолетними лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, в связи с чем дети обладают особым правовым статусом. Мировое сообщество считает необходимым усилить правовую защиту несовершеннолетних. Важным событием в этом вопросе стала Конвенция о правах ребенка, принятая на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 20 ноября 1989 года. Россия присоединилась к Конвенции 13 июня 1990 года.

Подписывая основные международные документы, защищающие права несовершеннолетних, Россия обязуется координировать свои регулирующие действия. В России, согласно международным документам, создана национальная законодательная база для защиты интересов детей.

Основные документы, защищающие интересы несовершеннолетних: Конвенция по правам ребенка, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Семейный кодекс Российской Федерации, Закон об основных гарантиях прав ребенка. Это не полный список документов, защищающих права детей. Правительство Российской Федерации всерьез относится к этой проблеме. Стоит рассмотреть подробнее Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ. Данный документ был принят 24.07.1998, но с тех пор пересматривался 21 раз. Его основной целью является создание условий для реализации прав несовершеннолетних в правовой и социально-экономической среде [3].

Без специальной подготовки не может быть современного общества. Для развития детей с гражданской сознательностью и патриотизмом необходима разработка соответствующих образовательных и социальных мероприятий, которая поможет несовершеннолетним интегрироваться в общество и стать его полноправными членами.

Социальное обеспечение, которое не нарушает закон и способно удовлетворить потребности страны, может считаться «законным интересом». Исходя из содержания понятия В.А. Кучинский считает «законные интересы» еще одним законным средством удовлетворения потребностей физических лиц, общностей людей и юридических лиц. Они адаптируют действующее законодательство к реалиям общества [6, с. 57].

Характерные правовые черты законных интересов:

- законные интересы удовлетворяют собственные (личные) интересы субъекта и дают возможность субъектам действовать тем или иным образом;
- законные интересы в своей природе организуют черты правового статуса как личности, так и юридического лица;
- законные интересы реализуются в форме использования;
- законные интересы признаются и защищаются со стороны государства.

Важной частью правовой системы выступают правовые гарантии, которые являются самостоятельной категорией, и в этом отношении правовая теория рассматривает гарантии как правовую и социально-политическую концепцию [10, с. 40].

При рассмотрении правовых характеристик субъекта необходимо учитывать правовую защиту несовершеннолетнего. В целях повышения эффективности осуществления прав детей принимаются меры по повышению осведомленности о правах детей. Одной из мер является создание национальных учреждений для повышения эффективности защиты прав несовершеннолетних [8, с. 83].

Компетентные органы, отвечающие за оказание помощи детям в защите их законных прав и интересов в Российской Федерации, в основном сформировались. Но стоит отметить, что отсутствует комплексный подход к защите прав детей. Действующая система контроля – это контроль определенных учреждений над другими (подчиненными).

Защита интересов несовершеннолетних со стороны образования осуществляется педагогами, основная функция которых заключается в предотвращении и разрешении конфликтов между учащимися и в мониторинге положения несовершеннолетних в образовательной среде.

В российском обществе прокурорский надзор является гарантией исполнения законов по защите прав и интересов несовершеннолетних. Защиту прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют уполномоченные государством органы опеки и попечительства. Одной из характеристик органов опеки и попечительства является то, что нет никакого вертикального органа управления, они могут только подавать жалобы в суд. Данная особенность делает органы опеки и попечительства малоэффективными [2].

В свете исследуемой темы и выявленных пробелов в законодательстве необходимо изучить судебную практику относительно такой категории, как «несовершеннолетние», и проанализировать реальную ситуацию обеспечения юридическими гарантиями законных интересов рассматриваемого объекта исследования, а именно: ответить на вопрос – обеспечиваются ли юридическими гарантиями законные интересы несовершеннолетних при пересечении их с субъективными правами других объектов правоотношений?

Вопрос важный и актуальный, поскольку на практике отмечается тенденция к ущемлению законных интересов исследуемой категории лиц. Рассмотрим интересный и противоречивый, на наш взгляд, пример из практики Фрунзенского районного суда г. Владивостока.

В соответствии с материалами дела имеются следующие исходные данные:

Супруги разведены, имеют общего ребенка. Есть квартира, собственником в которой выступает отец, ребенок там только прописан. Отец продает квартиру, выписывая из нее ребенка, без согласования с матерью. Мать ребенка (бывшая жена) не согласна, пишет жалобы и считает действия отца неправомерными. Суд, Прокуратура, Уполномоченный по правам ребенка сочли жалобы необоснованными и считают действия отца правомерными, при этом ссылаясь только на п. 4 ст. 209 ГК РФ.

Разберем данную ситуацию.

При раздельном проживании родителей место жительства ребенка определяется соглашением родителей. При отсутствии такого соглашения (или если оно нарушает интересы детей) суд сам определяет место жительства несовершеннолетнего, «исходя из интересов детей» (п. 3 ст. 65 СК РФ), по месту жительства одного из законных представителей.

В соответствии с ч. 1 п. 1 ст. 55 СК РФ расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. При наличии названных обстоятельств право несовершеннолетнего на совместное проживание с законными представителями не утрачивается, а видоизменяется. Безусловно, постоянно проживать несовершеннолетний в указанных случаях может только с одним из законных представителей.

При раздельном проживании родителей ребенок сохраняет право пользования жилыми помещениями обоих родителей. В жилищных правоотношениях с участием несовершеннолетних вышеназванные нормы семейного и гражданского законодательства должны обязательно учитываться.

Необходимо подчеркнуть, что продажа квартиры с прописанным несовершеннолетним ребенком возможна только при условии, что ему есть куда выписаться после сделки. При этом, как упоминалось выше, дети до 14 лет должны проживать (быть прописанными) по тому же адресу, что и их родители, опекуны или усыновители (согласно п. 2, ст. 20 ГК РФ), а дети с 14 до 18 лет имеют право проживать по другому адресу, например, у близких родственников (у бабушки, взрослых братьев или сестёр, дяди, тети и т.п.).

Проанализировав нормативную базу разбираемой правовой ситуации, можно сделать следующий вывод: судебная практика складывается таким образом, что суд ссылается на одну статью нормативно-правового акта, при этом противореча другой. Стоит заметить, что в такой ситуации нельзя считать действия судебных и уполномоченных органов неправомерными. В подтверждение наметившейся тенденции в судебной практике относительно законных интересов несовершеннолетних приведем еще один пример [14].

Гражданин П. (отец) обратился в суд с иском в интересах несовершеннолетней гражданки К. (дочь) к гражданке С. (бывшая жена), гражданину В. (покупатель квартиры) и гражданке М. (покупатель квартиры) о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде возврата в собственность гражданки С. квартиры, и понуждении гражданки С. зарегистрировать гражданку К. в квартире.

Исследовав материалы дела, суд считает требования гражданина П. необоснованными и неподлежащими удовлетворению, ссылаясь на следующие нормы права:

- ст. 209 ГК РФ устанавливает право собственника распоряжаться имуществом по своему усмотрению в рамках действующего законодательства;
- в соответствии с п. 4 ст. 60 СК РФ ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество

ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию;

– в связи с тем, что несовершеннолетняя гражданка К. не являлась собственником жилого помещения, согласия органа опеки и попечительства для совершения сделки по продаже жилого помещения, не требовалось.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что правовых оснований для признания договора недействительным нет, соответственно нет оснований удовлетворения иска. Гражданину П. в иске надлежит отказать. Исходя из анализа данного дела, можно вновь прийти к выводу, что суд в обоснование отказа иску привел множество норм права, при этом проигнорировав отсутствие исполнения обязательств родителей по п. 2 ст. 20 ГК РФ.

Заключение. Резюмируя исследование, необходимо отметить:

– несовершеннолетний имеет самостоятельное право использовать место жительства своего законного представителя;

– в вопросах, касающихся сделок с жилыми помещениями, интересы несовершеннолетних необходимо ставить на первое место с целью недопущения потери права на пользование жилым помещением и обеспечениереализации прав на жилье;

– законодательство об опеке и попечительстве и системы этих органов требуют особого внимания в части реформирования, с целью повышения его эффективности;

– необходимо совершенствовать нормы права, представленные в ГК РФ, с целью искоренения противоречий и пробелов, которые могут повлиять на ущемление законных интересов несовершеннолетних;

– необходимо систематизировать нормы права в семейном, жилищном и гражданском законодательстве, касающиеся интересов несовершеннолетних, с целью обеспечения их правовыми гарантиями.

Таким образом, на основании вышесказанного подчеркнем, что в системе правовых гарантий прав ребенка и их защиты наблюдаются существенные пробелы, касающиеся различных аспектов организации и функционирования отраслей российского законодательства. Одной из явных проблем в рассматриваемом аспекте является соотношение интереса и права, поскольку до сих пор ни в одном правовом документе нет единого утвержденного определения понятия «законный интерес».

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 1994. № 238–239.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.10.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/bd9ca2083dd1c43d58c7a1d951d6b56bc932de28
3. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/

4. Витрук Н.В. Система прав личности // Права личности в социалистическом обществе. – М.: Наука, 1981. 272 с.
5. Козлов М.А. Субъективное право и охраняемый законом интерес как предметы судебной защиты // Журнал российского права. 2008. № 3. С. 69–77.
6. Кучинский В.А. Законные интересы личности: от Конституции к правореализующей деятельности // Теоретические вопросы реализации Конституции СССР. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1982. 158 с.
7. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1949. 144 с.
8. Лушникова В.А. Соотношение интереса и субъективного гражданского права [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. №22. С. 73–75. URL: <https://moluch.ru/archive/126/34987/> (дата обращения 20.09.2018).
9. Малько А. В. Проблемы законных интересов // Проблемы теории государства и права / под ред. М. Н. Марченко. – М.: Юрист, 2001. 656 с.
10. Михайловский И.В. Очерки философии права. – Томск: В. М. Посохин, 1914. Т. 1. 632 с.
11. Малько А.В. Субъективное право и законный интерес // Правоведение. 1998. № 4. С. 58–70.
12. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 нояб. 1998 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 12.
13. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14 // Российская газета. 2009. № 123. 8 июня.
14. Решение № 2-14926/2017 2-2371/2018 2-2371/2018 (2-14926/2017;) ~ М-9203/2017 М-9203/2017 от 19 февраля 2018 г. по делу [Электронный ресурс] // Судакт. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R74XwYQtKxVR/>
15. Черкасов А.В. Гарантии защиты конституционных прав несовершеннолетних / С.-Петербург. ун-т МВД РФ. – СПб., 2005. 23 с.

Транслитерация

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51–FZ (red. ot 31.01.2016) // Rossijskaya gazeta. 1994. № 238–239.
2. Semejnij kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 30.10.2017) [Elektronnyj resurs] // Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/bd9ca2083dd1c43d58c7a1d951d6b56bc932de28
3. Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon "ot 24.07.1998 № 124-FZ [Elektronnyj resurs] // Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
4. Vitruk N.V. Sistema prav lichnosti // Prava lichnosti v socialisticheskom obshchestve. – М.: Nauka, 1981. 272 p.
5. Kozlov M.A. Sub"ektivnoe pravo i ohranyaemyj zakonom interes kak predmetry sudebnoj zashchity // ZHurnal rossijskogo prava. 2008. № 3. P. 69–77.
6. Kuchinskij V. A. Zakonnye interesy lichnosti: ot Konstitucii k pravorealizuyushchej deyatel'nosti // Teoreticheskie voprosy realizacii Konstitucii SSSR. – М.: Izd-vo IGiP RAN, 1982. 158 p.
7. Ioffe O.S. Pravootnoshenie po sovetskomu grazhdanskomu pravu. – L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1949. 144 p.

8. Lushnikova V.A. Sootnoshenie interesa i sub"ektivnogo grazhdanskogo prava [Elektronnyj resurs] // Molodoy uchenyj. 2016. №22. S. 73–75. URL <https://moluch.ru/archive/126/34987/> (data obrashcheniya 20.09.2018).
9. Mal'ko A.V. Problemy zakonnyh interesov // Problemy teorii gosudarstva i prava / pod red. M.N. Marchenko. – M.: YUrist", 2001. 656 p.
10. Mihajlovskij I.V. Ocherki filosofii prava. – Tomsk: V.M. Posohin, 1914. T. 1. 632 p.
11. Mal'ko A.V. Sub"ektivnoe pravo i zakonnyj interes // Pravovedenie. 1998. № 4. P. 58–70.
12. O primeneniі sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii del o rastorzenii braka: postanovlenie Plenuma Verhovnogo suda RF ot 5 noyab. 1998 g. № 15 // Byulleten' Verhovnogo Suda RF. 1998. № 12.
13. O nekotoryh voprosah, vznikshih v sudebnoj praktike pri primeneniі ZHilishchnogo kodeksa Rossijskoj Federacii: postanovlenie Plenuma Verhovnogo suda RF ot 2 iyulya 2009 g. № 14 // Rossijskaya gazeta. 2009. № 123. 8 iyunya.
14. Reshenie № 2-14926/2017 2-2371/2018 2-2371/2018 (2-14926/2017;) ~ M-9203/2017 M-9203/2017 ot 19 fevralya 2018 g. po delu [Elektronnyj resurs] // Sudakt. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R74XwYQtKxVR/>
15. SHERKASOV A.V. Garantii zashchity konstitucionnyh prav nesovershennoletnih/ S.-Peterb. un-t MVD RF. SPb, 2005. 23 p.

© Е.В. Холхунова, 2019

Для цитирования: Холхунова Е.В. Правовые гарантии соблюдения законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2019. Т. 11, № 4. С. 100–107.

For citation: Kholkhunova E.V. Legal guarantees of compliance with the legal interests of the minors in the Russian Federation, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2019, Vol. 11, № 4, pp. 100–107.

DOI dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2019-4/100-107