

Министерство образования и науки Российской Федерации
Департамент образования и науки администрации Приморского края
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР**

**Материалы XVII международной научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых исследователей**

(28-29 апреля 2015 г.)

В пяти томах

Том 5

Под общей редакцией д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2015

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальнего - восточного региона России и стран АТР [Текст] : материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых исследователей (28–29 апреля 2015 г.) : в 5 т. Т. 5 / под общ. ред. О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – Т. 5. – 455 с.

ISBN 978-5-9736-0319-9

ISBN 978-5-9736-0343-4

Включены материалы XVII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 28–29 апреля 2015 г.).

Том 5 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
- ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ
- АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА
- ОРГАНИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ДИЗАЙНА
- ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ МОДЫ
- МЕНЕДЖМЕНТ КУЛЬТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ
- ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
- ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
- ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ
- АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В XXI ВЕКЕ

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0319-9

ISBN 978-5-9736-0343-4

© Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, издание, 2015

<i>Кривилина Е.В., Кочеткова И.С.</i> Организация водоснабжения в городе Владивостоке	211
<i>Оралова И.А., Моисеенко О.В.</i> Актуальность услуг дополнительного образования в системе общей средней школы ..	213
<i>Резанцева А.А., Фалько Л.Ю.</i> Социокультурные факторы, определяющие реабилитационный потенциал людей с ограниченными двигательными возможностями	217
<i>Рузина Т.А., Моисеенко О.В.</i> Совершенствование процессов оказания услуг на основе методов формирования взаимоотношений с клиентами	222
<i>Цой О.К., Кочеткова И.С.</i> Музейно-выставочный комплекс ВГУЭС – хранилище исторической памяти	226
<i>Чернышева Л.О.</i> Современное состояние ресторанного бизнеса: развитие и продвижение.....	229
Янина Д.Е., Терская Л.А. Проблема рационального управления твердыми коммунальными отходами	231
ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	233
<i>Олешкевич Н.А., Кирсанова Л.И.</i> Деструктивные признаки неонацистских ценностей в субкультуре скинхедов	233
<i>Булатова А.С.</i> Трансформация детской одежды как маркер изменения идеи ребенка	239
<i>Ден В.Г., Сазонова Л.А.</i> Философия музыки.....	241
<i>Драчева А.А.</i> Борьба со старением	245
<i>Кондратенко А.С., Бубнов В.В.</i> Понятие «дружба» и его место в системе политических отношений ..	248
<i>Кондратьева В.М.</i> Ноосфера В.И. Вернадского.....	250
<i>Пересторонина Н.В., Сазонова Л.А.</i> Философия моды	253
<i>Сажина Е.А.</i> Мода как эффект ускользания (на материале работы Г. Зиммеля «Мода»)	257
<i>Спиридонова Т.О.</i> Символическая природа одежды православного духовенства	259
<i>Федоренко Е.Д.</i> Мартин Хайдеггер – как возможен разговор о науке	263
ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	266
<i>Апрелов Е.А., Костина Е.Ю.</i> Особенности участия третьей стороны в регулировании семейных конфликтов	266
<i>Голованова П.А., Волгина Т.Л.</i> Проблема детского и подросткового суицида.....	269
<i>Головкина М.Ю.</i> Философские основания психологии и психотерапии (по материалам «Цолликоновских семинаров» Мартина Хайдеггера).....	273
<i>Ермакова К.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности самооценки детей из неполных семей.....	275
<i>Жигалова Д.Е., Волгина Т.Л.</i> Психологические аспекты детской проституции	277
<i>Ибальдинов Е.М., Тавакалова Е.Ю.</i> Коррекция внимания старших дошкольников с ЗПР	280
<i>Клепцова Н.Ю.</i> Взаимосвязь уровня развития креативности личности и выбора стратегий поведения в конфликте (на примере участников фестиваля «Animate It!» города Владивостока, занимающихся сценической деятельностью в рамках субкультуры).....	283
<i>Ковалева К.Д.</i> Оценка эффективности использования психологических методов управления на примере кафедры ГМУП ВГУЭС	286
<i>Конева Н.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности тревожности дошкольников с диагнозом «заикание».....	290
<i>Лашкевич Е.К., Ротэрян Ю.М., Трещачев П.М., Шакирзянова Е.В., Бубновская О.В.</i> Психологическая школа формирования метакомпетенций в профессиональной деятельности психолога.....	292
<i>Лосива И.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Повышение мотивации персонала при помощи социально-психологического тренинга	296
<i>Минин А.А., Волгина Т.Л.</i> Некоторые этико-психологические аспекты Холокоста	300
<i>Протопопова Е.Д., Гимаева Р.М.</i> Коррекция тревожности у воспитанников социально-реабилитационного центра «Парус надежды» методами арт-терапии г. Владивостока.....	302
<i>Ротэрян Ю.М., Чернявская В.С.</i> Взаимосвязь учебной успешности и результативности ЕГЭ выпускников ..	306
<i>Скирда А.В., Мироненко Т.И.</i> Психологические особенности сна на примере студентов Владивостокского государственного университета экономики и сервиса	310
<i>Смола М.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности внимания детей 11–12 лет, обучающихся по программе 21 век (на примере учащихся СОШ № 14, г. Владивосток)	313
<i>Сыч Д.В., Волгина Т.Л.</i> Социально-психологические аспекты преступность мигрантов	316
<i>Чередниченко В.Е., Коротина О.А.</i> Ценностные ориентации студентов г. Владивостока.....	320
ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	323
<i>Амеличкин Д.А., Парамонов А.Н., Жевтун И.Г.</i> Исследование электрохимического извлечения ионов кобальта из водных растворов для использования в процессах очистки ЖРО323	
<i>Ерохина А.А.</i> Динамика загрязнения атмосферного воздуха в Приморском крае с 2006 по 2012 годы ..	325
<i>Максимов М.В., Якименко Л.В.</i> Проблемы охраны окружающей среды, решаемые Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды по Приморскому краю	327
<i>Мальцева М.А.</i> Оценка рекреационных ресурсов Арсеньевского городского округа (Приморский край)	
330	

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 338,46:[628.4.002.8]

Проблема рационального управления твердыми коммунальными отходами

Янина Дарья Евгеньевна, бакалавр 3
курса, кафедра сервисных технологий
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток
E-mail: yanishka__15_10@mail.ru; тел.: +79143329701
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Терская Людмила Александровна, кандидат
технических наук, доцент, кафедра сервисных технологий
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток
E-mail: terskayal@mail.ru; тел.: +79147066303
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Проблема управления отходами для России на сегодняшний день является актуальной. Управление отходами – технологический процесс, включающий систему сбора, удаления, переработки, утилизации и захоронения отходов. Твердые коммунальные отходы представляют собой один из видов отходов потребления. Это понятие введено Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» N 89-ФЗ с 29 декабря 2014 года. Главной особенностью проблемы твердых коммунальных отходов заключается в том, что они образуются в больших количествах.

Ключевые слова и словосочетания: *управление отходами, отходы, твердые коммунальные отходы, переработка отходов, отходы потребления.*

The problem of sustainable leadership of the solid municipal waste.

Yanina Darya Evgenevna,
bachelor of the 4th year, department of service technology
Vladivostok State University of Economics and Service
Russia. Vladivostok

Terskaya Lyudmila Aleksandrovna,
candidate of Technical science, Associate Professor, department of service technology
Vladivostok State University of Economics and Service
Russia. Vladivostok

Nowadays the problem of integrated waste management for Russia is of high priority. The integrated waste management is flow process which includes the system of collection, recycling, elimination, the burial of solid waste. The solid municipal waste is one of the types of consumption residue. This explanation sign into power by Federal law «On Production and Consumption Wastes» N 89-FL since 29 of December 2014. The main special aspects of problems of the solid municipal waste consist of the large quantities.

Keywords: *integrated waste management, wastes, the solid municipal waste, residue utilization, consumption residue.*

Все, что человек производит для обеспечения жизнедеятельности и для удовлетворения своих потребностей, в конечном итоге переходит в категорию отходов. Они образуются в процессе жизнедеятельности человека и подлежат переработке, утилизации и захоронению. Отходы представляют собой, с одной стороны, главные загрязнители окружающей среды, а с другой – ценные продукты, потенциально пригодные для переработки и вторичного использования, поэтому проблема рационального управления отходами является во всем мире одной из наиболее актуальной.

Управление отходами включает в себя организацию их сбора, удаления (транспортирования), переработки и захоронения. Иными словами: управление отходами – это технологический процесс, включающий системно связанные операции сбора, удаления (транспортирования), переработки, утилизации и захоронения отходов [1].

Твердые коммунальные отходы представляют собой один из видов отходов потребления: отслужившие свой срок в быту товары и изделия, тару и упаковку, ненужные человеку продукты или их остатки. Образовавшиеся у населения, в организациях и учреждениях, в системе ЖКХ и городского хозяйства, сфере быта и услуг, а также аналогичные отходы в любой сфере деятельности, образование которых не связано с производством продукции и выработкой энергии. Это понятие введено Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» N 89-ФЗ с 29 декабря 2014 года.

Твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами [2].

Стратегия управления твердыми коммунальными отходами базируется на решении следующих основных задач [3]:

- минимизация количества образующихся отходов производства и по возможности предотвращения их образования;
- минимизация количества образующихся отходов потребления, направляемых на объекты захоронения и обезвреживания;
- изыскание и применение экологически безопасных методов переработки отходов с наименьшими экологическими затратами;
- максимальное вовлечение отходов в хозяйственный оборот.

По своему составу российские твердые коммунальные отходы представляют собой гетерогенную смесь, состоящую из различных по свойствам, крупности и степени опасности компонентов: пищевые и растительные отходы – 20-30%, макулатурообразующие компоненты – 20-25%, пластмассы – до 10%, стекло – 3-5%, текстиль – 3-5%, черные металлы – 3-4%, цветные металлы – 0,4-0,5%, по 1-2% - дерево, кожа, резина, камни, керамика, кости; 10-15% приходится на прочие отходы и так называемые отсевы; ввиду отсутствия в России системы раздельного сбора в твердые коммунальные отходы попадают практически все опасные коммунальные компоненты, такие как – отработанные батарейки, электронный лом, аккумуляторы, термометры, тонометры, люминесцентные лампы, медицинские отходы и многое другое [4].

На сегодняшний день главной особенностью проблемы твердых коммунальных отходов заключается в том, что они образуются в больших количествах. На каждого россиянина приходится около 300 кг/год, и ежегодно их нужно из мест образования удалять [5].

В России наиболее распространенным методом решения данной проблемы является полигонное захоронение. Полигонное захоронение отходов – это природоохранное сооружение для централизованного сбора, обезвреживания отходов, обеспечивающее защиту от загрязнения атмосферы, почв, поверхностных и грунтовых вод. Современный полигон – инженерно обустроенное сооружение, обеспечивающее реализацию технологии размещения ТКО (прием, складирование, уплотнение, захоронение), и охрану окружающей природной среды от загрязнения. На современных полигонах стремятся ограничить контакт отходов с окружающей средой. Однако, это одновременно затрудняет процесс разложения отходов, вследствие чего они представляют собой своеобразную «бомбу замедленного действия». При недостатке кислорода органические отходы на полигоне подвергаются анаэробному сбраживанию, что приводит к образованию «свалочного газа» - биогаза (смесь метана, углекислого газа, сероводорода и др.), создающего парниковый эффект. В недрах полигона формируется токсичная жидкость – фильтрат, попадает

которого в водоемы и подземные воды крайне нежелательно. Поэтому многовековую распространенную практику удаления отходов на свалки (полигоны) следует рассматривать как вынужденное, номалоэффективное с позиции экологии решение, тем более что для природных процессов многие отходы по своей структуре неизвестны и природа не способна справиться с накопленными и качественно измененными продуктами, созданными человеком для обеспечения своей жизнедеятельности.

Основные недостатки полигонного захоронения ТКО [6]:

- наличие постоянной экологической опасности от накопления больших объемов отходов;
- сложность выделения площадей и обустройство новых свалочных мест;
- рост затрат на захоронение ТКО и их доставку к местам захоронения;
- потеря ценных компонентов ТКО;
- нерациональное использование земельных ресурсов.

В мировой практике около полувека основной тенденцией решения проблемы ТКО является сокращение потока отходов на захоронение – за счет их вовлечение в промышленную переработку и утилизацию. Соответствующая техническая политика в первую очередь стала проводиться в странах с малой площадью и высокой плотностью населения. В начале XXI века во Франции полигонному захоронению подвергали около 35%, в Германии и Бельгии – менее 10%, в Нидерландах и Швейцарии – менее 5%. В двух странах – в России и Румынии – за последние сотни лет в сфере обращения с ТКО по количественным показателям захоронения отходов не изменилось почти ничего: захоронению подвергаются 97-98% образующихся ТКО (а Москве 80-85%) [7].

Приоритет полигонного захоронения во многом определен исторически сложившиеся (еще во времена СССР) системой обращения с отходами. При этом ресурс существующих полигонов во многих крупных городах близок к истощению, и это требует пересмотра системы управления отходами.

Свалки мусора считаются наиболее экономичным способом избавления от отходов. На самом же деле, это не так: в расчетах обычно не учитываются затраты, связанные с обслуживанием полигона, а также компенсация ущерба для окружающей среды. Попытки модернизации системы управления отходами во многих городах (Москве, Волгограде и др.) сводятся к рассмотрению возможностей сжигания всей массы ТКО, что опасно с точки зрения влияния на экологию и экономически дорого.

Основной сложность переработки ТКО является отсутствие в нашей стране системы раздельного сбора мусора, являющейся неизбежным условием для глубокого рециклинга. Так, 60-80% морфологического состава ТКО представляет собой потенциальное сырье для использования в промышленности (35-45%) или компостирование (25-35%). Однако сортировка смешанных и перевезенных в одном мусоровозе ТКО позволит извлечь лишь 11-15% вторичных ресурсов. Кроме того, сортировка, прессование и компостирование не только упрощает процесс переработки отходов, но и позволяют снизить их объем в 7-16 раз. Для сравнения: сжигание уменьшает объем отходов всего лишь в 10 раз, но при этом повышается их токсичность, а обходится это в 3 раза дороже [8].

Таким образом, можно утверждать, что проблема рационального управления твердыми коммунальными отходами на прямую связана с несовершенством институциональных основ в этой области, прежде всего – нормативно-правовых механизмов. Для использования отходов в России, как ценный продукт, который пригоден к переработке и получению вторичных материальных ресурсов можно, лишь создав для этого более благоприятные организационные, нормативно-правовые и экономические условия, что потребует значительного усилия государственного регулирования в этой области.

1. Пармухина Е.Л. Стратегия обращения с ТБО в России/Е.Л. Пармухина // Экологический вестник России. – 2011. - № 10(11). – С. 26-27.

2. Переработка мусора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ztbo.ru/8>. Твердые бытовые отходы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.solidwaste.ru

3. Федеральный закон от 24.06.1998 г. N 89-ФЗ с. 1 (в ред. от 29. 12 2014)

1. Шубов Л.Я Технология отходов: учебник для студ. по направлению подгот. «Сервис» / Л.Я Шубов, М.Е Ставровский, А. В Олейник. – М. : Альфа – М : ИНФРА – М, 2011. – 348 с.

4. Шубов Л.Я Технология твердых бытовых отходов: учебник для студ. по направлению подгот. «Сервис» / Л. Я Шубов, М.Е Ставровский, А. В Олейник. – М. : Альфа – М : ИНФРА-М, 2011. – 400 с.

5. Шубов Л.Я., Борисова О.Н., Доронкина И.Г. Эволюция технологических подходов при решении проблемы твердых бытовых отходов/Л.Я. Шубов., О.Н. Борисова., И.Г. Доронкина//Национальная ассоциация ученых (НАУ)/ Технические науки. – 2014. № 11. – С. 14-16.

6. Шубов Л.Я., Борисова О.Н. Утилизация ценных компонентов твердых бытовых отходов/Л.Я. Шубов., О.Н. Борисова// Экономика и управление предприятием ЖКХ. – 2013. № 8 (ч.1). – С. 58-61.

