

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
ГОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет»
Отделение Петровской Академии наук и искусств Республики Алтай
Редакция научного международного журнала «Мир науки, культуры, образования»

КОМПЕТЕНТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы международной научно-практической конференции
19-23 августа 2010 года, г. Горно-Алтайск**
*(посвященная 70-летию академика ПАНИ, доктора педагогических наук
Петрова Анатолия Викторовича.)*

г. Горно-Алтайск 2010

УДК 371
ББК 74.00я43
К 64

Печатается по решению редакционного совета научного международного журнала
«Мир науки, культуры, образования»

Компетентностно-деятельностный подход в системе современного образования. Материалы Международной научно-практической конференции 19-23 августа 2010 г., Горно-Алтайск: сборник / под редакцией А.В. Петрова, А.И. Гурьева. - Горно-Алтайск: РМНКО, 2010. - 289 с.

Редакционная коллегия:

Гурьев Александр Иванович - председатель оргкомитета, доктор педагогических наук, профессор ГАГУ;

Михайличенко Геннадий Григорьевич – зам. председателя оргкомитета, доктор физико-математических наук, профессор ГАГУ;

Темербекова Альбина Алексеевна. – доктор педагогических наук, доцент ГАГУ;

Пуркина Валентина Федоровна – кандидат педагогических наук, доцент ГАГУ;

Опарин Роман Владимирович – кандидат педагогических наук ГАГУ;

Рупасова Галина Бахтияровна – кандидат педагогических наук, доцент ГАГУ;

Карнаух Ирина Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент ГАГУ;

Полякова Наталья Александровна – учитель иностранных языков краевого государственного образовательного Учреждения “профессиональный лицей № 22”, г. Бийск.

Материалы конференции, составляющие содержание данного сборника, посвящены актуальной проблеме современного образования в России и за рубежом и пути ее решения.

В конференции приняли участие российские и зарубежные ученые в области педагогического образования, преподаватели вузов, учителя школ.

Сборник адресован научным сотрудникам, работникам органов образования всех уровней, аспирантам, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами современного образования.

ISSN 1991-5497

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2010

© Школа развивающего образования А.В. Петрова, 2010

© Горно-Алтайский государственный университет, 2010

Содержание

| | |
|--|-----|
| <i>Б.А. Сусь, В.Ф. Заболотный, Н.А. Мыслицкая, А.И. Минович</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ..... | 126 |
| <i>С.А. Лебедева</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НОВОГО ПО- КОЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 130 |
| <i>Л.А. Никитина</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ..... | 133 |
| <i>Т.П. Пушкарёва, А.В. Перегудов</i> КОМПЕТЕНТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ УЧАЩИХСЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ПРОФИЛЯ..... | 135 |
| <i>В.В. Калитина, Т. П. Пушкарёва</i> ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА..... | 138 |
| <i>О.Б. Дарвиш</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 141 |
| <i>Т.П. Гнигунская, Е.Б. Иванова, Т.С. Панкова</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ФИЗИКЕ..... | 143 |
| <i>Е.Н. Борисова</i> РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МУЗЫКАНТОВ..... | 147 |
| <i>А.А. Темербекова, И.В. Чулунова, Л.А. Соловьёва</i> УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТА..... | 150 |
| <i>М.А. Подковырова, А.М. Олейник, М.Г. Уфимцева</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ И ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ МЕТОДИКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ..... | 152 |
| <i>В.А. Кувадин</i> УРОВЕНЬ НЕЙРОТИЗМА (ПО Г. АЙЗЕНКУ) У СТУДЕНТОВ ТЮМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ..... | 155 |
| <i>Е.А. Шумилова</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ..... | 159 |
| <i>Н.Д. Калина</i> РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СМЫСЛОВЫХ КОНСТРУКТОВ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ КОНСТРУКТИВНО-ГРАФИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ДИЗАЙНЕРА..... | 162 |
| <i>В.С. Чернявская</i> АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ К РЫНКУ ТРУДА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ..... | 166 |
| <i>Л.Д. Битехтина, И.Э. Соколовская</i> РОЛЬ КОМПЕТЕНТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА..... | 169 |
| <i>Е.А. Елизова</i> ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА: ОТ КВАЛИФИКАЦИИ – К МАСТЕРСТВУ..... | 173 |
| <i>И.Н. Егоров</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЗДРАВСТВОРЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА..... | 175 |

тельность приобрела аргументация, усилилась интеграция знаний по педагогике и психологии, обогатился личный опыт социально-коммуникативного взаимодействия [1].

Одним из требований к разработке педагогической технологии является получение гарантированного результата, поэтому возникла необходимость рассмотрения ее результативного аспекта. С этой целью был проведен *контрольный этап* опытно-поисковой работы, который включал анализ данных о состоянии социально-коммуникативных компетенций студентов на начало работы и на ее завершающем этапе, что позволило судить о значительных изменениях по всем показателям комплексных критериев социально-коммуникативной компетентности и, таким образом, подтвердить успешность формирования профессиональной компетентности будущих педагогов ПО.

Библиографический список

1. Шумилова, Е.А. Тесты и упражнения по развитию коммуникативных способностей / авт.-сост. Е.А. Шумилова. – Челябинск, ЧИПУ, 2006. – 96 с.
2. Реализация модели формирования социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения посредством педагогической технологии / Е.А. Шумилова // Актуальные проблемы модернизации образования: теория и практика: Материалы международной заочной научно-практической конференции Белгород, БелРИИКТПС, 2010. – С. 89–93.

УДК 378.147:37.015.31:76

Н.Д. Калина, кандидат педагогических наук, доцент ВГУЭС, г. Владивосток, E-mail: atk5049@mail.ru

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СМЫСЛОВЫХ КОНСТРУКТОВ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ КОНСТРУКТИВНО-ГРАФИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ДИЗАЙНЕРА

Показан конструктивный подход к технологии обучения рисунку, предлагающий студенту три вида ориентировки, которые способствуют развитию системы смысловых конструкторов, конструктивно-графической компетентности в комбинаторном моделировании целостной деятельности и ее результата.

Ключевые слова: конструктивный подход, технология обучения, компетентность, смысловая структура личности, рисунок, студент-дизайнер.

В постоянно меняющемся обществе трудно наметить перспективы реализации знаний, умений и навыков, получаемых будущими дизайнерами в вузе, поэтому помимо профессиональных конструктивно-графических умений у специалиста должны быть сформированы универсальные компетенции. Чтобы сформировать конструктивно-графическую компетентность в области изображения, студенты должны развить основы творческой самореализации и самораскрытия, воспитать в себе личность, способную находить пути преобразования любой объемно-пространственной ситуации, а не только конкретной, воспринимаемой в данный момент времени.

Пространственные объекты, которые студенты должны уметь изображать, меняются в зависимости от перспективно-пространственного расположения, поэтому формирование конструктивно-графических умений будущего дизайнера требует изменений в содержании обучения от конкретно-чувственного восприятия модели до обобщенного познания и, следовательно, конструктивного подхода в обучении рисунку, при котором студент сможет выступать как целеполагающий субъект предметно-преобразующей деятельности. Основным условием конструктивного подхода в обучении рисунку является теория элементов (существенных отношений), концептуальность и алгоритмичность в моделировании целостности.

В результате конструктивного подхода происходят качественные изменения: у студентов формируется теоретический стиль мышления, с одной стороны, в качестве контрольной рефлексии к содержанию конструктивно-графических компетенций в типичных ситуациях практики и обобщенным действиям в рисунке, с другой – системы ориентировочных образов конструктивной рефлексии в самостоятельной и творческой деятельности будущего специалиста.

Педагогическая технология конструктивного подхода направляется на формирование конструктивно-графических умений будущего дизайнера и моделируется на основе принципов поэтапности и динамичности. В ней предусмотрены многоаспектность и полифункциональность обучения, развития и воспитания. Становление целостной деятельности конструктивного рисунка будущих специалистов-дизайнеров разбивается на этапы при переходе от одних целей в формировании умений и от одних конструктивно-графических ситуаций при решении учебных задач к другим. Модель педагогического управления меняется, что влечет за собой смену критериев качества формируемых умений студентов репродуктивного, проблемного и творческого характера, способствует изменению уровня самостоятельности (от репродуктивно-исполнительского до творческого). На каждом этапе перед педагогом стоит комплекс образовательно-воспитательных задач, из которых вычлениются ведущие направления воздействия на чувства, пространственное мышление и смысловую сферу личности. На разных этапах учебно-воспитательного процесса определяется объем и глубина содержания обучения, соотношение видов учебной деятельности. Один этап не замещает, а продолжает другой. В связи с этим развитие умений у студентов нарастает постепенно, непрерывно и преемственно.

Конструктивно-графические умения будущего дизайнера включают содержательно-смысловую и исполнительскую стороны. Содержательно-смысловая сторона деятельности соотносится с конструктивно-графической компетентностью, исполнительская – с непосредственным выполнением рисунка. В процессе обучения компетентность развивается от репродуктивного использования знаний и умений на практике до самостоятельных комбинационных умений, направленных на концептуальное построение рисунка и теоретического преобразования поступающей от модели информация. При этом исполнительская сфера деятельности развивается от произвольности в выполнении действий до их послепроизвольного выполнения.

Система профессионального обучения, развития и воспитания будущего специалиста интегрирует эффективные педагогические технологии (программированные, алгоритмические, структурно-символические) и рассматривается нами как результат психолого-педагогической работы в вузе, направленный на более успешное формирование конструктивно-графической компетентности и умений студентов.

Структуру технологий каждого этапа образуют элементы информационной и организационной педагогической технологии.

Информационная технология обучения направлена на определенный порядок развития познавательных средств личности, строится на принципах цикличности, повторяемости и систематичности изучения понятий и ценностей конструктивно-графического процесса, учитывает всю необходимую для деятельности информацию.

Организационная технология фиксирует состав и последовательность учебных действий, при этом главным является способ управления учебной ситуацией, он составляет основу оптимального достижения целей.

Обе технологии связаны единой целью, выстраиваются на основе содержательных критериев предметной деятельности и уровней сформированности компетенции и умений студентов.

Выполнение конструктивного рисунка основывается на смысловом использовании знаний, основным критерием изображения считается целостность.

Смысл рождается от взаимосвязи значений, определяющих целостность. С одной стороны, он выявляется через объективные факторы действительности и логику рассуждений, показывая перспективу действий, с другой – субъективные факторы: потребности, личные цели и рефлексия человека [4]. Поэтому содержание обучения по дисциплине «рисунок» ориентируется на закономерные взаимосвязи – принципы и правила деятельности. Система теоретических знаний помогает личности трансформировать восприятие действительности до отдельных смыслов, образов и символов и на их основе моделировать целостность рисунка.

1. Смысл порождается реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью.

2. Источником смыслообразования являются потребности и мотивы личности.

3. Смысл обладает действенностью.

4. Смысловое образование не существует изолированно, а образует единую систему.

5. Смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой реализуются реальные отношения субъекта [2, с. 103–104].

Через теоретический контекст смысл формируется как концептуальная идея, понятие или объяснение, способствующие инвариантности восприятия действительности и рисунка. Смысловая структура личности студента формируется в конструктивно-графической деятельности на базе оперирования предметно ориентированными конструктами. С одной стороны, конструкты ориентированы на формирование рационально-чувствительного познания реальности, направленную на преобразование и интерпретацию информации воспринимаемой модели до геометрического обобщения. С другой стороны, смысл формируется от «теоретического к эмпирическому», т.е. когда студент самостоятельно исследует модель, условия деятельности и применяет знания на практике.

В процессе усвоения теоретических знаний студент проявляет заинтересованное – *конструктивное отношение* к работе, направленное не только на объект изображения, но и на процесс его моделирования.

Построение рисунка основывается на трех взаимосвязанных этапах:

- конструктивно-содержательный строится на основе двух взаимосвязанных образов: конкретной ситуации и когнитивном образе деятельности, т.е. тех знаниях, на основе которых концептуально планируется целостность изображения;

- конструктивно-оперативный связан с планированием действий в конкретных перспективно-пространственных условиях, в которых находится объект изображения, и включает преобразование понятийно-когнитивного образа до системы оперативных образов действия;

- конструктивно-графический основан на оперативных образах с привлечением методов координационно-пространственной ориентировки и технических приемов графики.

Личностный смысл и отражающаяся в нем динамика субъективного образа реальности – это феноменологический аспект смысла [2, с. 113]. Самостоятельное внутреннее регулирование познавательно-практического процесса ориентируется системой трех последовательно действующих образов. Система образов предшествует практической деятельности в целом и каждому действию в отдельности, она включает образ пространственной ситуации, когнитивный образ, оперативные образы отдельных действий. При достаточном развитии система образов интегрируется и проявляется в оперативном образе действия.

Образ пространственной ситуации представляет собой смысловое образование, в котором информация аналогична внешнему виду объекта и в то же время, отражается в процессуально-исполнительском аспекте.

Концептуальная модель считается основным внутренним регулятором конструктивного процесса. Если в рисунке по представлению концептуальная модель взаимодействует с образом воображения, то в рисунке с натуры это когнитивный образ деятельности, выстроенный в связи с целями (предполагаемыми результатами) рисунка. С когнитивным образом соотносены познавательные процедуры его получения и некоторые способы его

обоснования. Образ является абстрактным и прогностическим и основывается на осознанном познании объекта, рациональном осмыслении опыта деятельности, тенденций идеального развития объекта, понятийного отражения в связи с предметными критериями деятельности [1]. Д.А. Ошанин рассматривает когнитивный образ как представление о целостности познавательного объекта. В нем присутствуют общие и почти исчезают конкретные признаки, формируется понятийная модель. В когнитивном образе вся необходимая для деятельности информация включает многоуровневую систему знаний, отнесенную к типовым объектам [3].

Когнитивный образ в конструктивном рисунке представляет систему знаний студента, соотношенную с объектом изображения, и в то же время он является обобщенным планом-схемой процесса.

В *оперативном образе действия* представлена ситуация процесса, зависящего от перспективно-пространственных условий, в которых находится объект. Когнитивная схема деятельности преобразовывается в зависимости от конкретной ситуации и системы операций способа геометрического обобщения, объясняющего перспективно-пространственные связи.

В отличие от концептуальной модели, направленной на деятельность в будущем, оперативный образ действия формируется в процессе выполнения актуальных очередных действий. Структура оперативного образа образуется перцептивными, когнитивными и регулятивно-контролирующими процессами. Информация оперативного образа отражает в себе некоторое количество элементов и соответствующие конструктивные связи между элементами, характеризующие объект как систему [3].

Использование теоретических знаний в практике рисунка формирует у будущего дизайнера конструктивно-графическую компетентность и ее составляющие – преобразовательные, исследовательские и познавательно-оценочные действия. В процессе выполнения рисунка с натуры теоретическое ориентирование этих действий обуславливает формирование у студентов системы концептуальных, операциональных и координационно-пространственных смыслов. Все они имеют как когнитивный, так и личностный характер. Система смыслов осознанно формируется студентами в результате произвольно регулируемой активности и пространственного мышления и затем образно представляется ими в качестве смысловых конструктов.

Д.А. Леонтьев рассматривает смысловой конструкт как оценочную шкалу, один из полюсов которой задается «моделью потребного будущего». Конструкт характеризуется обобщенностью и устойчивостью, также тесной связью с личностными ценностями. Смысловой конструкт понимается как устойчивая категориальная шкала, выражающая значимость для субъекта определенной характеристики (параметра) объектов или отдельного класса явлений действительности. Конструкт выполняет функцию дифференциации и оценки объектов и явлений по этому параметру, следствием которой является приписывание им соответствующего смысла. Выбор тех или иных конструктов определяется природой самих оцениваемых объектов. Смысловые конструкты актуализируются под влиянием актуального мотива или отношения (диспозиции), однако они независимы от них, но связаны с устойчивыми смысловыми структурами личности [1, с. 217–223]. Смысловой конструкт – это когнитивная микроструктура, объединяющий в себе пространственно-образные и понятийно-логические компоненты познания.

В смысловой теории О.К. Тихомирова операциональный смысл относится к способу воздействия и возникает в результате исследования и установления взаимосвязей между элементами ситуации (проявления возможностей). В ходе установления таких взаимодействий выявляются признаки элементов, недоступные внешнему отражению [6].

Каждый из смыслов рассматривается как цель, конструктивное отношение к объекту и компетентность в решении задачи, поэтому имеет ценностно-значимое содержание и концептуально-когнитивную форму функционирования. К содержанию смысла относится оценка отдельного конструктивного значения в составе целостного изображения. Оценка направлена на объект, внешний по отношению к субъекту, и включает знания существенных признаков модели, т.е. понятия конструктивной взаимосвязи и ценностное отношение к ним. Функционирование смысла в процессе выполнения рисунка с натуры включает разнообразную информацию и соотносится с системой обработки информации, с когнитивным образом целостной деятельности и отдельным оперативным образом действия.

В.Д. Шадриков указывает на то, что на начальной стадии обучения любая профессиональная деятельность предстает перед студентами в форме нормативно одобряемого способа деятельности, включающего информацию о правилах и условиях получения продукта. Сюда входят представления о конечной цели профессионального обучения, об общей логике обучения деятельности, этапах, стадиях овладения профессиональными умениями [7]. Таким способом при обучении рисунку является геометрический способ создания знаковой формы предметного и художественного образов, он считается условным и обобщенным. На его основе у студентов формируются фундаментальная система знаний и смыслов применения ее на практике, а также познавательные процессы, произвольное внимание, целостное и структурное восприятие, пространственное мышление и представление, т.е. все то, что является элементами структуры конструктивно-графических умений будущего дизайнера.

Используя способ геометрического обобщения, студенты выполняют линейный и светотеневой рисунок, при этом применяют объективное познание, учатся выстраивать цепочку логических суждений. Если линейный рисунок с натуры – это одноуровневая система взаимосвязанных линий, то светотеневой рисунок предполагает наличие многоуровневого системного мышления и конструктивно-графических построений пропорциональных, перспективно-пространственных и светотеневых связей. Любое сложное действие первоначально формируется репродуктивно, а затем в проблемном и эвристическом обучении. Если в репродуктивном обучении применяется полная ориентировочная основа действия, то в проблемном – частичная, а в эвристическом – предельно обобщенная ориентировка.

На начальных этапах обучения структура деятельности представляется в полноте конструктивных связей, что определяет ее объективность и нормативность, при этом самоуправление организуется на основе объективно и

субъективно представляемых смыслов и образов. Объективные значения вырабатываются общественным сознанием и реализуются в конструктивно-графической деятельности по четырем направлениям: 1) идейно-целевое, 2) предметно-содержательное, 3) структурно-пространственное, 4) технологическое.

Каждое действие студента и деятельность в целом – это не только изменение действительности, но и изменение отношения субъекта к объекту. В этом проявляется общественная позиция субъекта. Для индивида должно быть значимо различное отношение к нормам, к тому, что побуждает человека к действию. Студент включает в свое личностное начало готовые общепризнанные знания и приемы графики. В связи с этим каждое из действий выполняется по принципу «от общего к частному».

Предметные аспекты ориентации рассматриваются как доминирующие мотивы деятельности и обобщенное отношение личности к различным формам внешнего мира [5]. На основе ориентировочной основы действия в учебном процессе наглядно показывается система понятий, что является условием развития самостоятельности в действиях: у учащихся развиваются и расширяются операционно-деятельные и технические возможности. Ориентировочная основа действия конструируется в случае ошибки дает своевременную подсказку, что позволяет проследить за зависимостью уровня формирования умений от уровня усвоения знаний.

В процессе реализации принципа «от общего к частному» используются 3 вида ориентировки: системно-целостная, операционная и координационно-пространственная. Все они позволяют управлять процессом усвоения конструктивно-графической деятельности и формировать опережающие практику мыслительные умения у студентов.

На основе системно-теоретической ориентировки студент предвосхищает возможные результаты эвристического решения задач и планирует достижение цели со значительным сокращением поиска путей ее реализации. Всякая задача представляется в системе отношений, при этом продуктивное мышление учащегося исследует объект определенным образом, обнаруживая его системные признаки и связи [6]. Системное ориентирование направлено на преобразование, связанные со способом геометрического обобщения в рисунке, поиском системных признаков связи и других стилистических форм изображения. Такое ориентирование определяет логическую конструкцию концептуального образа деятельности и ее когнитивный образ как методологический ориентир для обработки информации. Системное ориентирование направлено на «общее». Оно связано со структурой объекта, с расчленением целого на части и слои с определением формы для каждой из частей как идеальной полноты существенных признаков, точек и связей (линий). Организация целостности требует абстрактно-логического изучения деятельности, обобщенных предметно-ориентированных конструктов, способных формировать смысловые конструкты каждого студента.

Системно-структурная организация конкретного объекта влияет на целостность рисунка: он приобретает организованный и взаимосвязанный характер. Системное упорядочивание производится на основе типологии объектов и связывается с анализом и дифференциацией целого на части и слои, а также с интеграцией различного рода знаний. Каждая последующая работа формирует у студентов новую комбинацию знаний, умений и навыков и смысл применения их на практике.

Дифференцирующая ориентировочная основа действия выявляет всю сложность профессиональной конструктивно-графической деятельности, способы преобразования объектов, их процессы и динамику, делает их доступными и понятными.

Конструкты одноуровневой системы наглядно показывают линейные связи. В многоуровневой системе каждый уровень определяется своей схемой и запоминается отдельно. Синтезация схем определяет более глубокое осмысление, дальнейшую детализацию и конкретизацию рисунка в эстетическое целое.

Операционная ориентировка направлена на «частное» в решении задач на состав и последовательность (алгоритм) операций, их характер, правила и методы функционирования в целостном процессе, на оперативные образы действий. Владение операциями планирования, анализа, измерения, построения, а также контрольно-корректировочными расширяет поле операционных смыслов и возможностей студента. Он становится более самостоятельным в выполнении заданий.

Координационно-пространственная ориентировка направлена на непосредственное исполнение рисунка и проведение линий, которые синтезируют понимание системной и операционной ориентировки с методами измерения и чувственным восприятием. Данные восприятия воспроизводятся через движение в графическом результате, т.е. линии.

Все способы обуславливают аналитико-синтетический характер деятельности и управляют воздействием на объект. Чем разнообразнее ориентировки, тем богаче смысловое содержание изучаемого объекта.

На основе системной ориентировки студенты формируют целостное образно-понятийное представление, планирование деятельности и когнитивный образ. А на основе операционной и координационно-пространственной ориентировки студенты учатся реконструировать целостные объекты, т.е. направлять внимание на функциональные единицы деятельности. Общеизвестно, что регулирование исполнения, корректирование и контроль действий опираются на оперативные образы действия, которые объединяют все способы ориентировки в единое интегрированное целое и преобразовывают их при реализации.

При решении конструктивно-графических задач образ неоднократно трансформируется, его преобразования связаны с запоминанием и понятийным аппаратом, определяющим логику преобразования. Образные и понятийные компоненты деятельности сливаются в единое целое и несут в себе смысловую понятийную модель.

По мере накопления профессионального опыта в конструктивно-графической деятельности устанавливаются повторяющиеся ситуации, которые всегда преодолеваются с помощью какого-то одного смыслового знания. Это решение выстраивается в смысловой конструкт – вывод об оптимальном звене деятельности или задачи. Основой формирования смысловых конструктов являются сформированные в обучении предметно-деятельные конструкты, характеризующиеся совокупностью теоретических положений и узкопрактических действий и операций. На их основе развивается смысловое конструктивно-графическое пространство индивида, и это пространство может слу-

жить мерой формирования конструктивно-графической компетентности и профессиональных умений будущего дизайнера.

Конструктивный подход в выполнении рисунка основывается на системе смысловых конструктов и их комбинировании. Центральное формирование личности будущего дизайнера основывается на развитии, обогащении, уточнении и иерархизации системы смысловых конструктов, чему и способствует повторяемость геометрического обобщения, логический и ассоциативный перенос знаний, умений и навыков на новые условия деятельности.

Библиографический список

1. Гипсидинский, В.И. Предмет психологии: дидактический аспект. – М.: Логос, 1994. – 214 с.
2. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
3. Ошанин, Д.А. Предметное действие и оперативный образ: Избр. психолог. тр. – М.: Моск. психолого-социал. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 512 с.
4. Педагогика. Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: «Соврем. Слово», 2005 – 720 с.
5. Педагогика и психология высшей школы / отв. ред. М.В. Булаюла-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.
6. Тихомиров, О.К. Психологические исследования творческой деятельности. – М.: Наука, 1975. – 195 с.
7. Шадрико, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Наука, 1982. – 326 с.

УДК 37.015.3

В.С. Чернявская, доктор педагогических наук, профессор; А.Н. Кленина, старший преподаватель ВГУЭС, г. Владивосток, E-mail: tina_y@rambler.ru

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ К РЫНКУ ТРУДА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Представлены результаты анализа компетенций необходимых студентам-дизайнерам для адаптации на рынке труда. Выявлен дефицит социального интеллекта, связанного с компетенциями социально- профессионального характера, несоответствие объективных параметров и субъективной самооценки социального интеллекта, что препятствует адекватной профессиональной адаптации

Ключевые слова: адаптация, социальный интеллект, самооценка, студент-будущий дизайнер, компетенции, профессиональное образование.

Рост значимости образования в условиях глобализации существенным образом связан с человеческим капиталом, который является производной от профессионального образования оценкой результатов будущей созидательной деятельности, в которой человек использует накопленные знания, умения, компетенции. Однако качество подготовки в вузах часто не соответствует требованиям инновационного развития личности, общества и государства. Как отмечают В.Е. Лепский, В.И. Аршинов, Р.Г. Васильев и др., формулировка образа будущего, национальных интересов для России связаны с проектом формирования и воспитания субъекта, способного сделать реальным именно этот образ будущего, который формируется и развивается в процессе профессионального становления будущего специалиста [1]. В настоящее время в качестве деятельности по формированию потребного будущего в самых разных контекстах рассматривается дизайн. Профессия дизайнера стала одной из самых востребованных.

Настоящий период характеризуется сменой критериев эффективности высшего образования, в частности для оценки вуза особенно важным становится критерий востребованности выпускников рынком труда. Вместе с тем рынок труда формируется как элемент социальной системы, в рамках которой взаимосвязь и взаимозависимость образовательной системы вуза с рынком труда детерминирует новые пути и методы образовательной деятельности.

В процессе профессионального образования, отмечают А.А. Вербицкий, В.И. Слободчиков, студент является субъектом учебной деятельности, критериями успешности которой, как правило, являются учебная (академическая) успешность, рейтинговая оценка, но к моменту окончания вуза он должен стать субъектом профессиональной деятельности, критерием успешности которой является уже профессиональная продуктивность, социально- профессиональная адаптированность. Указанный разрыв в рамках профессионального образования ранее смягчался организованным трудовым распределением, которое ушло в прошлое с изменением социально-экономических условий.

В настоящее время мероприятия связанные с адаптацией студента к ситуации рынка на этапах окончания вуза для студента существенно устаревают. Как правило, студенты стремящиеся к профессиональной самореализации, к этому периоду уже имеют профессиональный опыт связанный, а часто и не связанный со специальностью, которую получает студент, также он обретает опыт проб и ошибок в этой сфере не благодаря, а вопреки действующей системе профессионализации, не учитывающей потребность личности в своевременной подготовке к действиям на рынке труда. По данным Центра занятости Приморского края, а также на основании собственного анализа (более 7 лет), к моменту окончания вуза более 65% студентов имеют опыт профессиональной деятельности.

Материалы международной научно-практической конференции

**«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД
В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ»**

19-23 августа 2010 года

Ответственный редактор: А.А. Петров

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев

Подписано в печать 15.07.2010 г.

Объем 36 уч.-изд. л. Формат 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Тираж 100 экз. Заказ № 501.

Отпечатано в типографии «Концепт»,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,
т./ф.: (3852) 36-82-51, concept-print.ru