

На правах рукописи

Личковаха Анна Викторовна

**Эволюция формы правления и политического режима в
постсоветской России:
конституционно-правовые и институциональные
аспекты**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Хабаровск - 2011

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права ГОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Гришковец Алексей Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Гошуляк Виталий Владимирович

кандидат юридических наук
Топоркова Марина Константиновна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Байкальский
государственный университет
экономики и права»

Защита состоится 24 февраля 2011 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 002.002.02 при Учреждении Российской академии наук Институт государства и права РАН по адресу: 119992 Москва, ул. Знаменка, д.10

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения Российской академии наук Институт государства и права РАН

Автореферат разослан «___» января 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Кандидат юридических наук

Понизова Е.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Конец XX в. оказался рубежным для многих стран мира, прежде всего, СССР и государств Центральной и Восточной Европы. В странах социалистического лагеря начался процесс реформирования социально-экономической и политической систем, получивший название «посткоммунистической системной трансформации», суть которого выражалась в переходе от распределительной экономики и авторитарного режима к рыночному хозяйству и демократическому обществу, что способствовало бы эффективному социально-экономическому развитию указанных стран. Главным был вопрос о власти и, прежде всего, о ее источнике (партийно-государственная бюрократия или народ) и организационно-правовых формах (советская республика или президентская, парламентарная, смешанного типа). Современной России нужен устойчивый конституционный строй. Его стабильность зависит от многих факторов, в том числе от способа организации государственной власти и политического режима, от которых в решающей степени зависит насколько эффективно государство будет обеспечивать интересы граждан и общества в целом.

Проблема политического режима и формы правления остается главной для обществ переходного типа. Определение связей между формой правления и политическим режимом, их взаимное влияние крайне важно, поскольку позволит лучше разобраться в политико-правовом положении современных государств, находящихся на пути демократической модернизации, прежде всего в России

Решение вопросов о сущности, разновидности и развитии формы правления и политического режима в России на рубеже веков, позволяет выяснить насколько сильны демократические тенденции и дает возможность прогнозировать развитие российского государства и общества в целом в обозримом будущем. Это поможет понять и определить место России, ее роль, прежде всего, на постсоветском пространстве и, в конечном счете, в

современном мире. Прошедший в сентябре 2010 г. мировой политический форум в Ярославле продемонстрировал намерение нашего государства следовать построению именно демократического общества. Президент РФ Д.А. Медведев не только озвучил строгую приверженность демократическим принципам организации государственной власти, демократическому режиму, но и предложил стандарты демократии, которые должны быть универсальными для всех государств, независимо от особенностей исторического развития того или иного государства. В частности, Президент РФ отметил, что демократия может «быть разной, она имеет свои исторические корни, но общность ценностей все равно нас объединяет»¹.

Актуальность темы исследования подтверждается достаточно существенной корректировкой федерального законодательства, включая Конституцию Российской Федерации, которая произошла в последнее десятилетие. Изменились конституционные сроки полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, были отменены прямые всенародные выборы глав субъектов Российской Федерации, неоднократно корректировался порядок формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, совершенствовалась избирательная система. Указанные изменения пока не получили всесторонней оценки в науке отечественной конституционного права. В работе предпринята попытка осмыслить проведенные преобразования, показать их влияние на форму правления и политический режим в современной России.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ сущности и содержания формы правления и политического режима предпринят в работах таких отечественных исследователей, как В.И. Авсеенко, А.Б. Венгеров, Н.З. Дибиров, В.В. Лазарев, Е.А. Лукашева, М.Н. Марченко, В.Д. Перевалов, А.С. Прудников, В.Н. Сафонов, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин и др.

¹ См.: Медведев Д. А. Верю в демократию// Стратегия России. 2010. № 9. С. 7.

Проблемы развития конституционализма в дореволюционной России в XIX в. и в советском государстве получили глубокий анализ в специальных исследованиях Ю.Л. Шульженко². Конституционные реформы конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. обстоятельно изучены в трудах Р.Г. Пихоя³.

Специфика политического режима, сложившегося в России в конце XX начале XXI вв., отражена в работах Г. Вайнштейна, А.А. Галкина, Ю.А. Красина, А.П. Цыганкова, Р.А. Латыпова, А.М. Салмина, Л.Ф. Шевцовой, И.М. Клямкина, Е.Г. Ясина и др.

Анализ действующей Конституции РФ 1993 г., прежде всего, некоторых аспектов юридической модели формы правления, практики функционирования и перспектив ее развития, а также политического режима в России проведен в трудах С.А. Авакьяна, А.С.Автономова, М.В. Баглая, И.Л. Бачило, В.В. Гошуляка, О.Е. Кутафина, Е.И. Козловой, В.О. Лучина, Н.А.Михалевой, В.С. Нерсесянца, Р. Саква, В.А. Четвернина, В.Л. Шейниса, Н.Ю. Хаманевой и др.

Политико-правовая концепция суверенной демократии в России представлена в работах таких авторов как В.В. Киреева, В.А. Лебедева, Л.В.Полякова и др.

О сущности и проблемах становления и развития гражданского общества в России опубликованы обстоятельные труды таких авторов, как В.Е.Гулиев, А.Г. Кучерена, Л.С.Мамут, Ю.М.Резник и др.

Следует признать, что в недавнем прошлом было написано значительное число работ, которые в той или иной степени касались характеристики формы правления и политического режима в современной России. При этом специального исследования о форме правления,

² См.: напр.: Шульженко Ю.Л. Очерк российского конституционализма монархического периода.-М.: Институт государства и права РАН, 2008. – 144 с.; Советский государственный строй: реалии, проекты, идеи, споры (1917-1940 гг.) Монография/ Под общей редакцией Ю.Л.Шульженко. М., Институт государства и права РАН, МАЭП. 2010. – 544.

³ См.: напр.: Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 678 с.

политическом режиме их соотношении и влиянии друг на друга, об их конституционно-правовых и институциональных изменениях в современной России пока нет. Это предопределило выбор темы диссертации, актуальность которой представляется в современных условиях вполне обоснованной.

Объект исследования. В качестве объекта исследования в диссертации выступают общественные отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в процессе эволюции формы правления и политического режима постсоветской России.

Предмет исследования. В качестве предмета исследования в диссертации выступают конституционно-правовые и институциональные аспекты эволюции формы правления и политического режима постсоветской России.

Цель исследования. Диссертация имеет целью комплексное исследование эволюции формы правления и политического режима в постсоветской России, выявление и анализ основных тенденций их развития в условиях реализации в стране политико-правовой концепции суверенной демократии.

Задачи исследования. Цель исследования предопределила необходимость решения следующих задач:

1. Характеристика формы правления и политического режима как правовых категорий.
2. Анализ конституционно-правовых идей и реформ, проводившихся в России в период XIX - конца 80-х – начала 90-х гг. XX в.
3. Изучение формы правления и политического режима по Конституции Российской Федерации 1993 года.
4. Проведение комплексного анализа политико-правовой концепции суверенной демократии как основы модернизации российского государства на современном этапе социального развития страны.
5. Анализ конституционно-правовых и институциональных изменений, формы правления и политического режима в постсоветской России.

6. Определение форм взаимодействия российского государства и структур гражданского общества в условиях модернизации.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (диалектический, структурно-функциональный, формально-логический), междисциплинарные (исторический, статистический, конкретно-социологический) и специально-юридические (сравнительно-правовой, юридико-догматический) методы.

Теоретическая основа исследования. При подготовке диссертации изучена научная и учебная литература по общей теории государства и права, истории государства и права, отраслевым юридическим наукам, прежде всего конституционному праву, избирательному праву, а также политологии и социологии.

Выводы, содержащиеся в диссертации, основаны также на анализе публикаций и выступлений современных российских и зарубежных политиков и государственных деятелей (Д.А. Медведев, В.В. Путин, Н. Саркози, В.Ю. Сурков и др.).

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили: 1) нормативные правовые акты Российской империи, СССР, Российской Федерации; 2) постановления Конституционного Суда Российской Федерации; 3) нормативные правовые акты зарубежных стран; 4) проекты Конституции Российской Федерации 1993 г.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что форма правления и политический режим современной России впервые комплексно изучены в тесной взаимосвязи друг с другом на основе анализа изменений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства последнего десятилетия в контексте развития российского государства на основе политико-правовой концепции суверенной демократии. Дан анализ эволюции формы правления и политического режима в постсоветской России, которая произошла в результате демонтажа республики советского типа и перехода к правовому демократическому

государству. Даны предложения по совершенствованию системы организации государственной власти в России.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Форма правления и политический режим являются важнейшими категориями, которые характеризуют государственную власть страны. Форма правления представляет собой организационный, а политический режим – содержательный аспекты власти, прежде всего, власти государственной. Форма правления и политический режим зависят друг от друга: изменение формы правления приводит к изменению политического режима. Необходимо пересмотреть теорию и классификации разновидностей формы правления и политического режима, выявляя весь комплекс факторов, оказывающих влияние на особенности организации государственной власти и политического режима в современных странах.

2. Проанализированы идеи русской конституционно-правовой мысли XVIII – начала XX вв. и разработанные на их основе проекты конституционных актов, показана их значимость для развития отечественной науки конституционного права. Обосновывается положение о том, что поиск адекватной системы государственной власти в позднем СССР шел по пути заимствования отдельных институтов западных демократий. В советскую систему организации государственной власти на конституционном уровне был инкорпорирован институт президента, что сделало союзную и российскую конституции противоречивыми актами. При этом не была выработана единая концепция государства и формы правления, а лишь сформированы институты государства переходного периода. В период ломки республики советского типа, формирующийся в России политический режим неизбежно сочетал в себе противоречия между уходящей в прошлое административно-командной системой управления и нарождающейся демократией, при доминировании первой. С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года процесс демонтажа республики советского типа де-юре завершился.

3. Аргументируется вывод о том, что на современном этапе государственного строительства в России необходимо дальнейшее совершенствование системы взаимодействия между органами государственной власти, которое возможно реализовать в рамках существующей модели формы правления. Следует усилить роль законодательной власти в системе разделения властей. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации необходимо предоставить право назначать Председателя Правительства Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, давать оценку деятельности Правительства Российской Федерации и принимать рекомендации об улучшении его работы;

4. В научной литературе активно обсуждается проблема ответственности. В связи с этим доказывается положение о том, что ответственность президента и правительства Российской Федерации должна быть повышена путем введения института контрасигнатуры в отношении тех полномочий главы государства, которые связаны с назначениями на государственные должности Российской Федерации, а также должности государственной службы в федеральных органах исполнительной власти.

5. Важное научное и практическое значение для современной России имеет осмысление с позиций конституционного права концепции «суверенной демократии». Данная политико-правовая концепция развития нашей страны, предусматривает построение сильного государства как основополагающего условия для развития экономики, формирования широкого слоя среднего класса, укрепления институтов гражданского общества, что позволит сохранить национальную и культурную идентичность России в современном мире. Построение сильного государства, идет через возрождение такой традиционной для страны ценности как державность. Реализация в России политико-правовой концепции «суверенная демократия» таит в себе угрозу чрезмерной концентрации государственной власти, выстраивание в федеративном

государстве жесткой вертикали власти. В рамках этих процессов возможно необоснованное ограничение прав граждан.

6. Конституционные преобразования, осуществленные в России период с 2000 по 2010 гг., привели к тому, что в условиях неизменности юридической конструкции формы правления, произошло уточнение статуса органов государственной власти, при этом значительно усилилось положение главы государства, который еще более укрепил свое доминирующее положение в системе органов государственной власти. Таким образом, обострилась проблема дисбаланса между ветвями государственной власти.

7. Политический режим в России органично сочетает демократические институты и отдельные элементы авторитаризма, что свидетельствует о противоречивости политико-правовых процессов, которые происходят в стране, определенной нестабильности демократических институтов.

8. Обосновывается положение о необходимости дальнейшего развития диалога государства и гражданского общества. Особенностью России является то, что формирование институтов гражданского общества в значительной степени идет «сверху», т.е. само государства инициирует их создание и обеспечивает существование нужных ему институтов, при этом гражданская активность «снизу» государственной поддержкой не пользуется. Необходимо совершенствовать правовой механизм «обратной связи» между институтами гражданского общества и государством.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические наработки в определенной мере обогащают науку конституционного права, а также отчасти и правовую теорию, способствуют осмыслению учеными-юристами проблемы эволюции формы правления и политического режима в постсоветской России через конституционно-правовые и институциональные изменения.

Практическая значимость исследования. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут послужить основой для дальнейших научных исследований проблем формы правления и политического режима,

использоваться для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации и прогнозирования путей развития российского государства в процессе его модернизации. Содержащиеся в работе обобщения имеют перспективы быть востребованными в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку юристов, для разработки учебных программ и иных учебно-методических материалов по курсу «Конституционное право Российской Федерации», а так же отчасти «Теория государства и права», «История российского государства и права», «Конституционное (государственное) право зарубежных стран».

Апробация результатов исследования. Основные выводы, полученные автором в результате проведенного исследования, прошли апробацию во время обсуждения на международных, общероссийских и региональных научно-практических конференциях, в процессе преподавания автором курса «Конституционное право Российской Федерации» в ГОУ ВПО «Владивостокский Государственный Университет Экономики и Сервиса» (ВГУЭС), а также в десяти научных публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка нормативных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность и степень научной разработанности темы диссертации, формулируются цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, дается методологическая и эмпирическая база исследования, обосновывается новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приводятся сведения об их апробации.

В главе первой «Форма правления и политический режим: теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты» дается характеристика таких важнейших правовых категорий как форма правления и политический режим. Анализируются конституционно-правовые идеи и конституционные реформы в России: XVIII в. - конец 80-х – начало 90-х гг. XX в. Характеризуются форма правления и политический режим по Конституции РФ 1993 г.

В параграфе первом первой главы - **«Форма правления и политический режим как правовые категории»** - анализируется форма правления, как правовая категория. В данной категории выделяются такие элементы как, принципы и порядок образования высших органов государственной власти; структура компетенция; длительность полномочий этих органов; взаимодействие их друг с другом; ответственность; взаимоотношение с населением и степень участия последнего в их формировании. Проанализированы разновидности форм правления, существующих в мировой практике государственного строительства, дается характеристика политического режим и его разновидностей, показывается, что необходимо отличать политический режим от государственного режима. Отмечается, что практика политических режимов, сложившихся в странах Восточной и Центральной Европы, в том числе в России, в конце XX начале XXI в., демонстрирует их несоответствие тому, что принято считать «классической демократией». Делается вывод о необходимости пересмотра теории того, что традиционно понимается под политическим режимом в целом и под демократией, в частности; как соотносится «понятие» демократии и реальность. Обращается внимание на проблему соотношения и взаимного влияния политического режима и формы правления между собой. к выводу о том, что форма правления представляет собой организационный, а политический режим содержательный аспект власти, включая власть государственную. Форма правления и политический режим зависят друг от друга. Изменение формы правления приводит к изменению политического

режима. Необходимо пересмотреть теорию и классификации разновидностей формы правления и политического режима, выявляя весь комплекс факторов, оказывающих влияние на особенности организации государственной власти и политического режима в современных странах.

В параграфе втором первой главы - **«Конституционно-правовые идеи и конституционные реформы в России: XVIII в. - конец 80-х – начало 90-х гг. XX в.»** - рассматривается развитие конституционализма в дореволюционной России, анализируются конституционные реформы в СССР, РСФСР и Российской Федерации первых постсоветских лет, характеризуется политический режим, формировавшийся в период с конца 80-х начала 90-х гг. XX в.

В работе отмечается, что конституционные реформы представляют собой, с одной стороны, результат, а с другой, - стимул общественных преобразований, в том числе политических. Процесс реформирования политической системы страны означает ее качественную трансформацию, организационное обновление, и как результат - улучшение ее функционирования. Реформирование предполагает решение комплекса важных задач для достижения его целей. Преобразования политической системы затрагивают все ее компоненты, в первую очередь, государство. В этой связи, важными являются вопросы формы государства, важнейшим элементом которой является форма правления, ведь то, насколько оптимально организована система органов государственной власти, настолько эффективнее будет функционировать эта система и результативны проводимые в стране реформы.

Для создания правовой базы проведения политических преобразований в СССР в целом и РСФСР, в частности, прежде всего, предполагалось внесение изменений в союзную и республиканскую Конституции. Данные изменения имели цель модернизировать советскую систему путем введения в нее институтов, присущих экономически развитым правовым демократическим государствам Европы и Северной

Америки (например, должность президента). В результате конституции сделались весьма противоречивыми правовыми актами. Единой концепции государства и формы правления так и не было создано, но при этом появились институты государства переходного периода времени, которые явились предвестником демонтажа советского государственного строя.

Главным вопросом стал вопрос о государственной власти, ее источнике и носителе. Поэтому процесс поиска модели государственной власти шел достаточно активно. В этих условиях необходимость разработки проекта новой Конституции РФ была очевидной и стала решающим шагом в процессе политической трансформации. Новая Конституция должна была решить ряд задач, среди которых - слом старой социально-экономической и политической систем, преобразования в духовной сфере. Различными общественно-политическими силами были предложены проекты новой Конституции РФ, которые, в большинстве своем, пытались учитывать конституционно-правовой опыт демократических государств (прежде всего, Франции, США, Германии, Италии). Данные проекты отразили целый спектр представлений о том, как должна быть организована государственная власть. Со всей очевидностью проекты продемонстрировали, что активно шел процесс поиска адекватной модели государственной власти. Ряд проектов содержал идею радикальной смены существовавшей формы правления на ту, которая предполагала сильную президентскую власть. Сильная президентская власть мыслилась как необходимый фактор при проведении реформ в государстве. Общим для большинства проектов было то, что новая Конституция должна была стать десоветизированной и деидеологизированной, содержать в себе идеи гуманизма и открытости общества. Будущая Конституция призвана была закрепить правовые основы нового общества и государства, гарантировать от возврата к прежним социально-экономическим и политическим отношениям. С принятием Конституции Российской Федерации 1993 г. процесс ломки республики советского типа, очень сложный и противоречивый, завершился.

Политический режим, складывавшийся в России в указанный период времени, нельзя назвать демократическим, так как не были сформированы все необходимые демократические институты, а те, что все же были созданы, должным образом не функционировали. В период демонтажа республики советского типа, в условиях переходного периода, демократический режим сразу сложиться не мог; формирующийся режим был отмечен противоречием между уходящей в прошлое административно-командной системой управления и нарождающейся демократией с рыночной экономикой.

В параграфе третьем первой главы - **«Форма правления и политический режим по Конституции Российской Федерации 1993 года»** - проанализирована модель организации государственной власти и политический режим, закрепленные в действующей Конституции РФ.

Отмечается, что в отечественной политической и юридической науке, с момента вступления в силу Конституции Российской Федерации 1993 г., высказывались различные точки зрения по поводу того, какой должна быть конституция российского государства. Все многообразие мнений можно свести к двум основным точкам зрения.

Первая (М.В.Баглай, В.С.Нерсисянц, Н.А.Михалева, В.А.Четвернин и др.) исходит из того, что в современной России демократическая Конституция, которая содержит в себе значительный потенциал для поступательного общественно-политического развития общества и государства, хотя некоторые ее разделы и требуют корректировки. Этот потенциал должен реализовываться, прежде всего, через наполнение реальным содержанием существующих норм Конституции: создание государственно-правовых институтов, правовой системы, формирование соответствующих образцов поведения всех участников политико-правовых отношений. Отмечено, что со времени принятия Конституции РФ, в стране стал складываться относительно стабильный конституционный порядок.

Вторая точка зрения (А. Белкин, А. Костюков, В.Е. Чиркин, В.И. Трушков и др.) сводится к тому, что Конституция РФ во многом себя уже исчерпала, а потому объективно назрели ее изменения.

В конституционно-правовой практике и юридической науке долгое время доминировала первая точка зрения: необходимости менять Конституцию РФ нет. В конституции заложен потенциал (юридический и политический) для успешного развития России. Поворотным пунктом в отношении целесообразности внесения изменений в Конституцию РФ стало Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2008 года, в котором содержались предложения по внесению изменений в Конституцию РФ (увеличение сроков полномочий главы государства и Государственной Думы Российской Федерации до шести и пяти лет соответственно).

Характеризуя форму правления в современной России, следует отметить, что Конституция РФ установила республиканскую форму правления смешанного типа. В основу организации органов государственной власти положен принцип разделения властей. На современном этапе государственного строительства данный принцип предполагает сочетание самостоятельности ветвей власти и их тесного взаимодействия так друг с другом, так и со структурами гражданского общества, что создает необходимые условия для демократического развития страны.

Вместе с тем, в России присутствует заметный дисбаланс властей в пользу усиления президентской власти. При таком положении система власти должна быть сбалансирована. Предлагаются различные пути совершенствования системы органов государственной власти, как в рамках действующей Конституции, так и путем внесения в нее изменений. Следует признать, что закрепленная в Конституции РФ конструкция федеральной государственной власти позволяет изыскивать дополнительные возможности как для усиления главы государства, так и для повышения роли и значения законодательной ветви власти, а значит дальнейшего укрепления в России основ парламентаризма.

Конституционное оформление политического режима современной России свидетельствует о том, что основные институты демократического государства нашли закрепление де-юре. Однако сохраняется проблема обеспечения их реального функционирования.

В главе второй **«Форма правления и политический режим в условиях модернизации российского государства»** анализируется политико-правовая концепция «суверенной демократии» как основы модернизации российского государства на современном этапе общественного развития страны, на базе которой развиваются отношения государства и гражданского общества.

В параграфе первом второй главы - **«Концепция суверенной демократии как основа модернизации российского государства на современном этапе социального развития страны»** - указывается на то, что для России концепция «суверенной демократии» оказалась очень значимой. Ее появление в XXI веке было предсказуемо. Дело в том, что конституционные преобразования начала 90-х годов XX в. были направлены на укрепление в стране демократических институтов, имели стратегическую цель сделать Россию процветающей страной, достигнуть которой предполагалось через укрепление Российского государства. Начиная с 2000 года, создание сильного государства стало основным направлением деятельности политического руководства России. Обращается внимание на то, что демократия и государственный суверенитет - это понятия, находящиеся в разных плоскостях характеристики формы государства, которые вполне могут быть сочетаемы. Президентом РФ предложены определенные стандарты демократии для современной России, которые соответствуют общепризнанным представлениям о демократии: правовое воплощение гуманистических ценностей и идеалов; способность государства обеспечивать и поддерживать высокий уровень технологического развития; способность демократического государства защищать своих граждан от посягательств со стороны преступных сообществ; высокий уровень

культуры, образования, средств коммуникации и обмена информацией; убежденность граждан в том, что они живут в демократическом государстве⁴. Очевидно, что данный подход не противоречит концепции суверенной демократии, наоборот, делает ее более четко оформленной благодаря предложенным стандартам.

Делается вывод о том, что «суверенная демократия» как концепция развития нашей страны, нацелена на развитие рыночной экономики, формирование широкого слоя среднего класса, совершенствование сотрудничества государства со структурами гражданского общества. Ее реализация позволит России сохранить национальную и культурную идентичность в условиях глобализации, не отказываясь при этом от модернизации всех сфер общественно-политической жизни страны. При этом особенность концепции «суверенная демократия» в России на современном этапе состоит в том, что создание сильного государства, идет через возрождение ценности державности. При этом обращается внимание на то, что существует определенная угроза смещения акцентов: создание сильного государства не через формирование среднего класса, развитие гражданского общества, а через усиление вертикали власти, в рамках которого возможно не всегда обоснованное ограничение прав и свобод граждан.

В параграфе втором второй главы – **«Конституционно-правовые и институциональные изменения формы правления и политического режима в Российской Федерации»** - обосновывается положение о том, что Конституция РФ, установив новую организацию государственной власти, предусмотрела возможность регламентации функционирования ее органов путем принятия федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

⁴ См.: Верю в демократию. Подготовлено по выступлению Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева на пленарном заседании Мирового политического форума «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности». Ярославль, 10 сентября 2010// Стратегия России. 2010. № 9. С. 5-12.

В этой связи, важно понять тенденции конституционно-правовых и институциональных изменений статуса органов государственной власти (прежде всего, федеральных) и методов управления в установленном конституционно- правовом поле.

Проанализирован конституционно-правовой статус органов государственной власти, прежде всего, на федеральном уровне. Отмечается, что с момента вступления в силу Конституции РФ 1993 года было принято значительное количество нормативно-правовых актов и даже внесены изменения в саму Конституцию, которые, не меняя, по сути, юридическую конструкцию формы правления, закрепленную в Конституции РФ, и не противореча ей, детализировали статус органов государственной власти и создали такие институты и механизмы в управлении, которые усилили положение, прежде всего, главы государства, сделав его системообразующим органом в системе государственной власти.

Эволюция института президентства - процесс сложный и противоречивый. Усиление позиций главы государства было обусловлено, в 90-гг. XX в., стремлением удержать власть, а с начала 2000 г. - необходимостью создания сильного государства. В этой связи значительные изменения произошли как процедуре формирования Совета Федерации, так и в порядке выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ, а так же компетенции последней (в частности, наделение Государственной Думы, по сути дела, некоторыми контрольными полномочиями в отношении Правительства РФ). Несмотря на усиление контрольных функций Государственной Думы ФС РФ в отношении Правительства Российской Федерации, Федеральное Собрание РФ так и не стало реальным противовесом исполнительной власти, а тем более, сильной фигуре главы государства. Проблема дисбаланса ветвей государственной власти не решена до сих пор. Следует усилить роль законодательной власти в системе разделения властей. Государственной Думе ФС РФ необходимо предоставить право назначать Председателя Правительства Российской

Федерации по представлению Президента Российской Федерации, давать оценку деятельности Правительства Российской Федерации и принимать рекомендации об улучшении его работы. Необходимо повысить ответственность Президента РФ и Правительства РФ путем введения института контрасигнатуры в отношении тех полномочий главы государства, которые связаны с назначениями на государственные должности Российской Федерации, а также должности государственной службы в федеральных органах исполнительной власти. Доказывается, что до 2000 года процесс управления в государстве шел «вручную», прежде всего, через так называемое указное право, что, в конечном счете, не всегда давало желаемый результат. Это стало одной из причин децентрализации в государстве. С начала 2000 года постепенно начал набирать обороты процесс преодоления децентрализации, стали создаваться механизмы, направленные на обеспечение эффективности управления общественными процессами. Здесь важно было действовать в конституционно-правовых рамках. Так, формирование избирательной системы и развитие партийной системы, явились выражением того, что шло качественное накопление практики реализации государственно-правовых институтов.

Политический режим в России можно определить как режим становления демократии, в котором органично сочетаются демократические институты и элементы авторитаризма. Последние проявляют себя в рамках конституционно оформленных демократических институтов. Данный факт, прежде всего, свидетельствуют о противоречивости тех процессов, которые происходят в российском государстве в рамках построения новой государственности и возвращения государства во все сферы жизни общества. Наличие элементов авторитаризма – объективный фактор развития формы правления и политического режима в современной России. Главное для страны – обеспечить стабильность и порядок. Принципиально важно анализировать и оценивать ситуацию с учетом масштабности происходящих процессов и не форсировать коррекцию Конституции РФ 1993 г.

Практика реализации Конституции РФ показала, что институциональная структура власти в значительной степени зависит от изменения политического режима, стиля политического руководства страной, прежде всего, со стороны Президента РФ и исполнительной власти в целом.

В параграфе третьем второй главы - «Российское государство и гражданское общество в условиях модернизации: политико-правовой аспект» - анализируются проблемы взаимодействия государства и гражданского общества. Последнее является важнейшим фактором существования демократического режима. Гражданское общество – это общество, способное жить и иметь свой голос в политическом пространстве. В современной России происходит укрепление институтов гражданского общества. Процесс взаимодействия государства и гражданского общества в сложный и противоречивый. Государство, признавая важность и необходимость развития институтов гражданского общества, пока не вполне готово к конструктивному диалогу с ними. Порой такая неготовность сопряжена с использованием государством далеко не всегда демократических методов при попытке снять социальную напряженность в обществе. Необходимо совершенствовать механизм взаимодействия государства и гражданского общества, направляя его исключительно в правовое русло. В этой связи особую важность приобретает деятельность государства по совершенствованию механизма обратной связи между структурами гражданского общества и государством.

В заключении формулируются основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1) Монографии:

Личковаха А.В. Эволюция формы правления и политического режима в постсоветской России: монография / науч. ред. В.А. Лихобабин. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2009 – 228 с.

2) Работы, опубликованные в рецензируемых изданиях,
рекомендованных ВАК России:

Личковаха А.В. К вопросу о суверенной демократии в России // Власть и управление на Востоке России. 2008. № 3.

Личковаха А.В. «Вертикаль власти» и конституционный принцип разделения властей // Право и образование. 2010. № 9.

3) Работы, опубликованные в иных изданиях:

Личковаха А.В. К вопросу о необходимости изучения политического режима// Вестник ВГУЭС Владивосток. 2003. №1;

Личковаха А.В. Конституционно-правовое оформление политического режима в России. Вестник ХГАЭП Хабаровск, 2004. № 4 (18);

Личковаха А.В. Форма правления: определение, сущность, разновидности. Политический и государственный режимы. Вестник ВГУЭС Владивосток. 2004. №2;

Личковаха А.В. Некоторые проблемы правового статуса главы государства в Российской Федерации и авторитарные тенденции в современной России. Вестник ВГУЭС Владивосток. 2004. №2;

Личковаха А.В. Проекты Конституции РФ о законодательной власти// Вестник ВГУЭС Владивосток. 2004. №2;

Личковаха А.В. Форма правления в России и возможные варианты ее развития// Вестник ХГАЭП Хабаровск. 2005. № 2 (5);

Личковаха А.В. Республика смешанного типа (на примере России и Франции)// Интеллектуальный потенциал ВУЗов - на развитие Дальневосточного региона России: материалы VIII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 24-26 мая 2006 г.: в 6 кн.: кн.2.- Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006;

Личковаха Анна Викторовна

**ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА
В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ