

УДК 330:657.6

DOI: 10.34670/AR.2021.54.53.037

Подходы к обеспечению конкурентоспособности аудиторских услуг

Самарина Наталья Сергеевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: Natalya.Samarina@vvsu.ru

Машенская Олеся Евгеньевна

Магистр,
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: oeg.301096@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена анализу и формированию стратегии по увеличению влияния на рынке аудиторских услуг. В условиях экономического кризиса, небольшим компаниям довольно сложно удерживать конкурентоспособность, чтобы не уйти с рынка вовсе. Требуется постоянный мониторинг компаний, оказывающих подобные услуги, чтобы оценивать и улучшать показатели своей фирмы. Современные тенденции, заключающиеся в развитии новых технологий, влияют на все компании и предоставляемые виды услуг, в том числе на предоставление аудиторских услуг. И главная задача состоит в выработке и реализации мероприятий по улучшению работы аудиторов, отвечающих условиям и вызовам эпохи глобальных перемен. Целью данной статьи является оценка конкурентоспособности аудиторской фирмы и разработка альтернативной стратегии для повышения уровня конкурентоспособности в Приморском крае. Для достижения поставленной цели в статье, были рассмотрены и применены соответствующие методики оценки конкурентоспособности для небольшой компании. Была дана оценка конкурентоспособности компании ООО Аудиторская компания «Фемида», зарегистрированной в Приморском крае и предложена стратегия, способствующая улучшению положения компании на рынке и минимизированию затрат.

Для цитирования в научных исследованиях

Самарина Н.С., Машенская О.Е. Подходы к обеспечению конкурентоспособности аудиторских услуг // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10А. С. 302-310. DOI: 10.34670/AR.2021.54.53.037

Ключевые слова

Конкурентоспособность, аудиторские услуги, обеспечение конкурентоспособности, конкуренция, рынок аудиторских услуг.

Введение

В современном мире отчетливо видна тенденция продвижения научно-технического развития, а также процесс глобализации экономики, что оказывает влияние на компании и требует своевременного повышения конкурентоспособности и эффективности их деятельности. Для обеспечения непрерывной и качественной работы компании, необходим постоянный контроль по состоянию уровня конкуренции на рынке услуг.

Создание стратегии для повышения показателя конкурентоспособности для малых и крупных фирм может существенно различаться. Малые предприятия имеют более ограниченные ресурсы, поэтому важно рассмотреть необходимые методы для создания высокого уровня конкурентоспособности именно для таких фирм. Несмотря на то, что в данный момент не создан один универсальный способ для оценки уровня конкурентоспособности компаний, при формировании способа оценки конкурентоспособности аудиторской компании на рынке, необходимо использовать уже существующие методы оценки, подходящие для небольших компаний.

Основными факторами, влияющими на развитие аудиторских компаний, являются: современные технологии, окружающая среда и общество. И главная задача состоит в выработке и реализации мероприятий по улучшению работы аудиторов, отвечающих условиям и вызовам эпохи глобальных перемен.

Основой для конкурентоспособности предприятия представляется создание наиболее действенного, по сравнению с соперниками, функционирования всех компонентов цепочки ценностей. Определение конкурентного преимущества предполагает, что фирма имеет возможности, чтобы быть лучше (для отдельных моментов экономической деятельности) соперников.

Основная часть

Изучением проблем обеспечения конкурентоспособности предприятий, в том числе аудиторских компаний, занимались некоторые современные авторы [Наливайченко, Хоришко, 2018; Шипулина, 2018; Лосева, Фецкович, 2018].

В своих работах авторы подчеркивают, что в современном мире основой для конкуренции на рынке услуг является автоматизация некоторых аспектов и внедрение новых средств для анализа информации [Потылицына, 2020; Якимова, 2020; Василенко, 2020].

Анализируя конкурентоспособность предприятия, необходимо обратить внимание на основные теоретические аспекты конкуренции, а также факторы, влияющие на конкурентоспособность. Рассмотрением данных вопросов занимались различные авторы [Травкина, 2020; Петрова, Воробец, 2018].

Проанализировав многие публикации, направленные на управление, влияние и обеспечение конкурентоспособности предприятия, можно сделать вывод, что разработок теоретической и методической базы недостаточно. Исходя из данной причины, был predetermined выбор научного направления и обусловлена тема научной статьи.

Целью данной статьи является анализ опубликованных статей; оценка конкурентоспособности аудиторской компании и формирование новой стратегии для повышения уровня конкурентоспособности на рынке аудиторских услуг Приморского края. Объектом исследования выступает общество с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Фемида». ООО Аудиторская компания «Фемида» – это небольшая фирма, зарегистрированная в Приморском крае, основной вид деятельности которой является деятельность по проведению финансового аудита.

Для применения стратегии по улучшению позиции фирмы на рынке аудиторских услуг, требуется определить уровень конкурентоспособности компании. На данный момент существуют разные методики для проведения оценки конкурентоспособности. Безусловно, не смотря на уровень компании, необходим постоянный мониторинг компаний-конкурентов, что поможет выделить основные преимущества и недостатки в работе фирмы и поможет с выбором дальнейшей стратегии развития.

Основной задачей при проведении данного этапа является выбор подходящих для малых фирм методик оценки конкурентоспособности.

Основными методиками оценки конкурентоспособности являются:

-матрица анализа конкурентов, способствующая отражению уровня конкурентоспособности предприятия на рынке аудиторских услуг;

-методика PEST-анализа, который заключается в оценке и определении основного воздействия макроокружения на деятельность компании;

-методика SWOT-анализа, заключающегося в выделении основных сильных и слабых сторон компании и учет возможных угроз со стороны ближнего окружения предприятия;

-методика рейтинговой модели, требующая использование методов параметрического анализа и анализирующаяся на основании самых важных показателей.

Проведение и изучение анализа конкурентоспособности компании на основе данных методик наглядно показывает, какие основные факторы оказывают влияние в большей степени на работу фирмы и какая дальнейшая стратегия развития необходима.

Анализ конкуренции на рынке аудиторских услуг в Приморском крае на данном этапе показывает, что развитие и расширение аудиторской деятельности представляется сомнительным. Создание расширенного спроса на предоставление аудиторских услуг в условиях экономического кризиса является маловероятным. Определения основной позиции.

В настоящее время, учитывая вышесказанное, существующим аудиторским фирмам необходимо более упорно анализировать свои компании и конкурирующие организации, для повышения уровня конкурентоспособности. Особенно данная позиция важна для малых предприятий, чтобы не обанкротиться и не уйти с рынка вовсе.

Для проведения анализа уровня конкурентоспособности ООО Аудиторская компания «Фемида», на рисунке 1 представлена матрица анализа конкурентов.

Среди компаний Приморского края, предоставляющих аудиторские услуги, рассматриваемая фирма занимает на рынке среднее положение. В современных условиях экономического кризиса, необходимо принимать определенные меры по совершенствованию управления в организациях отрасли. В данной отрасли, компании стремятся конкурировать по рекламе, обслуживанию, предоставлению услуг на долгосрочной перспективе и т.д.

Для определения основной направленности воздействия внешних факторов на работу компании, необходимо провести PEST-анализ. Основные элементы для проведения анализа, на основании которых будут формироваться выводы, представлены на рисунке 2.

Показатель	Оценка в сравнении с конкурентами	Суммарная и относительная оценка	Выводы и рекомендации
1. Товар и обслуживание			
1.1. Показатель ассортимента	10	79%	Из анализа полученных данных можно сделать вывод, что услуги имеют стабильно положительную оценку по сравнению с конкурентом
1.2. Показатель качества	9		
1.3. Показатель сервиса	10		
1.4. Показатель кратности услуг	6		
1.5. Показатель качества обслуживания	7		
1.6. Показатель категоричности обслуживания	10		
1.7. Показатель возможности возврата товара	3		
2. Цена			
2.1. Уровень позиционирования цены	8	77,5%	Из анализа полученных данных можно сделать вывод, что цена достаточно приемлемая.
2.2. Скидки	8		
2.3. Варианты и условия платежей	9		
2.4. Варианты и условия финансирования	6		
3. Продвижение			
3.1. Рекламная политика	10	96%	Можно сделать вывод, что продвижение находится на высоком уровне.
3.2. Уровень постоянства клиентуры	10		
3.3. Система лояльности	8		
3.4. Управление торговой маркой	10		
3.5. PR-политика	10		
4. Продажи			
4.1. Основные направления деятельности	10	88%	Из анализа полученных данных можно сделать вывод, предоставление услуг также находится на стабильном уровне.
4.2. Уровень плотности продаж	10		
4.3. Показатель цикла заказа	8		
4.4. Уровень материальных запасов	6		
4.5. Возможность доставки покупателю	10		
5. Формы контроля			
5.1. Проведение мониторинга внешней среды	8	93%	Можно сделать вывод, что формы контроля весьма эффективны.
5.2. Организация контроля трудовой дисциплины	10		
5.3. Организация контроля качества обслуживания клиентов	10		

Рисунок 1 - Матрица анализа конкурентов

1. Политика	2. Экономика
1.1. Осуществление государственной поддержки отрасли	2.1. Рост цен на закупаемые товары, технику, и т.д.
1.2. Рост налоговых сборов	2.2. Высокие темпы инфляции
1.3. Санкции	2.3. Рост доли конкурентов
1.4. Регулирование организационно-правовых форм осуществления деятельности	2.4. Запрет на экспорт услуг
1.5. Смена правящей власти	2.5. Увеличение налоговой нагрузки
3. Социум	4. Технология
3.1. Нежелание общества работать в сфере	4.1. Автоматизация аудиторского процесса
3.2. Нехватка высококвалифицированного персонала	4.2. Отсутствие на отечественном рынке альтернативных технологий аудита
3.3. Привлечение выпускников вузов	4.3. Уровень технологической оснащенности региона
3.4. Уровень доходов и прожиточный минимум населения	4.4. <u>Цифовизация</u> отрасли
3.5. Социальный статус	4.5. Развитие информационных технологий в отрасли

Рисунок 2 - Основные элементы PEST-анализа

Проведя анализ, а также основываясь на мнение респондентов, сформирован вывод о том, что основным влияющим фактором воздействия являются экономические факторы. На сегодняшний день наиболее осязаемое влияние на работу ООО Аудиторская компания

«Фемида» могут оказать такие факторы как поддержка отрасли, а также обеспеченность высококвалифицированными кадрами. Эти факторы отличаются высокой степенью риска, и требуется разработка мероприятий, направленных на минимизацию их воздействия.

Анализ факторов внутренней среды ООО Аудиторская компания «Фемида» представлен на рисунке 3.

Фактор среды	Важность в целом для отрасли	Уровень воздействия на работу предприятия	Направление влияния	Степень важности
	A	B	C	$B=A*B*C$
Низкая эффективность маркетинговой стратегии	3	3	-1	-9
Наличие ИТ-отдела	3	3	+1	+9
Отсутствие цифровых решений	2	2	-1	-4
Недостаток высококвалифицированного персонала	1	2	-1	-2
Невысокий эффект от системы мотивации	2	2	-1	-4
Высокие показатели степени автоматизации производственной деятельности	2	3	+1	+6
Не отработана система выбора поставщика	1	1	-1	-1
Сформированная база покупателей	2	3	+1	+6
Итого			+1	

Рисунок 3 - Анализ факторов внутренней среды ООО Аудиторская компания «Фемида»

Таким образом, предприятие необходимо сосредоточить усилия на разработке более эффективной стратегии маркетинга. Также необходимо больше внимания уделять мотивации работников.

На рисунке 4 представлен SWOT-анализ ООО Аудиторская компания «Фемида».

Матрица SWOT-анализа	ВОЗМОЖНОСТИ (O)	УГРОЗЫ (T)
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (S) 1. Наличие крупных партнеров 2. Высокая финансовая устойчивость компании. 3. Независимость от заемного капитала и наличие хорошего собственного.	1. Оптимизация распределительной сети. 2. Довольно высокие показатели развития рынка. 4. Наличие множества частных мелких предприятий	1. Усложнение и ужесточение законодательства 2. Изменение предпочтений потребителей.
СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (W) 1. Низкая эффективность стратегии маркетинга. 2. Низкая эффективность системы мотивации персонала. 3. Неэффективная ценовая политика.	ПОЛЕ «СИБ» Стратегии Формирование позитивного имиджа бренда даст возможность переманить клиентов у конкурентов Развитие и повышение уровня квалификации работников даст возможность лучше адаптироваться к внедрению инновационных решений в производство	ПОЛЕ «СИУ» Стратегии Разработка стратегии по минимизации хозяйственных рисков даст возможность сохранить рыночные позиции предприятия Совершенствование менеджмента качества готовой продукции позволит повысить лояльность потребителей
	ПОЛЕ «СЛВ» стратегии Возможность предоставления полного комплекса услуг Разработка эффективной системы сидок для постоянных и наиболее крупных клиентов	ПОЛЕ «СЛУ» стратегии Заключение договора с рекламным агентством для продвижения услуг

Рисунок 4 - SWOT-анализ ООО Аудиторская компания «Фемида»

По данным SWOT-анализа, в качестве основного направления развития выступает обеспечение эффективной и рентабельной деятельности путем расширения основных рынков сбыта и минимизации расходов.

Заключение

Проведя анализ конкурентоспособности разными методами, можно сделать вывод, что для развития и создания конкурентоспособности, руководством компании была выбрана тактика обеспечения эффективной и рентабельной деятельности путем расширения основных рынков сбыта и минимизации расходов. Руководству ООО Аудиторская компания «Фемида» в качестве альтернативной стратегии можно порекомендовать стратегию, в основе которой будет лежать расширение ассортиментной линейки и автоматизация аудиторского процесса с целью минимизации затрат.

Компьютеризация аудиторской деятельности, основанная на современных информационных технологиях, позволит компании не только экономить время и ресурсы на аудит, но и позволит получать информацию, которую сложно вычислить вручную. Эта информация имеет отношение, прежде всего, к стратегии предприятия, путям и средствам улучшения экономической и финансовой ситуации. Используя вычислительные возможности компьютеров и, основываясь на информации из прошлого, можно будет определить, как руководство должно вести себя в течение отчетного периода, а на основе информации из отчетного периода можно будет определить будущие стратегии.

Таким образом, с целью повышения конкурентоспособности на рынке аудиторских услуг, минимизации расходов, увеличения клиентской базы и ускорения процесса проведения аудиторских проверок, ООО Аудиторская Компания «Фемида» предлагается автоматизация аудиторского процесса с помощью программы Audit NET Professional. Проведя небольшой анализ, можно сделать вывод, что капитальные затраты на внедрение данной программы составят 493,4 тыс. руб. ООО Аудиторская Компания «Фемида» получит дополнительный доход в размере 440,23 тыс. руб. Показатель срока возврата инвестиций составляет 2,16 года, что ниже периода амортизации нематериальных активов. Показатель внутренней нормы доходности составил 77%, что выше альтернативной ставки по размещению денежных средств и говорит об эффективности проекта.

Библиография

1. Бабченко Н.А., Романова Г.Г. Теоретический подход к оценке конкурентоспособности аудиторских предприятий // Карельский научный журнал. 2019. № 2 (27). Том 8. С. 89-92.
2. Бабченко Н.А. Рынок аудиторских услуг России: современные тенденции и проблемы рынка // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 4. С. 202-211.
3. Ваземиллер И.В., Рачек С.В. Сущность конкуренции, ее роль, функции и формы // Экономика, бизнес, инновации. 2018. С. 182-184.
4. Василенко М.Е., Терновая П.С. Цифровизация в бухгалтерском учете и аудите // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 3(32). С. 354-356.
5. Дернова А.Ю. Основные факторы, формирующие стратегию развития организации // Национальные тенденции в современном образовании. 2019. С. 15-20.
6. Лосева А.С. Аудит как инструмент финансового контроля // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 19.
7. Лосева А.С., Фецович И.В. Тенденции и перспективы развития аудита в Российской Федерации // Kant. 2018. № 2 (27). С. 326-329.
8. Миронинко К.Г., Баташова А.Ф. Анализ методов оценки конкурентоспособности предприятия // Инновационные

- механизмы решения проблем научного развития. 2019. С. 129-131.
9. Наливайченко Е.В., Хоришко А.А. О факторах обеспечения конкурентоспособности предприятий в современных экономических условиях // Экономика и управление: теория и практика. 2018. Т. 4. № 3. С. 38-41.
 10. Шипулина Ю.С. Анализ факторов конкурентоспособности компании и основные методики ее оценки // Сборник научных статей по бухгалтерскому учету, экономическому анализу и аудиту, посвященных юбилею заслуженного профессора ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2018. С. 617-623.
 11. Петрова М.С., Воробец Т.И. Система факторов, оказывающих влияние на уровень конкурентоспособности организации / М.С. Петрова, Т.И. Воробец // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы. 2018. С. 29-32.
 12. Потьлицына А.А. Современные тенденции развития рынка аудиторских услуг в России // Молодой ученый. 2020. № 9 (299). С. 58-60.
 13. Тарануха Ю.В. О категории «конкурентоспособность» // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2017. № 3. С. 3-17.
 14. Травкина Е.А. Теоретические аспекты определения уровня конкурентоспособности предприятия // Меридиан. 2020. № 5 (39). С. 57-59.
 15. Фурсов О. Фактор конкурентоспособности и экономического роста // Охрана труда и социальное страхование. 2017. № 10. С. 8-13.
 16. Якимова В.А. Возможности и перспективы использования цифровых технологий в аудиторской деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2020. Т. 36. Вып. 2. С. 287-318.

Approaches to competitiveness of auditing services

Natal'ya S. Samarina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and Management,
Vladivostok State University of Economics and Service,
690014, 41, Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Natalya.Samarina@vvsu.ru

Olesya E. Mashenskaya

Master's Degree,
Vladivostok State University of Economics and Service,
690014, 41, Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: oeg.301096@mail.ru

Abstract

The research in economics presented in this article is devoted to the analysis and formation of a strategy to increase the level of competitiveness in the audit services market. At the present stage, during the economic crisis, the most difficult thing is to stay at the level and try to maintain competitiveness for small companies. It requires constant monitoring of enterprises providing such services in order to evaluate and improve the performance of their company. Modern trends in the development of new technologies affect all companies and the types of services provided, including the provision of audit services. The main challenge is to improve conditions, improve quality and speed up the audit process. The purpose of this article is to assess the competitiveness of an audit firm and develop an alternative strategy to increase the level of competitiveness in the Primorsky Territory. The article discusses methods that allow assessing the level of competition of a small

company in the market. As a result, the assessment of the competitiveness of the company Femida Auditing Company LLC, registered in the Primorsky Territory, was carried out and a strategy was proposed that would improve the company's position in the market and minimize costs.

For citation

Samarina N.S., Mashenskaya O.E. (2021) Podkhody k obespecheniyu konkurentosposobnosti auditorskikh uslug [Approaches to competitiveness of auditing services]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (10A), pp. 302-310. DOI: 10.34670/AR.2021.54.53.037

Keywords

Competitiveness, audit services, ensuring competitiveness, competition, audit services market.

References

1. Babchenko N.A., Romanova G.G. (2019) Teoreticheskii podkhod k otsenke konkurentosposobnosti auditorskikh predpriatii [A theoretical approach to assessing the competitiveness of audit companies]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* [Karelian Scientific Journal], 2 (27), pp. 89-92.
2. Babchenko N.A. (2018) Rynok auditorskikh uslug Rossii: sovremennye tendentsii i problemy rynka [Audit services market in Russia: modern trends and market problems]. *Aktual'nye voprosy sovremennoy ekonomiki* [Topical issues of modern economy], 4, pp. 202-211.
3. Dernova A.U. (2019) Osnovnye faktory, formiruyushchie strategiiu razvitiia organizatsii [The main factors shaping the development strategy of the organization]. In: *Natsional'nye tendentsii v sovremenom obrazovanii* [National trends in modern education].
4. Fursov O. (2019) Faktor konkurentosposobnosti i ekonomicheskogo rosta [The factor of competitiveness and economic growth]. *Okhrana truda i sotsial'noe strakhovanie* [Labor protection and social insurance], 10, pp. 8-13.
5. Loseva A.S. (2019) Audit kak instrument finansovogo kontrolya [Audit as a financial control instrument]. *Nauka i Obrazovanie*. [Science and Education], 2 (2), p. 19.
6. Loseva A.S., Fetskovich I.V. (2018) Tendentsii i perspektivy razvitiia audita v Rossiiskoi Federatsii [Trends and prospects for the development of audit in the Russian Federation]. *Kant*, 2, 2, pp. 326-329.
7. Mironinko K.G., Batashova A.F. (2019) Analiz metodov otsenki konkurentosposobnosti predpriatii [Analysis of methods for assessing the competitiveness of an enterprise]. In: *Innovatsionnye mekhanizmy resheniia problem nauchnogo razvitiia* [Innovative mechanisms for solving problems of scientific development].
8. Nalyvaichenko E.V., Khorishko A.A. (2018) O faktorakh obespecheniya konkurentosposobnosti predpriatii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviakh [On the factors of ensuring the competitiveness of enterprises in modern economic conditions]. *Ekonomika i upravlenie: teoriia i praktika* [Economics and Management: Theory and Practice], 4(3), pp. 38-41.
9. Petrova M.S., Vorobets T.I. (2018) Sistema faktorov, okazyvayushchikh vliyanie na uroven' konkurentosposobnosti organizatsii [The system of factors influencing the level of competitiveness of the organization]. In: *Effektivnoe upravlenie ekonomikoy: problemy i perspektivy* [Effective management of the economy: problems and prospects].
10. Potylitsyna A. A. (2020) Sovremennye tendentsii razvitiia rynka auditorskikh uslug v Rossii [Trends and prospects for the development of audit in the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 9 (299), pp. 58-60.
11. Shipulina U.S. (2018) Analiz faktorov konkurentosposobnosti kompanii i osnovnye metodiki ee otsenki [On the factors of ensuring the competitiveness of enterprises in modern economic conditions]. In: *Sbornik nauchnykh statey po bukhgalterskomu uchetu, ekonomicheskomu analizu i auditu, posvyashchennykh yubileyu zaslužennogo professora NNGU im. N.I. Lobachevskogo* [Collection of scientific articles on accounting, economic analysis and audit, dedicated to the anniversary of the Honored Professor of the NNSU named after N.I. Lobachevsky]. Nizhny Novgorod.
12. Taranukha U.V. (2017) O kategorii «konkurentosposobnost» [On the category of competitiveness]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 6. Ekonomika* [Bulletin of Moscow University. Ser. 6. Economy], 3, pp. 3-17.
13. Travkina E.A. (2020) Teoreticheskie aspekty opredeleniya urovnya konkurentosposobnosti predpriatiya [Theoretical aspects of determining the level of competitiveness of an enterprise]. *Meridian*, 5 (39), pp. 57-59.
14. Vasilenko M.E., Ternovaya P.S. (2020) Tsifrovizatsiya v bukhgalterskom uchete i audite [Digitalization in accounting and audit]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 3(32), pp. 354-356.
15. Vazenmiller I.V., Rachev S.V. (2018) Sushchnost' konkurentsii, ee rol', funktsii i formy [The essence of competition,

- its role, functions and forms]. In: *Ekonomika, biznes, innovatsii* [Economy, business, innovation].
16. Yakimova V.A. (2020) *Vozможnosti i perspektivy ispol'zovaniia tsifrovyykh tekhnologii v auditor'skoy deyatel'nosti* [Opportunities and prospects for the use of digital technologies in auditing]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg University. Economy], 36(2), pp. 287-318.