

ISSN 1726-667



9 771726 66700

Higher Education Today

ISSN 1726-667X

DOI: 10.18137/RNU.HET.25.02.00

Реформы
Нововведения
Опыт

Рецензируемое издание
в области педагогики и психологии

Высшее образование сегодня

2025

2



Качество образования

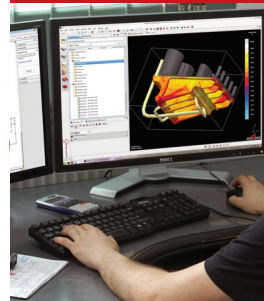


Дуальная
система
подготовки
инженеров
10



Методы фасили-
тации в обучении
магистрантов
39

Анализ модели
независимой оценки
качества высшего
образования
2



Мультимедий-
ные материалы
для дистанцион-
ного обучения
56



Оценка
цифровой
грамотности
педагогов
104

Журнал «Высшее образование сегодня» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-72546 от 3 апреля 2018 года

Журнал «Высшее образование сегодня» относится к категории К2 и включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук в области педагогики и психологии по следующим специальностям:

- 5.3.1 «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки)
- 5.3.2 «Психофизиология» (психологические науки)
- 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» (психологические науки)
- 5.3.5 «Социальная психология, политическая и экономическая психология» (психологические науки)
- 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки)
- 5.8.2 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» (педагогические науки)
- 5.8.5 «Теория и методика спорта» (педагогические науки)
- 5.8.6 «Оздоровительная и адаптивная физическая культура» (педагогические науки)
- 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки).

Все статьи, представленные к публикации в журнале, проходят независимое рецензирование и проверяются на оригинальность.

Редакционный совет

Чепурных Елена Евгеньевна, ФГУП «Международное информационное агентство “Россия сегодня”» (председатель)

Аржанова Ирина Вадимовна, Национальный фонд подготовки кадров, Национальное аккредитационное агентство

Болотов Виктор Александрович, Российская академия образования, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

Гришанков Дмитрий Эдуардович, рейтинговое агентство RAEX, экспертные советы при Министерстве просвещения РФ и при Государственной думе Федерального собрания РФ

Дёмин Виктор Михайлович, Красногорский государственный оптикоэлектронный колледж, Союз директоров средних специальных учебных заведений России

Зернов Владимир Алексеевич, Российская академия образования, Ассоциация негосударственных вузов России, Российский союз ректоров, Российский новый университет

Карамурзов Барасби Сулейманович, Российская академия образования, Международная кафедра ЮНЕСКО «Образование и воспитание в духе культуры мира и прав человека», Московский государственный университет

Кудрявцев Николай Николаевич, Российская академия наук, Российский союз ректоров, Совет ректоров Москвы и Московской области, Московский физико-технический институт

Лобанов Иван Васильевич, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Лубков Алексей Владимирович, Российская академия образования, Евразийская ассоциация педагогических университетов, Московский педагогический государственный университет

Меркулова Галина Ивановна, Общероссийский профсоюз работников образования РФ

Садовничий Виктор Антонович, Российская академия наук, Российский союз ректоров, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Стриханов Михаил Николаевич, Российская академия образования, Российский союз ректоров, Московский инженерно-физический институт

Стронгин Роман Григорьевич, Российский союз ректоров, Общественная палата Нижегородской области, Совет ректоров вузов Приволжского федерального округа и Нижегородской области, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского

Филиппов Владимир Михайлович, Российская академия образования, Российский университет дружбы народов

Шестаков Александр Леонидович, Российский союз ректоров, Совет ректоров Уральского федерального округа, Южно-Уральский государственный университет

Эскиндаров Михаил Абдрахманович, Российская академия наук, Российский союз ректоров, Финансовый университет при Правительстве РФ

Международный редакционный совет

Халмурадов Рустам Ибрагимович, Самаркандский государственный университет, Республика Узбекистан (председатель)

Гейдарова Эльвира Акиф гызы, Бакинский государственный университет, Республика Азербайджан

Денчев Стоян Георгиев, Университет библиотековедения и информационных технологий Софии, Республика Болгария

Макро Кеннет, Калифорнийский государственный политехнический университет, Соединенные Штаты Америки

Пак Юрий Николаевич, Казахская национальная академия естественных наук, Карагандинский государственный технический университет, Республика Казахстан

Якубов Эдуард, Холонский технологический институт, Израиль

Махмут АК, Стамбульский университет, Турецкая Республика

Высшее образование сегодня

2025 2

Издание, рецензируемое ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

Издаётся с 2001 года.

Учредитель и издатель АНО ВО «Российский новый университет», 105005, Москва, ул. Радио, 22.



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Шабанов Г.А., Дарда Е.С., Крылова К.М. Анализ модели независимой оценки качества российского высшего образования 2

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Жмайло М.В., Гукаленко О.В. Построение дуальной системы подготовки инженеров для высокотехнологических предприятий в цифровой информационной среде на основе компетентностного подхода 10

Крылова О.В. Особенности функционирования устойчивой синергично-изоляционистской модели обучения, нацеленной на формирование дискурсивной готовности инженерных кадров 18

ДИДАКТИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Алимов Ф.Ш. Формирование письменной коммуникативной компетенции в формате дистанционного обучения английскому языку 27

Алтухова Е.В., Щербакова Н.А. Профессионально-личностное саморазвитие студентов бакалавриата в рамках концепции добровольческого служения 33
Ваганова Н.В., Каминская Н.В., Карпова Ю.Н. Применение методов фасилитации при обучении магистрантов ведению дискуссии на иностранном языке 39

Еловикова Ю.А., Путилов С.В., Сорокина М.М. Особенности осуществления смешанного обучения в вузе при изучении математических дисциплин 45
Мишинский А.Ю. Роль технопарка универсальных педагогических компетенций в повышении эффективности инновационной деятельности педагогического университета 51

Никитин А.Ю., Федяшина М.А., Гулева Л.В. Разработка мультимедийных учебных материалов для дистанционного преподавания дисциплины «Инженерная графика»: методические аспекты 56
Зрдниев А.С. Комплексная методика оценки эффективности подготовки специалистов органов внутренних дел по информационной безопасности с использованием игровых технологий 60

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Соколова А.А., Кполому Ж. Военный парад как средство патриотического воспитания молодого поколения в Российской Федерации и Гвинейской Республике 66

Студеникина Л.И., Журавлева Е.В., Гончарова З.Г. Роль электронной информационно-образовательной среды в реализации дифференцированного подхода в преподавании математических дисциплин в высшей школе 74

Фролова Е.В. Организация воспитательной работы в системе высшего образования на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей 80

ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ

Железняк Н.Е. Роль эстетических эмоций в самореализации индивида 85

Каширский Д.В., Сергеева М.Г., Петрова М.Г. Психологические закономерности становления учебной мотивации обучающихся 9–11 классов: роль волевых качеств личности 92

Подымов Н.А. Влияние мотивации на выбор стратегии преодоления когнитивных барьеров у иностранных студентов 100

КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Бырдина О.Г., Долженко С.Г., Юринова Е.А. Оценка цифровой грамотности педагогов в условиях трансформации информационно-образовательной среды 104

Сторожева Ю.А., Гагарина Е.Ю. Стратегия организации работы по повышению поликультурной компетентности преподавателя в образовательной среде вуза 112

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Барабаш О.А., Шевцов А.А. Сопоставительный анализ динамики формирования двигательных способностей школьников 9–10 лет с нарушением интеллекта за период с 2008 по 2024 год 118
Максимов С.В., Коровин С.С. Структура и содержание спортивной подготовленности начинающих бойцов айкидо 124

Сорокин Д.В. Индивидуальный подход к развитию физических качеств у бегунов-легкоатлетов в сенситивные возрастные периоды 130

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Кхан Г.С. Развитие навыков говорения у учащихся начальной школы с помощью обучающего приложения «Кхан Академи Кидс» (на английском языке) 135

Трибуна молодого ученого

Зарецкая А.А. Разработка и апробация педагогической технологии, направленной на развитие понимания обучающимися драматических текстов 141
Фам Тхи Киеу Ань, Караванова Л.Ж. Определение уровня мотивации к поиску смысла жизни у вьетнамских студентов, обучающихся в российском вузе 149

Рекомендации и правила для авторов 156

Contents 157

Редакционная коллегия

Бозиев Руслан Сахитович, Гжельский государственный университет, Российская академия образования (главный редактор)

Лобанова Елена Владиславовна, Российский новый университет (заместитель главного редактора)

Агапов Валерий Сергеевич, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя

Азарнов Николай Николаевич, Российский новый университет

Акимов Любовь Александровна, Оренбургский государственный педагогический университет

Головятенко Татьяна Альбертовна, Российский новый университет

Каширин Владимир Петрович, Международная академия наук педагогического образования

Кондратьев Владимир Владимирович, центр переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов им. академика А.А. Кирсанова

Лысаков Николай Дмитриевич, Рязанский государственный университет

Овсяник Ольга Александровна, Московский государственный областного университета

Огнев Александр Сергеевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Подымова Людмила Степановна, Московский педагогический государственный университет

Сливин Тимур Станиславович, Российский новый университет

Слободчиков Илья Михайлович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Сокольская Марина Вячеславовна, Российский национальный исследовательский университет имени Н.И. Пирогова

Сорокопуд Юнна Валерьевна, Гжельский государственный университет

Тыртышный Алексей Александрович, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Шабанов Григорий Александрович, Российский новый университет

*Барабаш О.А., Шевцов А.А.,
Владивостокский государственный университет*

Сопоставительный анализ динамики формирования двигательных способностей школьников 9–10 лет с нарушением интеллекта за период с 2008 по 2024 год



Владивостокский государственный университет

Введение. Развитие адаптивной физической культуры, адаптивного спорта, внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса Готов к труду и обороне (далее – ВФСК ГТО) диктуют необходимость поиска наиболее эффективных методик физического воспитания обучающихся с различными проблемами в развитии, в том числе, с легкой умственной отсталостью. Данную задачу невозможно решить без изучения закономерностей совершенствования

двигательных действий и способностей у детей данной нозологической группы. Развитие двигательных способностей человека является одним из наиболее важных разделов теории физической культуры, так как данный процесс напрямую связан с решением задач системы физического воспитания и формированием спектра не только спортивных, но и прикладных двигательных умений и навыков.

Совершенствование двигательных способностей и обучение дви-

гательным действиям – две стороны единого процесса физического развития человека. Для обозначения способностей, относящихся к двигательной деятельности человека, используются разные понятия: двигательные, физические, моторные способности и прочее, в зависимости от контекста и конкретной области науки. «Двигательные способности – это индивидуальные особенности человека, которые определяют уровень его двигательных возможностей» [6, с. 5]. «Основу таких способностей составляют физические качества, а форму проявления – двигательные умения и навыки. К двигательным способностям относят силовые, скоростные, скоростно-силовые, двигательно-координационные способности, общую и специфическую выносливость» [7, с. 8].

«Физические способности – это комплекс морфологических и психофизиологических свойств человека, отвечающих требованиям какого-либо вида мышечной деятельности и обеспечивающих эффективность ее выполнения» [8, с. 107]. Мы используем понятие «двигательные способности» имея в виду, что это некий потенциал человека, который определяет его успешность в выполнении двигательных задач (прыгнуть, пробежать определенную дистанцию, проплыть определенное

**БАРАБАШ ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА**

Российская федерация, город Владивосток

доктор педагогических наук, доцент, директор института физической культуры и спорта, Владивостокский государственный университет. Сфера научных интересов: основное и дополнительное образование в области адаптивной физической культуры, спортивная подготовка лиц с нарушением интеллекта. Автор более 100 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0002-1513-3741. Электронная почта: Olga-Barabash@yandex.ru

OLGA A. BARABASH

Vladivostok, Russian Federation

Doctor of Pedagogical Sciences, Docent, Director of the Institute of Physical Education and Sports, Vladivostok State University. Research interests: basic and further education in Adaptive Physical Education, training program for people with intellectual disabilities. Author of more than 100 published scientific works. ORCID: 0000-0002-1513-3741. E-mail address: Olga-Barabash@yandex.ru

**ШЕВЦОВ АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ**

Российская федерация, Владивосток

старший преподаватель кафедры спортивно-педагогических дисциплин, Владивостокский государственный университет. Мастер спорта России по дзюдо и самбо. Сфера научных интересов: спортивная подготовка юных дзюдоистов с нарушением интеллекта. Автор трех опубликованных научных работ. Электронная почта: Shevtsov.a@vvsu.ru

ANDREY A. SHEVTSOV

Vladivostok, Russian Federation

Senior Lecturer at the Department of Sports and Pedagogy Disciplines, Vladivostok State University. Master of Judo and Sambo. Research interests: sports training of young judoists with intellectual disabilities. Author of three published scientific works. E-mail address: sh888nat@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты изучения динамики формирования скоростных, скоростно-силовых способностей, силовой выносливости и собственно силовых способностей у лиц с нарушением интеллекта 9–10 лет за последние 16 лет. Установлено достоверное ухудшение показателей, характеризующих развитие скоростных способностей и силовой выносливости рук; собственно силовые способности остались на том же уровне в абсолютных значениях; улучшились показатели, характеризующие развитие скоростно-силовых способностей у детей 9 лет. Выдвинуто предположение о том, что ухудшение показателей, характеризующих развитие основных двигательных способностей младших школьников с нарушением интеллекта, произошедшее за последние шестнадцать лет, связано с поступлением в коррекционные школы детей с большим количеством сопутствующих основному диагнозу заболеваний и дефектов в развитии; изменением программы учебного предмета «Физическая культура» в части работы по развитию собственно скоростных способностей (легкая атлетика, спортивные игры). Полученные данные и выводы могут быть использованы для коррекции содержания обучения в области физической культуры, стать основой для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей физической культуры коррекционных школ; внесены в программы повышения квалификации учителей, работающих с детьми с нарушением интеллекта.

Ключевые слова: физическая культура, двигательные способности, младшие школьники с нарушением интеллекта.

Для цитирования: Барабаш О.А., Шевцов А.А. Сопоставительный анализ динамики формирования двигательных способностей школьников 9–10 лет с нарушением интеллекта за период с 2008 по 2024 год // Высшее образование сегодня. 2025. № 2. С. 118–123. DOI: 10.18137/RNU.HET.25.02.P.118

Abstract. The article presents the results of studying the dynamics of formation of speed, speed-strength abilities, strength endurance and strength abilities proper in individuals with intellectual disabilities aged 9–10 years over the past 16 years. A reliable deterioration in the indicators characterizing the development of speed abilities and strength endurance of the arms was established; strength abilities proper remained at the same level in absolute values; indicators characterizing the development of speed-strength abilities in 9-year-old children improved. It is suggested that the deterioration in the indicators characterizing the development of basic motor abilities of primary school children with intellectual disabilities that occurred over the past sixteen years is associated with the admission of children with a large number of diseases and developmental defects associated with the main diagnosis to correctional schools; changes in the program of the academic subject “Physical Education” in terms of work on the development of speed abilities proper (athletics, sports games). The obtained data and conclusions can be used to adjust the programs of training in the field of physical education, become the basis for discussion at meetings of methodological associations of physical education teachers of correctional schools; included in programs for improving the qualifications of teachers working with children with intellectual disabilities.

Keywords: physical education, motor skills, primary school children with intellectual disabilities.

For citation: Barabash O.A., Shevtsov A.A. Comparative Analysis of the Dynamics of the Formation of Motor Abilities of Schoolchildren Aged 9–10 Years with Intellectual Disabilities for the Period from 2008 to 2024. *Higher education today*. 2025. No. 2. P. 118–123. (in Russian). DOI: 10.18137/RNU.HET.25.02.P.118

расстояние и прочее). Можно измерить уровень их развития с использованием педагогических тестов, а также оценить динамику их формирования, сравнивая, например с нормами ВФСК ГТО.

Взаимосвязь двигательных способностей и двигательных действий определяется необходимостью наличия определенного уровня развития первых для осуществления вторых. Так, например, гибкость, как один из видов двигательных способностей человека, необходима для выполнения такого двигательного действия как наклон вниз стоя на возвышении. В свою очередь выполнение данного действия позволяет оценить уровень развития гибкости с помощью педагогического теста «наклон вниз стоя на возвышении».

Исследованию особенностей развития двигательных способностей у лиц с интеллектуальными нарушениями (далее – ЛИН) посвящены работы Н.В. Астафьева, И.Ю. Горской, А.А. Дмитриева и др. Авторы преимущественно прибегают к использованию метода скрининг-исследований, изучают показатели значительного количества детей в течение одного-двух лет. Рассмотрение динамики формирования двигательных способностей на основе данных лонгитюдных исследований, сравнительный анализ результатов, полученных в разные годы, приводятся в единичных работах (И.И. Васянина).

Одной из таких работ является исследование И.И. Васяниной, в котором автор получила данные о формировании скоростных, скоростно-силовых способностей, динамической силовой выносливости, способности к сохранению статического равновесия, активной гибкости детей и подростков 8–15 лет на протяжении всего периода их обучения в школе. В ее исследовании приняли участие воспитанники одной коррекционной школы города Владивостока (всего 400 школьников, сбор данных шел 10 лет) [3].

Вместе с этим, анализ изменений, происходящих в формировании двигательных способностей в длительной перспективе позволяет констатировать происходящие популяционные изменения и своевременно вносить коррективы в педагогический процесс, содержательное и методическое наполнение физического воспитания школьников. Этим определяется *актуальность* проводимого нами исследования. *Цель* данной статьи – представить результаты исследования, направленного на изучение процессов формирования скоростных, скоростно-силовых способностей, силовой выносливости и собственно силовых способностей у лиц с интеллектуальными нарушениями путем сопоставления результатов, полученных с промежутком в 16 лет.

Ход и результаты констатирующего этапа исследования. Для изучения динамики развития двигательных способностей ЛИН 9–10 лет был организован констатирующий педагогический эксперимент.

База исследования: пять коррекционных учреждений Приморского края (Владивостокская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1, Уссурийская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа, Уссурийская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат, Раздольненская специальная, коррекционная общеобразовательная школа-интернат, Артемовская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат.

Контингент исследования: 92 обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Сроки проведения констатирующего этапа исследования: сентябрь – октябрь 2024 года.

Методы исследования. Для оценки показателей, характеризующих развитие скоростных, скоростно-силовых способностей, силовой выносливости и собственно силовых способностей были использованы

стандартные педагогические тесты: бег на 30 м (с), прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см), сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз), поднимание туловища из положения лежа на спине в сед углом (количество раз), кистевая динамометрия правой и левой рук (кг). Сравнение полученных результатов с литературными данными выполнялось с использованием t-критерия Стьюдента. Для обработки данных применялась компьютерная программа STATISTIKA.

Нами были сопоставлены результаты, полученные в данной работе и в 2008 году О.А. Барабаш на контингенте приморских школьников с аналогичным основным диагнозом (легкая умственная отсталость) в аналогичных тестах [2].

Анализ полученных результатов говорит о том, что установлено достоверно значимое ухудшение показателей, характеризующих развитие скоростных способностей у мальчиков 9 и 10 лет и у девочек 10 лет в сравнении с показателями 2008 года ($p < 0,05$) (см. Таблицы 1, 2). Аналогичная динамика зафиксирована в обеих возрастных группах как у мальчиков, так и у девочек по показателю, характеризующему развитие силовой выносливости мышц рук. Ухудшение носит статистически достоверный характер ($p < 0,05$), а в некоторых возрастных группах наблюдается снижение показателей детей в 2024 году в два и более раз по сравнению с результатами обучающихся аналогичного возраста, полученными в 2008 году.

По показателям развития силовой выносливости мышц брюшного пресса зафиксирована положительная динамика. Статистически достоверные отличия зафиксированы не во всех возрастных группах, но результаты детей в 2024 году выше, чем в 2008. Скоростно-силовые способности улучшились за последние 16 лет. Статистически достоверные отличия зафиксированы в группах девятилетних мальчиков и девочек ($p < 0,05$).

Достоверность различий между показателями, характеризующими развитие скоростных, скоростно-силовых способностей и силовой выносливости мышц туловища у младших школьников с умственной отсталостью в 2024 и 2008 годах

Характеристики обучающихся		Годы / Количество обучающихся											
Пол		Мальчики					Девочки						
Возрастные группы		9 лет			10 лет		9 лет			10 лет			
Тесты	Статистические величины	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t
Бег на 30 м (с)	n	33	22	6,07	31	18	5,79	33	21	23,96	25	18	3,2
	$\bar{x}$	7,07	5,79	P < 0,05	6,46	5,8	P < 0,05	6,76	7,57	P < 0,05	6,68	6,2	P < 0,05
	m	0,11	0,18		0,09	0,07		0,11	0,32		0,12	0,09	
	σ	0,62	0,62		0,51	0,18		0,64	0,85		0,6	0,23	
Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	n	33	29	4,44	31	35	0,99	33	14	8,74	25	19	0,36
	$\bar{x}$	136,33	112,07	P < 0,05	119,87	125,29	P > 0,05	135,68	103,57	P < 0,05	108,96	111,05	P > 0,05
	m	2,76	4,72		4,27	3,45		2	3,08		4,84	3,07	
	σ	12,36	25,41		23,78	20,43		11,48	11,51		24,2	13,39	
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (количество раз)	n	33	29	3,53	31	35	2,45	33	11	0,91	25	19	2,71
	$\bar{x}$	7,73	13,03	P < 0,05	7,1	12,11	P < 0,05	5,64	8	P > 0,05	2,28	4,84	P < 0,05
	m	0,49	1,42		0,99	1,03		0,46	2,54		0,55	0,77	
	σ	2,83	7,62		5,51	6,11		2,66	8,44		2,78	3,37	
Поднимание туловища из положения лежа на спине в сед углом (количество раз)	n	33	29	0,36	31	35	2,89	33	11	1,07	25	19	2,05
	$\bar{x}$	19,91	20,93	P > 0,05	24,71	17,09	P < 0,05	15,52	12,36	P > 0,05	18,92	13,89	P < 0,05
	m	0,86	2,66		2,22	1,42		0,63	2,89		1,52	1,92	
	σ	4,94	14,33		12,34	8,39		3,63	9,62		7,62	8,37	

Примечание: 2024 год – данные получены А.А. Шевцовым, О.А. Барабаш.

2008 год – данные получены О.А. Барабаш.

Статистические величины: n – количество человек, m – средняя арифметическая величина, σ – среднее квадратическое отклонение.

Таблица 2

Достоверность различий между показателями, характеризующими развитие собственно силовых способностей у младших школьников с умственной отсталостью, в 2024 и 2008 годах

Характеристики обучающихся		Годы / Количество обучающихся											
Пол, возраст		Мальчики, 10 лет						Девочки, 10 лет					
		Правая рука			Левая рука			Правая рука			Левая рука		
Тест	Статистические величины	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t	2024 г.	2008 г.	t
Кистевая динамометрия (кг)	n	31	35	0,08	31	35	0,76	25	19	2,84	25	19	1,2
	$\bar{x}$	13,34	13,46		13,25	12,29		14,3	11,53		12,91	11,63	
	m	1,44	0,44	P > 0,05	1,19	0,43	P > 0,05	0,61	0,76	P < 0,05	0,74	0,77	P > 0,05
	σ	6,4	2,63		5,31	2,55		3,07	3,32		3,7	3,35	

Примечание: 2024 – Данные А.А. Шевцов, О.А. Барабаш (2024)

2008 – Данные О.А. Барабаш (2008)

Статистические величины: n – количество человек, $\bar{x}$ – средняя арифметическая величина, m – ошибка средней арифметической величины, σ – среднее квадратическое отклонение.

Наиболее стабильным показателем оказались результаты кистевой динамометрии, которые остались неизменными как для правой, так и для левой руки у мальчиков и девочек. Достоверных различий не выявлено ($p > 0,05$). Статистически достоверные отличия встречаются лишь в показателях правой руки у десятилетних девочек и, видимо, носят случайный характер.

Выводы. Представим научную интерпретацию полученных данных. Мы полагаем, что ухудшение показателей, характеризующих развитие основных двигательных способностей ЛИН, обучающихся в начальной школе, произошедшее за

последние шестнадцать лет, может быть связано с поступлением в коррекционные школы детей с большим количеством сопутствующих основному диагнозу заболеваний и дефектов в развитии. Также ухудшение физической подготовленности, на наш взгляд, обусловлено изменением программы учебного предмета «Физическая культура», в частности, меньшим использованием на уроках средств физического воспитания, направленных на развитие собственно скоростных способностей (легкая атлетика, спортивные игры) и заменой их другими видами двигательной активности, не оказывающими та-

кого выраженного влияния на развитие рассматриваемых двигательных способностей.

Полученные данные о тенденции снижения показателей физической подготовленности у детей рассматриваемой нозологической группы и выводы о необходимости внесения корректив в учебный процесс могут быть использованы для коррекции обучения в области физической культуры. Они могут стать основой для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей физической культуры коррекционных школ и внесены в программы повышения квалификации учителей, работающих с ЛИН.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астафьев Н.В., Михалев В.И. Физическое состояние умственно отсталых школьников: учебное пособие. Омск: СибГАФК, 1996. 160 с.
2. Барабаш О.А. Управление качеством образования по физической культуре на основе актуализации функции контроля: на примере специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2008. 45 с.
3. Васянина И.И. Организация и содержание физкультурно-оздоровительного направления внеурочной деятельности по физической культуре учащихся с легкой умственной отсталостью: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2016. 23 с.

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ 9–10 ЛЕТ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ЗА ПЕРИОД С 2008 ПО 2024 ГОД

4. Горская И.Ю., Суянгулова Л.А. Базовые координационные способности школьников с различным уровнем здоровья: монография. Омск: СибГАФК, 2000. 212 с.
5. Дмитриев А.А. Педагогические основы коррекции двигательных нарушений у учащихся вспомогательной школы в процессе физического воспитания: дис. ... д-ра пед. наук. Красноярск, 1989. 408 с.
6. Лях В.И. Двигательные способности школьников: основы теории и методики развития. М.: Советский спорт, 2024. 281 с.
7. Проблемы развития двигательных способностей у школьников: курс лекций / И.В. Ермаков. Екатеринбург, 2004. 118 с.
8. Теория и методика физической культуры: учебник; под ред. проф. Ю.Ф. Курамшина. 2-е изд., испр. М.: Советский спорт, 2024. 464 с.

REFERENCES

1. Astaf'ev N.V., Mihalev V.I. Fizicheskoe sostoyanie umstvenno otstalyh shkol'nikov [Physical condition of intellectually disabled schoolchildren: textbook]. Omsk: SibGAFK, 1996. (in Russian).
2. Barabash O.A. Upravlenie kachestvom obrazovaniya po fizicheskoy kul'ture na osnove aktualizatsii funktsii kontrolya: na primere special'nyh (korrektsionnyh) obrazovatel'nyh uchrezhdenij VIII vida: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk [Quality management of education in physical culture based on control function update: in the context of learning disability schools of VIII type. Extended Abstract of Dr. Habil. of Pedagogical Sciences Thesis]. Saint Petersburg, 2008. 45 p. (in Russian).
3. Vasyanina I.I. Organizatsiya i sodержание fizkul'turno-ozdorovitel'nogo napravleniya vneurochnoy deyatel'nosti po fizicheskoy kul'ture uchashchihsya s legkoj umstvennoj otstalost'yu: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Organization and content of sport and fitness approach in extracurricular activity in Physical Education of schoolchildren with mild intellectual disability. Extended Abstract of Ph.D. of Pedagogical Sciences Thesis]. Saint Petersburg, 2016. 23 p. (in Russian).
4. Gorskaya I.Yu., Suyangulova L.A. Bazovye koordinatsionnye sposobnosti shkol'nikov s razlichnym urovnem zdorov'ya: monografiya [Basic coordination abilities of schoolchildren with different level of health: monograph]. Omsk: SibGAFK, 2000. 212 p. (in Russian).
5. Dmitriev A.A. Pedagogicheskie osnovy korrektsii dvigatel'nyh narushenij u uchashchihsya vspomogatel'noj shkoly v processe fizicheskogo vospitaniya: dis. ... d-ra ped. nauk [Pedagogical principles of motor abilities correction withing schoolchildren of supplementary schools in the process of physical education. Dr. Habil. of Pedagogical Sciences Thesis]. Krasnoyarsk, 1989. 408 p. (in Russian).
6. Lyah V.I. Dvigatel'nye sposobnosti shkol'nikov: osnovy teorii i metodiki razvitiya [Motor abilities of schoolchildren: basic principles of theory and methodology of development]. Moscow: Soviet sport, 2024. 281 p. (in Russian).
7. Problemy razvitiya dvigatel'nyh sposobnostej u shkol'nikov: kurs lekcij [The problems of motor abilities development of schoolchildren: course of lectures]; I.V. Yerkomayshvili. Yekaterinburg, 2004. 118 p. (in Russian).
8. Teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury [Theory and methods of Physical Education: textbook; ed. by Prof. Yu.F. Kuramshin]. Moscow: Soviet Sport, 2024. 464 p. (in Russian).

Поступила в редакцию: 13.02.2025

Поступила после рецензирования: 13.03.2025

Поступила к публикации: 24.03.2025

Received: 13.02.2025

Revised: 13.03.2025

Accepted: 24.03.2025

QUESTIONS OF PSYCHOLOGY

<i>Zheleznyak N.E.</i> The Role of aesthetic Emotions in individual Self-Realization	85
<i>Kashirsky D.V., Sergeeva M.G., Petrova M.G.</i> Psychological Patterns in the Development of Academic Motivation in 9th-11th Grade Students: The Role of Volitional Personality Traits	92
<i>Podymov N.A.</i> The Influence of Motivation on the Choice of a Strategy for Overcoming Cognitive Barriers among Foreign Students	100

PERSONNEL OF SCIENCE, CULTURE, EDUCATION

<i>Byrdina O.G., Dolzhenko S.G., Yurina E.A.</i> Assessment of Teachers' Digital Literacy in the Context of Transformation of the Information and Educational Environment	104
<i>Storozheva Yu.A., Gagarina E.Yu.</i> Strategy for Organizing Work to Improve the Multicultural Competence of Teachers in the Educational Environment of the University	112

THEORY AND METHODOLOGY OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

<i>Barabash O.A., Shevtsov A.A.</i> Comparative Analysis of the Dynamics of the Formation of Motor Abilities of Schoolchildren Aged 9–10 Years with Intellectual Disabilities for the Period from 2008 to 2024	118
<i>Maksimov S.V., Korovin S.S.</i> The Structure and Content of Sports Preparedness for Beginner Aikido Fighters	124
<i>Sorokin D.V.</i> Individual Approach to the Development of Physical Qualities in Track and Field Runners in Sensitive Age Periods	130

COMPARATIVE PEDAGOGY

<i>Khan G.S.</i> Developing Speaking Skills in Primary School Students Using the Educational Application "Khan Academy Kids" (<i>in English</i>)	135
--	-----

TRIBUNE OF THE YOUNG SCIENTIST

<i>Zaretskaya A.A.</i> Development and Testing of Pedagogical Technology Aimed at Developing Students' Understanding of Dramatic Texts	141
<i>Pham Thi Kieu Anh, Karavanova L.Zh.</i> Determining the Level of Motivation to Search for the Meaning of Life among Vietnamese Students Studying at a Russian University	149
<i>Recommendations and Rules for the Authors.</i>	156
<i>Contents.</i>	157