

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»



Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

ISBN 978-5-9736-0731-9 (T. 1)



10–12 апреля 2024 г.

В четырех томах

Том 1



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 10–12 апреля 2024 г.

Том 1

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Владивосток Издательство ВВГУ 2024

Интеллектуальный вузов – потенциал на развитие Дальне-И73 восточного региона России И стран **ATP** материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.) : в 4 т. Т. 1 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой; Владивостокский государственный университет; Электрон. текст. дан. (1 файл: 11,4 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0731-9

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 10—12 апреля 2024 г.).

Том 1 включает в себя следующие секции:

- Актуальные вопросы международных отношений мир и регион в условиях глобальной трансформации.
- Приоритеты развития экономики и общества в условиях новых глобальных вызовов (секция только для аспирантов и соискателей).
- Теоретические и практические аспекты развития сферы туризма и гостеприимства (1-2 курс).
- Инновационные подходы к организации туристской и гостинично-ресторанной деятельности (3–4 курс).
 - Медиакоммуникации в цивилизационных системах современного мира.
 - Актуальные вопросы общества, экономики и права в современном мире.
 - Страны АТР в аспекте языка и культуры.
 - Актуальные проблемы науки и практики образования.
 - Организация транспортных процессов.
 - Индустрия туризма и гостеприимства теория, практика и тенденции развития.

УДК 378.4 ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 MГц; 512 Mб на жестком диске; видеокарта SVGA, $1280 \times 1024 \text{ High Color}$ (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0731-9

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024 Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 11,4 МБ. Усл.-печ. л. 51,51

Подписано к использованию 05.10.2024 г.

Тираж 300 (I -25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ МИР И РЕГИОН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	
Ганиченко А.В., Исмаилова И.В., Харламов В.В., Николенко А.П. Влияние традиционной корейской	
культуры на международные отношения	7
Губанова А.Ю. Нефтегазовые проекты Сахалинской области: экономические отношения	
со странами Северо-Восточной Азии в условиях антироссийских санкций	10
Дадалова А.С. Профанация политического пространства: политика карнавала	14
Демиденко Р.С. Роль побратимских связей в развитии российско-китайских отношений	17
Заводнова П.О. Культурные аспекты и их влияние на формирование внешней политики КНР 1949–1990-х гг. на примере конфуцианства	21
Карелина А.К., Бутова В.Д. Трансформация современного мирового порядка	
Кузнецова Е.С., Шишкина В.Д. Освещение политики Тибета в СМИ	
Курочкина Д.С. Преодоление западноцентризма в современном мире: роль мексиканской культуры	
<i>Леонте Г.И.</i> Национальный кинематограф Японии как инструмент преодоления кризиса	
национальной идентичности 60–70-е годы XX века	34
Ли Джи Юн, Захаркина Е.А. Исторические особенности немецкого предпринимательства во Владивостоке в период с XIX по XX вв.	
Литвинов А.Е. Северный морской путь: задачи и перспективы	
Макаров Н.А. Влияние неоосманизма в Турции на безопасность региона	
<i>Максимова Т.Д.</i> Общественно-политические структуры современного Китая: проблема	
легитимации и позиционирования	49
<i>Мамедова С.А.</i> Внешняя политика РФ на Дальнем Востоке как паттерн развития	
Меринова И.А. Влияние социальных сетей на палестино-израильский конфликт	
Новикова А.Н. Феномен «новых медиа» в современных международных отношениях на примере социальных сетей и мессенджеров	
Норекян О.М. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы	
Павлова А.М., Астафьева А.С., Моисеенкова А.Е. Формирование позитивного имиджа страны как стратегическая задача Республики Корея	
Сюй Лай, Котляр Н.В. «Красная» культура и культурный туризм в современном Китае: приоритеты культурной политики КНР	
X олод Π . H о. Начало заката американской религиозности. Упадок влияния религии на общество и политику	
<i>Чернышов Т.А., Гребенщикова Е.А., Ерёмин А.С.</i> Торговая война между Китаем и США:	
	77
<i>Шестёра А.А.</i> Оценка эффективности политики санкций в отношении России	86
<i>Шутов В.В., Тунгусова Е.В.</i> Современное развитие Приморского края как транзитного	
логистического региона в условиях внешних санкций	89
Секция. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ (СЕКЦИЯ ТОЛЬКО ДЛЯ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ) Белова Е.В. Эволюция понятия инфраструктуры как ведущего сектора современной региональной экономики	96
<i>Блюдик А.Р.</i> , <i>Масюк Н.Н.</i> Инфраструктурный фактор развития морского транспорта	70
(на примере ПАО «ВМТП»)	100
Варжин М.Р., Красова Е.В. Изучение влияния информационно-коммуникационных технологий	100
на качество жизни и работы сотрудников: перспектива управления человеческими ресурсами	104
Гавриш П.Т. Преподавательский персонал в среднем профессиональном образовании	
<i>Данилов Е.А.</i> Управление информационной обеспеченностью электроснабжения Владивостока	
в условиях новой градостроительной политики	115
3авалин Г.С. Формирование системы показателей интеллектуального капитала региона	
Кудряшов Н.Н. Анализ подходов в управлении субъектами деятельности в сфере промышленности	

<i>Лаевский П.В., Красова Е.В.</i> Влияние цифровизации на управление в организациях сферы физическ	юй
культуры и спорта	128
Пысенкова Е.Р., Волынчук А.Б. Перспективы реализации государственной демографической политики в Дальневосточном федеральном округе	132
<i>Тао Лися, Вэйсинь</i> . Сравнительный анализ государственной поддержки развития преференциальны режимов в России и КНР	
Чжоу Цюань, Сунь Лимэй. Оценка потенциала социально-экономического развития российского Приморья на основе увеличения добавленной стоимости сельскохозяйственного производства	140
Секция. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМ И ГОСТЕПРИИМСТВА (1–2 курс)	1A
Ганенко М.К. Перспективы развития туризма Амурской области	145
<i>Мансурова Л.И.</i> , <i>Петрова Г.А</i> . Формирование гостиничных услуг в условиях низкой сезонности	
(на примере отеля Юность г. Южно-Сахалинск)	148
Салеева М.В., Морозова Е.К., Шеметова Е.В. Владивостокский гастро-компас: изучение	
гастрономического многообразия	153
Строкова А.В. Иммерсивные экскурсионные программы как индивидуальный подход к разнообразным аудиториям	
Ступина А.А., Кононов А.Ю. Социальные медиа как инструмент продвижения	
в сфере туризма на примере Приморского края	161
Ханская О.А., Шеметова Е.В. Развитие научного туризма в Приморском крае	
<i>Цитцер А.А., Ден В.Г.</i> Молодежный туризм: актуальность развития и сущность понятия	
<i>Цой Е.А., Ден В.Г.</i> Внедрение цифровых технологий в гастротуризме на примере Приморского краз	
<i>Шинкаренко О.Д., Столярова В.К.</i> Анализ туристско-рекреационной инфраструктуры в националь	
парках Приморского края	
Секция. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТСКОЙ И ГОСТИНИЧНО-РЕСТОРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (3-4 курс) Бояркина А.С., Петрова Г.А. Исследование удовлетворенности организацией досуга	101
в ресторане «Супра Меоре» (г. Владивосток)	181
в Приморском крае	
Долженкова Д.И. Анализ рынка гостиничных услуг г. Владивостока	
Заикина А.Э. Подход к идентификации объектов гастрономического туризма	
Зотиков Д.А., Ден В.Г. Ресурсы для развития кинотуризма в городе Владивостоке	202
<i>Пакиза А.Р.</i> Применение цифровых технологий для организации туристско-рекреационной	207
деятельности в национальных парках России	
<i>Мальцева К.А.</i> К вопросу об опыте организации деятельности тематических парков России	
Приморского края)	
Mетелкина Д.А., Ден В.Г. Продвижение турпродукта в социальных сетях	227
Нехай А.А. Оценка туристской привлекательности Артемовского городского округа (Приморский край)	232
Никанорова В.В. Организация досуга на предприятиях общественного питания	
на примере города Владивостока	243
Никифорова О.Е. Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта применения	
программ адаптации персонала в сфере гостиничного бизнеса	249
Путилина Т.А., Гомилевская Г.А. Инновационные аудиогиды в отечественной экскурсионной практике	257
••	431
Пятаков М.С. Совершенствование работы службы приёма и размещения (на примере ЗАО «Бизнес-Центр «Парус»», г. Хабаровск)	260
Рискина В.А., Шеметова Е.В. Использование средств маркетинга в ресторанном бизнесе	200
на рынке г. Владивостока	264
Русакова К.В., Шеметова Е.В. Меню, как инструмент продвижения дальневосточной кухни	
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Сидорова М.В., Столярова В.К. Экоквест как современная форма экологического воспитания школьников	271
Стаценко Б.А. Организация событийных мероприятий в гостинице	
с целью привлечения аудитории	276
Секция. МЕДИАКОММУНИКАЦИИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ СОВРЕМЕННОГО МИРА	
Хламенок Е.А., Телицына Т.В. Проморолики как жанр видео-контента	286
Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВА, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
<i>Будников А.Е.</i> Внутренние и внешние факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия	290
Галеева Е.Е. Исследование молодежных интернет-субкультур	
$Иванова\ \Pi.В.\ O\ $ спорном запрете в институте вспомогательных репродуктивных технологий	
Секция. СТРАНЫ АТР В АСПЕКТЕ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ	
Бондарь А.М., Налетка О.А. Английский язык – дипломатия «мягкой силы» в странах АТР	301
Бужинская В.И., Ни Ж.В. Актуальные проблемы современной корейской лингвистики	
Дорофеев Г.А., Беловол Д.Е., Горбунова М.В. Этикет японской нации: правила и нормы поведения	
Камаха Д.М., Астахова Д.Ф., Назарова Е.А., Молодых В.И. Некоторые особенности китайского	510
интернет-языка (на примере сленга и неологизмов)	313
Коноплёв Д.А., Горбунова М.В. Канадский сленг: лингвокультурный аспект	
Никитин А.М., Козинец А.И. Взаимодействие и сотрудничество стран АТР	01,
через познание культур и языков народов	320
Новикова А.Н., Скачкова А.С., Шестёра А.А. Некоторые особенности отражения китайской культуры	
(на материале кинематографа)	
Панасюк А.А. Анализ развития сферы культуры Приморского края	326
Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ	
Морозов Д.В., Мазелис А.Л. Анализ рынка образовательных программа ДФО	
по бизнес-информатике и прикладной математике	330
Джабиева А.Б., Чернышева А.С. Цифровая геймификация как средство развития грамматических навыков речи английского языка на примере ресурса Quizizz.com	333
Секция. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ	
Афонская А.И. Международные транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2» в рамках	227
развития сотрудничества приграничных регионов РФ и КНР	331
оптимизации транспортной логистики	342
Боженова Ю.Д. Оценка результатов реализации национального проекта «Безопасные и качественны автомобильные дороги» и дальнейшие перспективы развития на территории Приморского края	
Дидик И.С., Карсаков К.Б., Городников О.А. Сравнительный анализ программного обеспечения для автоматизации транспортной логистики	
Долгова Д.А., Розанова Е.А. Анализ основных видов конфликтов при обслуживании	347
пассажиров в АО «Терминал»	354
Емельянова В.А., Новиков Е.А., Разноченков А.В., Гриванова О.В. Подготовка урока-викторины	
по знанию ПДД для школьников	357
Когай М.В., Поготовкина Н.С. Обеспечение безопасности транспортировки	
крупногабаритных и тяжеловесных грузов	359
Крестьянов А.С., Пресняков В.А. Автоматизация логистической деятельности предприятия ООО	262
«Восточный интермодальный сервис» с помощью CRM системы	
Тюрин А.С., Новосельский В.А. Оптимизация транспортной логистики в складской деятельности Свиридова К.К. Попова Г.И. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных ТСК	. 307 371

ОЦЕНКА ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АРТЕМОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)

А.А. Нехай, бакалавр

Владивостокский государственный университет Владивосток. Россия

Аннотация. В статье представлены результаты авторского исследования методического подхода к оценке туристской привлекательности Артемовского городского округа. Источниковой базой послужили данные официального сайта Артемовского городского округа. Для оценки были отобраны критерии по нескольким блокам привлекательности территории: туристская инфраструктура, исторические, памятники природы, религиозные и архитектурные особенности, а также транспортная доступность. Оценка туристской привлекательности в рейтинге определяется арифметической суммой корректированных балльных оценок показателей. Этим самым будет обеспечена корректная оценка туристской привле-кательности, включающая множество показателей различного характера.

Ключевые слова: Артемовский городской округ, оценка туристской привлекательности, официальный сайт Артемовского городского округа, критерии оценки.

ASSESSMENT OF THE TOURIST ATTRACTIVENESS OF THE ARTEMOVSK URBAN DISTRICT (PRIMORSKY KRAI)

Abstract. The article presents the results of the author's study of a methodological approach to assessing the tourist attractiveness of the Artemovsky urban district. The source base was data from the official website of the Artemovsky urban district. For evaluation, criteria were selected for several blocks of the attractiveness of the territory: tourist infrastructure, historical, natural monuments, religious and architectural features, as well as transport accessibility. The rating of tourist attractiveness in the rating is determined by the arithmetic sum of the adjusted points for the indicators. This will ensure a correct assessment of tourist attractiveness, including many indicators of a different nature.

Keywords: Artemovsky urban district, assessment of tourist attractiveness, official website of Artemovsky urban district, evaluation criteria.

Развитие туризма оказывает большое влияние на развитие территории: повышает общую привлекательность и конкурентоспособность, способствует пополнению бюджета, увеличивает миграционный поток, обеспечивает население рабочими местами, привлекает инвесторов, а также способствует развитию смежных секторов экономики. Одной из приоритетных задач развития туризма в России является увеличение внутреннего туристского потока. Популярным направлением у российских туристов является городской туризм. В статье представлен один из методов комплексной оценки туристской привлекательности Артемовского городского округа, на основе которого сформирована объективная оценка туристской привлекательности.

Оценка туристской привлекательности – это оценка потенциальными туристами возможности региона удовлетворить их потребности. Туристская привлекательность как оценочное понятие характеризуется совокупностью показателей, находящихся во взаимосвязи и имеющих неодинаковую степень важности для общей оценки.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость определили выбор темы научно-исследовательской работы и послужили основой для формулирования ее цели и задач.

Цель научно-исследовательской работы – оценить туристскую привлекательность Артемовского городского округа. Достижение поставленной цели потребовало решения ряда задач:

- 1. Исследовать дефиницию туристская дестинация муниципального уровня;
- 2. Провести анализ современных подходов к оценке туристской привлекательности;
- 3. Оценить туристскую привлекательность Артемовского городского округа.

Предметом исследования является привлекательность туристской дестинации. Объект исследования – туристские дестинация.

Существует много различных подходов к выделению критериев туристской привлекательности городского пространства. Одной из первых работ по туристской аттрактивности территорий является работа Р. Глюксмана, он выявил «закон противоположностей», который означал, что территория тем более привлекательна для туриста, чем более она отличается от его постоянного места жительства.

В конце XX века Всемирной туристской организацией туристская привлекательность рассматривалась через понятие «туристской дестинации» и описывались как сформированные туристские продукты и услуги, основанные на туристско-рекреационном потенциале территории.

Туристская дестинация – решающий элемент соответствующей системы. Это центр (территория) со всевозможными удобствами, средствами обслуживания и услугами для обеспечения всевозможных нужд туристов.

Большинство европейских и американских ученых рассматривают дестинацию в качестве самостоятельного туристского продукта, однако ряд специалистов, в том числе и российских, настаивают на том, что дестинация – это определенная географическая территория, в пределах которой возможно познание и приобретение различной туристской продукции. М.А. Морозов трактует дестинацию как территорию, предлагающую определенный набор услуг, которые отвечают потребностям туриста и удовлетворяют его спрос на перевозку, ночевку, питание, развлечения и т.д. Из определения следует, что, во-первых, туристские дестинации могут значительно различаться по территориальному признаку, а во-вторых, каждая из них наделена уникальным, присущим только ей комплексом характеристик, удовлетворяющих потребности конкретных групп туристов.

Туристская дестинация с точки зрения муниципального образования — это территория с определенными ресурсами, которые могут быть привлекательны для туристов, следовательно, рационально обозначить, что муниципальное образование может рассматриваться в качестве туристской дестинации — территории, призванной обеспечить приток туристов и их удержание. Муниципальные образования в современном мире все чаще привлекают внимание как потенциальные туристские дестинации. Это связано с уникальными природными и культурными достопримечательностями, а также с развитием инфраструктуры и услуг, предоставляемых для комфортного и интересного отдыха посетителей.

Муниципальное образование как туристская дестинация может предложить разнообразные виды активного времяпрепровождения, начиная от отдыха на пляже и экскурсий по историческим достопримечательностям до пеших и велосипедных прогулок по живописным местам. Туристы имеют возможность познакомиться с местными традициями и культурой, посетить музеи, галереи и выставки, а также попробовать национальную кухню и специфические продукты региона.

Муниципальное образование как туристская дестинация — это административно-территориальная единица, управляемая органами местного самоуправления и самостоятельно удовлетворяющая потребности населения, туристского потока с точки зрения развития туризма.

Муниципальное образование, рассматриваемое в качестве туристской дестинации, имеет следующие особенности:

- природные достопримечательности (наличие уникальных природных объектов);
- культурное наследие (местные исторические и культурны достопримечательности);
- развитая инфраструктура (наличие развитой туристской инфраструктуры, включая гостиницы, рестораны, транспортные соединения и развлекательные объекты);
 - активный отдых (возможность для туристов заниматься активным отдыхом);
 - уникальные местные продукты (наличие традиционных продуктов, традиций).

Для туристов на территории муниципального образования могут быть доступны следующие виды ресурсов:

- природные достопримечательности: парки, заповедники, озера, пляжи, горы, водопады и другие уникальные места;
- культурные и исторические объекты: музеи, памятники истории и архитектуры, археологические памятники, старинные замки и усадьбы;
 - рестораны и кафе, предлагающие местную кухню и традиционные блюда;
- развлекательные центры, парки аттракционов, театры, кинотеатры и другие места для активного досуга;
- информационные пункты и туристские центры, где можно получить сведения о достопримечательностях и услугах обслуживания туристов;
 - проживание: гостиницы, кемпинги, апартаменты, услуги аренды жилья и др.;

– туристские маршруты: пешеходные, велосипедные, автомобильные и прочие маршруты для путешествий и экскурсий.

Выделены два подхода к определению содержания туристской дестинации (рис. 1).

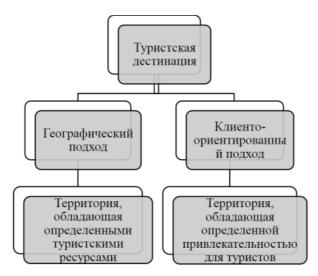


Рис. 1. Подходы к определению содержания туристской дестинации

В контексте географического подхода туристская дестинация соответствует таким понятиям, как «туристский центр», «туристский регион», которые давно существуют и широко используются в отечественной туристской науке. Во втором подходе на первый план выходит та туристская привлекательность, которой обладает данная территория для большого количества туристов.

Подходы авторов к оценке туристской дестинации

Таблица 1

Автор	Оценочные данные	Характеристика
Т.В. Рассохина	глобальная, региональная, национальная, федеральная и местная	Т. В. Рассохина приводит типологию дестинаций по их значимости, которая определяется формированием турпотока на данной территории.
Н.Н. Гировка	Природные, антропогенные факторы	Автор определяет туристскую привлекательность территорий через оценку природных и антропогенных факторов. Главным фактором природной привлекательности она выделяет разнообразие ландшафтов территории.
Н.А. Николаева	Географическое положение, климат, архитектура и история города, национальный колорит, знаменитые горожане ремесленные традиции, предприятия, язык, кухня, творческие коллективы, менталитет, привычки, таланты, местные традиции	Автор выделяет множество факторов, которые дают полное представление о туристской дестинации
Ч. Гирринг, У. Сварт и Т. Вар	Природный, культурно-социальный, культурно-исторический, а также туристская инфраструктура	Авторы приводят довольно полный и доступный для оценки набор критериев для определения туристкой привлекательности городской территории, адаптированный для современных реалий.

Главным компонентом туристской привлекательности считается туристская инфраструктура города.

Параметры, характеризующие состояние туристской привлекательности рассмотрены по 3 факторам:

- 1) природный фактор;
- 2) культурно-исторический фактор;
- 3) туристская инфраструктура.

Для оценки туристской привлекательности Артемовского городского округа (АГО) были рассмотрены туристские ресурсы АГО: природные объекты, культурно-исторические объекты, коллективные средства размещения, предприятия общественного питания, туристские фирмы, транспортная доступность. Анализ таблицы проводился по таким показателям, как фактор, критерий, показатели. Источниковой базой для таблицы послужили статьи различных авторов.

Таблица 2 Факторы и критерии туристской привлекательности округа

Фактор	Критерий	Показатели
Транспортный	Транспортная доступность	-
Природный	Памятники природы	Природные объекты
Культурно-исторический	Исторические, религиозные архи- тектурные особенности	Культурно-исторические объекты
Туристский	Туристская инфраструктура	Коллективные средства размещения
		Предприятия общественного питания
		Туристские фирмы

Артёмовский городской округ, расположенный на территории Приморского края, обладает потенциалом для развития туризма благодаря своему историческому наследию, красивой природе и разнообразным культурным достопримечательностям. В настоящее время туризм на этой территории находится в начальной стадии развития, привлекая внимание как местных жителей, так и туристов из различных регионов.

 Таблица 3

 Методика оценки туристской привлекательности Артемовского городского округа

Критерий	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Транспортная доступность (аэропорт, ж/д и автовокзал)	120 (мин.) до центра	90 (мин.) до центра	60 (мин.) до центра	40 (мин.) до центра	20 (мин.) до центра
Природные объекты	-	Местное значе- ние	Региональное значение	Федеральное значение	Мировое значе- ние
Культурно- исторические объекты	_	Местное значе- ние	Региональное значение	Федеральное значение	Мировое значе- ние
Коллективные средства размещения	Нет звезды / 1 звезда	2 звезды	3 звезды	4 звезды	5 звёзд
Предприятия общественного питания	Испанская кух- ня и др.	Еропейская кухня	Китайская кух- ня	Японская кухня	Итальянская кухня
Базы отдыха	1 звезда	2 звезды	3 звезды	4 звезды	5 звезд
Турфирмы	1 звезда	2 звезды	3 звезды	4 звезды	5 звезд
Культурно- развлекательные объ- екты	1 звезда	2 звезды	3 звезды	4 звезды	5 звезд
Парки отдыха	1 звезда	2 звезды	3 звезды	4 звезды	5 звезд

Транспортная доступность выражается в близости точки пребывания (аэропорт, ж/д и автовокзал) относительно административного центра Артемовского городского округа.

Оценка туристской привлекательности транспортной доступности АГО

Название объекта	120 (мин.) до центра	90 (мин.) до центра	60 (мин.) до центра	40 (мин.) до центра	20 (мин.) до центра
Международный аэро- порт Владивосток					+
Ж/д станция Угольная					+
Автовокзал					+

Туристская привлекательность с точки зрения транспортной доступности Артемовского городского округа играет значительную роль для развития бизнес-туризма, в силу своей удаленности от мест прибытия туристского потока. Туристская привлекательность транспортной доступности округа оценивается в 5 баллов и составляет 100 процентов.

Название объекта	–, 1 балл	Местное значение, 2 балла	Региональное значение, 3 балла	Федеральное значение, 4 балла	Мировое значение, 5 баллов
Бухта Якорная и мыс Вилкова		+			
Бухта Муравьиная			+		
Река Артемовка			+		
Гора Синяя		+			
Участок пихты цельнолистной			+		
Озеро Черепашье			+		
Река Кневичанка			+		
Озеро Кролевецкое		+			
Мыс Галлера		+			
Озеро Орловское		+			
Мыс Черепахи		+			
Гора Динамитная		+			
Пихтовый лес			+		
Дендропарк Кедровое озеро		+	_		
Лесопарк Солнечный		+			



Рис. 2. Диаграмма оценки природных объектов Артемовского городского округа

Туристская привлекательность природных объектов обусловлена местным и региональным значением. Природные объекты местного значения составляют 60%, в свою очередь объекты регионального значения составляют 40% от общего числа природных объектов. Данная оценка дает целостное представление о низком уровне туристской привлекательности природных объектов Артемовского городского округа.

Название объекта	–, 1 балл	Местное значение, 2 балла	Региональное значение, 3 балла	Федеральное значение, 4 балла	Мировое значение, 5 баллов
Бюст генерала Н.А. Острякова			+		
Бюст А.Ф. Сергеева (Артема)		+			
Дворец культуры угольщиков			+		
Здание бывшей церкви св. Богородицы (Свято-Покровский Храм)			+		
Мемориал «Шахтерская Слава»		+			
Мемориальный комплекс, посвященный генерал-майору Острякову Н.А.		+			
Мемориальный–комплекс воинам– артемовцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.		+			
Памятник-танк Т-34		+			
Памятник А.С. Пушкину		+			
Памятник В.И. Ленину (у Дворца культуры)		+			
Памятник В.И. Ленину (у администрации AГО)			+		
Памятник С.М. Кирову		+			
Памятник воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг		+			
Памятник жертвам политических репрессий		+			
Памятник жителям Артема, погибшим в годы Великой Отечественной войны			+		
Памятник жителям пос. Угловое, погиб- шим в годы Великой Отечественной вой- ны 1941–1945 гг.			+		
Памятник жителям пос. Артемовского, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны			+		
Памятник жителям с. Оленье, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.		+			
Памятник жителям села Суражевка, погибшим в годы Великой Отечественной войны		+			
Памятник жителям с. Ясное, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.		+			
Памятник жителям села Суражевка, по- гибшим в годы Великой Отечественной войны		+			

Название объекта	–, 1 балл	Местное значение, 2 балла	Региональное значение, 3 балла	Федеральное значение, 4 балла	Мировое значение, 5 баллов
Памятник жителям села Кролевцы, по- гибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.		+			
Памятник известному деятелю РКП(б) Артему (Ф.А. Сергееву)			+		
Памятник–обелиск выпускникам школы № 1, погибшим в годы Великой Отечественной войны и боевых действиях в Демократической Республике Афганистан и Чеченской Республике		+			
Памятник односельчанам, отдавшим жизнь за Родину в 1941–1945 гг.			+		
Памятник шахтерам шахтоуправления «Дальневосточное», погибшим в годы Великой Отечественной войны			+		
Памятный мемориал гражданам Японии, умершим на территории СССР во время военного плена, расположенный на территории территориального управления «Шахта «Амурская»		+			
Памятный мемориал гражданам Японии, умершим на территории СССР во время военного плена		+			
Памятник авиаторам 22-го гвардейского авиационного полка (МИГ-23)		+			
Стела погибшим артемовцам в годы Великой отечественной войны		+			
Угольный комбайн ПК–3		+	_		
Храм Богоявления		+			

Туристская привлекательность культурно-исторических объектов обусловлена местным и региональным значением. Культурно-исторические объекты местного значения представлены в количестве 22 единиц и составляют 69 %, в свою очередь объекты регионального значения представлены в количестве 10 единиц и составляют 31% от общего числа культурно-исторических объектов. Данная оценка дает целостное представление о низком уровне туристской привлекательности культурно-исторических объектов Артемовского городского округа, ввиду отсутствия федерального и мирового значения культурно-исторических объектов.

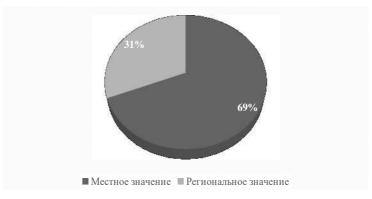


Рис. 3. Диаграмма оценки культурно-исторических объектов Артемовского ГО

Оценка туристской привлекательности коллективных средств размещения

Название объекта	Нет звез- ды / 1 звез- да, 1 балл	2 звезды, 2 балла	3 звезды, 3 балла	4 звезды, 4 балла	5 звёзд, 5 баллов
«Венеция» ООО «Отель «Венеция»			+		
«Мотель» АО «Горнорудная компания «АиР»		+			
«Артем» OOO «Артем»			+		
«Райтекс» ООО «Райтекс»			+		
«Светлана» ООО «Аланд»		+			
«Heryc» OOO «Heryc»	+				
«Аракс» ООО «Аракс»	+				
«Artem Plaza» ИП Свиридова Е.А.			+		
«Monro» ИП Гарипов М.Р.			+		
«Кедровый дом» ИПАнуфриева В.В.				+	
«Авиа Отель» ИП Ворожцов В.В.			+		
«Tigre De Cristal Hotel & Resort» ООО «Джи1 Интертейнмент»					+
«ХО» ИП Чернышева Ю.Н.	+				
«Visti Stay in Vladivostok Airoport» OOO «ACЭT»		+			
«Шамбала» НАО «Шамбала»				+	
Мини-отель «Берлога» ИП Разбежкин А.В.	+				
Отель «Chocolate» ИП Ходжиев Х.Г.	+				

Туристская привлекательность коллективных средств размещения обусловлена количеством присвоенных им звезд. Коллективные средства размещения без звездности или с одной звездой представлены в количестве 5 единиц, что составляет составляют 29%, 2 звезды имеют 3 единицы, в процентном соотношении 18%, 6 КСР присвоены 3 звезды, что составляет 35%, 4 звезды — 2 отеля — 12%, 5 звезд представлены только в одном отеле «Tigre De Cristal Hotel & Resort», что составляет 6% от общего числа коллективных средств размещения. Данная оценка дает целостное представление о низком уровне туристской привлекательности коллективных средств размещения Артемовского городского округа.

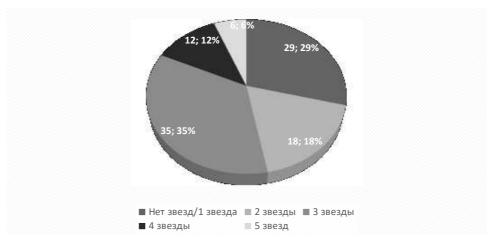


Рис. 4. Диаграмма оценки коллективных средств размещения Артемовского ГО

Предприятия общественного питания оцениваются с точки зрения популярности кухни. Согласно рейтингу кухонь мира, на первом месте французская кухня, на втором итальянская, на третьем китайская, далее японская, испанская и другие, выявлена оценка привлекательности предприятий общественного питания.

. Tаблица 8 Оценка туристской привлекательности предприятий общественного питания

Название объекта	Нет звезды / 1 звезда, 1 балл	2 звезды, 2 балла	3 звезды, 3 балла	4 звезды, 4 балла	5 звёзд, 5 баллов
Ресторан «Венеция» ООО «Отель Венеция»		+			
Ресторан «Кедровый дом» ИП Ануфриева В.В.			+		
Ресторан «Шик» ООО «Вечерний блюз»			+		
Бар «Кедр Холл» ООО «Районторг»			+		
Кафе «Глубина» ООО «Влад»	+				
Кафе «Сова» ООО ТД «Бамбук»		+			
Кафе ООО «Райтекс»	+				
Кафе «Циндао» Бовдун Н.В.			+		
Кафе «Мимино» ООО ТД «Бамбук»			+		
Кафе «Фаэтон» ООО ТД «Бамбук»		+			
Кафе «Ван» ИП Чартарян О.С.				+	
Закусочная «Околица» ИП Иванова Е.И.	+				
Столовая «Березка» Бар «Блюз» ООО «Столовая «Березка»	+				
Ресторан KFS ООО «Гуд Фуд»			+		
Бар «Ходят слухи» ООО «Крокус»			+		
Кафе «Фабио» ИП Пфлуг О.И.			+		
Кафе «Аракс» ИП Казарян А.Р.			+		

Название объекта	Нет звезды / 1 звезда, 1 балл	2 звезды, 2 балла	3 звезды, 3 балла	4 звезды, 4 балла	5 звёзд, 5 баллов
Кафе–клуб «МАЯК» ИП Мальчук Е.С	+				
Кафе «Артем Плаза» ООО «ВЭБ»		+			
Кафе «Токио» ООО «Феникс»			+		
Кафе «Урарту» ООО «Ресурс»			+		
Кафе «Негус» ООО «Негус»	+				
Кафе-столовая «Фёст» ИП Веременко И.Л.	+				
Столовая ИП Канайкина Н.П.	+				
Кафе «Три китайца»			+		
Кафе «Эдельвейс» ИП Ходжиев Х.Г	+				
Кафе ООО «Ден То Ден»	+				
Ресторан в казино «Шамбала» НАО «Шамбала»				+	
Ресторан в казино «Tigre De Cristal»			+		

Туристская привлекательность предприятий общественного питания обусловлена оценкой звездности, представленной отзывами на сайте VL.RU,. Предприятия общественного питания, получившие 5 баллов отсутствуют, 4 балла получили предприятия общественного питания в количестве 2 единиц, что составляет 7%, оценку 3 балла получили ПОП в количестве 13 единиц, 45%, 2 балла представлены в количестве 4 единиц, что составляет 14%, 1 балл получили 10 предприятий общественного питания, что составляет 34% от общего числа коллективных средств размещения.

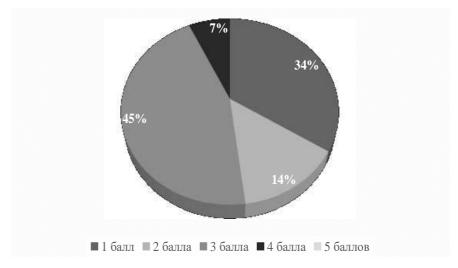


Рис. 5. Диаграмма оценки предприятий общественного питания Артемовского ГО

Базы отдыха оцениваются с точки зрения оценки на сайте VL.RU, созданной на основе отзывов туристов.

Оценка туристской привлекательности баз отдыха

Название объекта	1 звезда, 1 балл	2 звезды, 2 балла	3 звезды, 3 балла	4 звезды, 4 балла	5 звезд, 5 баллов
База отдыха «Афродита»			+		
База отдыха «Морской берег»				+	
База отдыха «Волна»			+		
База отдыха «Энергетик»		+			

Туристская привлекательность баз отдыха обусловлена отзывами посетителей на сайте VL.RU, исходя из этой звездности, 3 звезды получили базы отдыха "Афродита» и «Волна», что составляет 50% от числа всех баз отдыха, 2 звезды получила база отдыха «Энергетик», 25%, 4 звезды база отдыха «Морской берег», 25%.

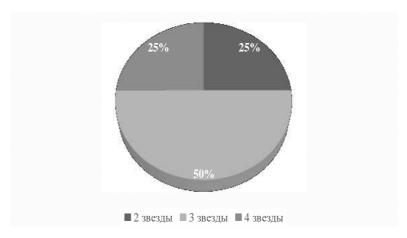


Рис. 6. Диаграмма оценки баз отдыха Артемовского ГО

Туристские фирмы оцениваются с точки зрения оценки на сайте VL.RU, созданной на основе отзывов туристов.

Таблица 10

Оценка привлекательности туристских фирм

Название объекта	1 звезда, 1 балл	2 звезды, 2 балла	3 звезды, 3 балла	4 звезды, 4 балла	5 звезд, 5 баллов
Всероссийская сеть «Билетур»			+		
Туристский центр группы компаний «РИТМ»				+	
Туристское агентство «АртемТур»			+		

Туристская привлекательность турфирм обусловлена отзывами посетителей на сайте VL.RU, исходя из этой звездности, 3 звезды получили туристские фирмы «Билетур» и «АртемТур», 4 звезды турфирма «Ритм».

Результаты оценки туристской привлекательности Артемовского городского округа:

- туристская привлекательность транспортной доступности округа оценивается в 5 баллов и составляет 100 процентов;
- природные объекты обладают низкой туристской привлекательностью, так как на территории АГО представлены только местные и региональные природные объекты;
- культурно-исторические объекты имеют низкий уровень туристской привлекательности, ввиду отсутствия федерального и мирового значения культурно-исторических объектов;
- коллективные средства размещения представлены в основном 3-х звездочными отелями, на территории АГО есть всего один отель с 5 звездами «Tigre De Cristal Hotel & Resort»;

– предприятия общественного питания оценены в большей степени 3 баллами, что обуславливает недостаточный уровень сервиса, оценка 5 баллов предприятиям общественного питания не присвоена.

- 3. Кульгина А.А. Паспорт туристских ресурсов Артемовского городского округа (данные 2023 года): нач. управления культуры, туризма и молодежной политики. Артем, 2023. 21 с.
 - 4. Сайт Артемовского городского округа Текст: электронный. PURL: https://artemokrug.gosuslugi.ru/

УДК 379.816:640.43(571.63)

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА

В.В. Никанорова, бакалавр

Владивостокский государственный университет Владивосток. Россия

Аннотация. В настоящее время предприятия питания становятся объектами посещения не только ради удовлетворения физиологической потребности в пище, но и с целью отдыха и развлечения. Досуговая деятельность и дополнительные услуги зачастую становятся главной мотивацией к посещению. Целью работы является анализ рынка общественного питания Приморского края в аспекте организации досуговой деятельности. В работе представлены результаты, отражающие специфику организации досуга на предприятиях общественного питания, проведено теоретическое исследование понятий по теме и представлен анализ рынка предприятий общественного питания в Приморском крае.

Ключевые слова: организация досуга, досуг, предприятие общественного питания, гастрономия, досуговая деятельность, гастротеатр.

ORGANIZATION OF LEISURE TIME AT PUBLIC CATERING ESTABLISHMENTS (VLADI-VOSTOK)

Abstract. Currently, food establishments are becoming objects of visit not only to satisfy the physiological need for food, but also for the purpose of relaxation and entertainment. Leisure activities and additional services often become the main motivation for visiting. The purpose of the work is to analyze the public catering market of the Primorsky Territory in terms of organizing leisure activities. The paper presents results reflecting the specifics of organizing leisure time at public catering establishments, conducts a theoretical study of concepts on the topic and presents an analysis of the market for public catering establishments in the Primorsky Territory.

Keywords: organization of leisure, leisure, catering establishment, gastronomy, leisure activities, gastrotheatre.

Введение. В современном мире потребителю услуг предприятий общественного питания требуется дополнительная мотивация и ряд услуг, отличных от потребления пищи. Гостям предприятий общественного питания необходима наиболее комфортная и увлекающая атмосфера во время приема пищи, потому в настоящее время индустрия старается занять свою нишу в сфере развлечений и организации досуга.

^{1.} Туристская дестинация как муниципальное образование – Текст: электронный. – PURL: https://cyberleninka.ru/article/n/turistskaya-destinatsiya-kak-kompleksnyy-kontsept-i-klyuchevoy-element-turistskoy-sistemy

^{2.} Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории – Текст: электронный. – PURL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rekreatsionno-turistskoy-privlekatelnosti-territorii/viewer

Пак А.Б. Реестр коллективных средств размещения, предприятий общественного питания и туристских фирм по состоянию на 2020-2023 год: нач. потребительского рынка/ Пак Александра Борисовна. – Артем, 2023. – 9 с.