

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНО  
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ \***DOI: <https://doi.org/10.24891/gjngch>EDN: <https://elibrary.ru/gjngch>**Артем Павлович КУПЧИК**

аспирант кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет (ВВГУ), Владивосток, Российская Федерация

e-mail: [greeman37@gmail.com](mailto:greeman37@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-1420-0252

SPIN: 2444-8460

**История статьи:**

Рег. № 537/2025

Получена 20.08.2025

Одобрена 08.09.2025

Доступна онлайн

16.12.2025

**Специальность:** 5.2.6

УДК 338.2

JEL: D04, D61, L31

**Ключевые слова:**социально  
ориентированные НКО,  
терминология,  
особенности, внешние  
факторы, внутренние  
факторы,  
классификации,  
некоммерческие  
организации**Аннотация****Предмет.** Социально ориентированные некоммерческие организации как важный элемент современного социально-экономического развития России.**Цели.** Систематизировать основные особенности социально ориентированных некоммерческих организаций и сформировать систему факторов, влияющих на их функционирование.**Методология.** Исследование основано на методах логического и сравнительно-сопоставительного анализа.**Результаты.** В современной конфигурации российской системы социальной защиты сохраняются проблемы социально ориентированных некоммерческих организаций терминологического, теоретического и правового характера. Для их устранения сформирован комплекс внутренних и внешних факторов развития таких организаций.**Выводы.** Авторские разработки в области теоретического обеспечения деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций могут дополнить существующие в академическом сообществе положения и методики по развитию таких организаций и оценке их стратегической эффективности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Купчик А.П. Теоретико-методические положения по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2025. – № 12. – С. 15 – 29. DOI: 10.24891/gjngch EDN: GJNGCH

Некоммерческий сектор, также называемый третьим сектором экономики (первый сектор – власть, второй – бизнес), играет важную роль в российской системе комплексного регионального развития и социальной поддержки населения.

Некоммерческие организации (далее – НКО) стали полноправной частью общественной жизни в России начиная с советской эпохи. Первые подобные организации появились еще в середине-конце 1980-х гг., и сегодня они сохраняют свой общественно значимый статус, предлагая уникальные социальные проекты и услуги для благополучателей.

\* Автор выражает глубокую признательность кандидату экономических наук, доценту, доценту кафедры экономики и управления Института международного бизнеса, экономики и управления Владивостокского государственного университета Марине Николаевне АРНАУТ за полезные комментарии и замечания при написании данной статьи.

Еще одним свидетельством прогрессивного развития сектора НКО в России служит позитивная динамика его вклада в национальную экономику. По оценке экспертов Агентства социальной информации со ссылкой на статистические данные Минэкономразвития России, доля третьего сектора в ВВП страны к 2022 г. выросла до 1,46%, что эквивалентно примерно 2 трлн руб. и превышает вклад, например, деятельности гостиниц и предприятий общепита (общая доля по стране 0,8% ВВП)<sup>1</sup>.

Впрочем, сравнительные темпы роста отечественного некоммерческого сектора далеки от зарубежных, где институциональная благотворительность имеет более глубокие корни. Так, доля американских НКО в ВВП составила 5,2% или 1,4 трлн долларов<sup>2</sup>.

При осуществлении своей профильной деятельности российские НКО сталкиваются со множеством препятствий и трудностей системного характера. Среди них А.В. Красовский выделяет условно «классические» (дефицит квалифицированных кадров, финансовую неустойчивость, ограниченность возможностей региональных НКО) и современные проблемы (невозможность долгосрочного планирования, сокращение онлайн-присутствия из-за блокировок соцсетей) [1].

На фоне практических аспектов гораздо меньше внимания получают проблемы теоретического характера, связанные с некоммерческим сектором. Несмотря на многолетний успешный опыт функционирования таких организаций, сохраняется запутанность на уровне терминологии и классифицирования, разграничения разных видов НКО.

Эта проблема присуща социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – СОНКО), ключевая задача которых состоит в предоставлении общественно полезных услуг. Иными словами, их деятельность производит не индивидуальную или взаимную, но общественную выгоду.

Детализация и корректность определения сущности, специфики, комплекса внешних и внутренних факторов влияния СОНКО имеют не только теоретическую ценность, но и практическое применение – на эти фундаментальные характеристики опирается стратегическое планирование в некоммерческом секторе. Соответственно, чем меньше «слепых пятен» имеет теоретико-методическая плоскость существования СОНКО, тем более эффективным будет стратегический анализ всего сектора и отдельных организаций.

Изучение концептуальных положений СОНКО уместно начать с анализа родового понятия «некоммерческая организация». Юридическая трактовка этого термина приведена в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ)<sup>3</sup>.

Согласно ГК РФ, НКО – это «юридическое лицо, не имеющее извлечение прибыли в качестве [основной] цели и не распределяющее полученную прибыль между участниками» (ч. 1 ст. 50). Будучи юридическим лицом, НКО как организация «имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» (ч. 1 ст. 48)<sup>4</sup>.

Закон № 7-ФЗ, повторяя указанное определение, в ч. 2 ст. 2 перечисляет цели создания НКО (социальные, благотворительные, культурные, научные, управленческие и др.). Главное среди них – цель деятельности НКО должна априори подразумевать достижение общественной выгоды<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Влияние и вклад НКО в решение социальных проблем и повышение качества жизни в России: аналитический доклад.

URL: [https://asi.org.ru/wp-content/uploads/2024/10/analiticheskij\\_doklad\\_asi\\_czirkon\\_vliyanie\\_i\\_vklad\\_nko.pdf](https://asi.org.ru/wp-content/uploads/2024/10/analiticheskij_doklad_asi_czirkon_vliyanie_i_vklad_nko.pdf)

<sup>2</sup> Health of the U.S. Nonprofit Sector 2024.

URL: [https://independentsector.org/wp-content/uploads/2024/12/annual-health-report-dec2024\\_v4.pdf](https://independentsector.org/wp-content/uploads/2024/12/annual-health-report-dec2024_v4.pdf)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/)

<sup>4</sup> Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации».

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

<sup>5</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/)

Можно заметить, что в понятии об НКО преимущественно раскрывается экономический аспект, в то время как в Законе № 7-ФЗ предпринята попытка дополнить его социальным компонентом. Однако на деле совмещение этих измерений приводит к правовой запутанности. С точки зрения права НКО разделяются по двум признакам: характеру деятельности и организационно-правовой форме. Соответствующие типологии представлены в *табл. 1*.

Представленные типологии говорят о том, что отечественная система НКО не имеет четкого структурирования. З.А. Тихонова, опираясь на работы Т.В. Сойфер, говорит о смешивании юридических лиц с разнонаправленной и порой противоречивой деятельностью в одну группу под зонтичным термином «некоммерческая организация».

В общий перечень входят организации как общественной, так и взаимной выгоды, а также де-факто коммерческие организации (потребительские кооперативы) и юридические образования, в сущности не являющиеся ни юрлицом, ни НКО (госкорпорации) [2].

Интересно и то, что некоторые виды НКО по ГК РФ (например, те же потребкооперативы) в категориях Закона № 7-ФЗ некоммерческими организациями не считаются. В свою очередь, С.А. Кузнецова объясняет повальное причисление юрлиц к НКО несовпадением подходов ГК РФ и профильных законов, регламентирующих некоммерческий сектор, по определению сущности деятельности НКО: ее экономический и социальный факторы не стыкуются друг с другом [3].

По итогам проведенного анализа определены два недостаточно проработанных законодателем аспекта категоризации НКО. Во-первых, слишком широким представляется понятие «общественное благо», на достижение которого де-юре по умолчанию направлена деятельность НКО.

Из этого вытекает вторая проблема – существующее многообразие форм НКО по ГК РФ предлагается рассматривать только через призму социальной направленности, как установлено в Законе № 7-ФЗ (тем самым стирается граница между СОНКО и всеми остальными видами НКО, которые ярко выраженной социальной ориентацией не обладают).

В целях систематизации массива разных видов НКО и их более четкого разграничения, а также устранения указанных недостатков, нами предпринята попытка уложить множество самостоятельных классификаций в единую структуру.

Результатом этого стала обобщенная типология на основе укрупненных групп признаков НКО, построенная с использованием работ М.А. Головчанской и А.Т. Измайлова [4], А.В. Ханбикова [5], К.С. Якименко и А.К. Шульги [6], И.А. Светкиной и А.С. Зотовой [7], а также А.В. Старшиновой [8] (*табл. 2*).

Разделение признаков на категории позволяет систематизировать их в аналитических целях, а также подчеркивает природу каждого отдельно взятого признака. Также нами был дополнен подход А.В. Ханбикова по разделению видов выгоды от деятельности НКО – была добавлена самостоятельная категория «государственной выгоды», которая находится на пересечении общественной выгоды с национальными интересами и приоритетами стратегического развития государства (такое добавление дает возможность классифицировать госкорпорации и госкомпании по функциональным признакам).

Виды деятельности НКО были разделены на подгруппы по степени их причастности к решению социальных проблем. Такой шаг позволяет уточнить разницу между СОНКО и прочими НКО.

Отдельно остановимся на типологизации по признаку масштаба деятельности. Различие в представленных уровнях выходит за рамки исключительно территориального аспекта. В *табл. 3*, составленной с опорой на результаты исследования К.С. Якименко и А.К. Шульги, представлена расширенная авторская классификация НКО по данному признаку [6].

В соответствии с изложенной типологией, наибольшее воздействие на данную общественную проблему могут оказать НКО федерального уровня, поскольку они обладают сравнительными преимуществами по ресурсной, кадровой и технологической обеспеченности. В то же время наиболее многочисленными в этой схеме являются локальные НКО, они же наиболее уязвимы в плане экономической устойчивости, но из их потенциала складываются возможности для роста всего некоммерческого сектора.

Дефиниция понятия «социально ориентированная некоммерческая организация» представляет собой еще один проблемный аспект теоретико-методического обеспечения деятельности СОНКО. Законодательная трактовка этого термина в Законе № 7-ФЗ была закреплена в 2010 г. с принятием Федерального закона от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»<sup>6</sup>.

Согласно ему, под СОНКО законодатель понимал некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законодательством формах (при этом госкорпорации, госкомпании и политические партии выводились за рамки СОНКО), которые занимались:

- решением социальных проблем;
- развитием гражданского общества;
- видами деятельности, перечисленными в ст. 31.1 Закона № 7-ФЗ (в том числе социальным обслуживанием, благотворительностью, патриотическим воспитанием)<sup>7</sup>.

Однако данное определение представляется нам неполным, поскольку в нем не прослеживается связь деятельности СОНКО с политикой государства. Это также не следует из сущности «социально ориентированной» деятельности, которую И.М. Дудина, Е.Г. Ефимова и Д.М. Простова обозначают «любой деятельностью, имеющей признаки общественно-полезной, то есть приносящей пользу обществу» [9]. Для формирования авторской трактовки понятия предлагается рассмотреть многообразие признаков СОНКО и выделить наиболее важные из них.

Поскольку НКО являются родовым понятием, а СОНКО – видовым, последние разделяют ряд общих нормативно-правовых признаков. К ним К.С. Семина относит правовой статус [10]. Как правило, СОНКО должна быть зарегистрирована в качестве юридического лица для обретения правоспособности. В редких случаях СОНКО в форме общественной организации может действовать без образования юрлица, но при таком варианте у нее нет соответствующих прав. Целью деятельности СОНКО не является извлечение прибыли.

Отдельно обратим внимание на последний пункт – согласно ч. 4 ст. 50 ГК РФ, НКО могут осуществлять «приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям»<sup>8</sup>.

В то же время законодательно понятие «приносящая доход деятельность» (далее – ПДД) не закреплено. В свете такой неоднозначности М.А. Вахтина приводит три позиции по его определению: ПДД полностью тождественна предпринимательской деятельности, ПДД может создавать видимость предпринимательской деятельности, но сущностно они отличаются, ПДД является более широкой категорией, куда включена предпринимательская деятельность [11].

Здесь важно то, что ПДД может быть доходной (и даже убыточной), но она априори не направлена на извлечение прибыли или ее распределение между участниками. Возможная прибыль должна направляться на реализацию уставных целей СОНКО [6].

Тем не менее, ПДД СОНКО может выступать предпосылкой для социального предпринимательства, которое З.К. Кондратенко определяет как предпринимательскую деятельность коммерческих предприятий, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую разрешению социальных проблем [12].

А.Р. Рюмин сводит указанные виды деятельности к двум: социальное обслуживание граждан и деятельность, направленная на реализацию государственных программ. При этом направления деятельности СОНКО являются элементами реализации государственной политики. Тем не менее, для СОНКО первостепенными являются интересы лиц, для защиты которых создана организация –

<sup>6</sup> Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30892>

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

это отличает СОНКО от других лиц гражданского оборота и определяет ее социальную направленность [13].

Тезис о тесной связи СОНКО с государством, поднимаемый в исследовании А.Р. Рюмина, раскрывается подробнее О.Ю. Постниковой [14]. По ее словам, появление категории «социально ориентированных некоммерческих организаций» свидетельствовало о кооперационном подходе государства к взаимодействию с сектором НКО, однако после 2010 г. вектор сменился в пользу доминирования государственных органов и ужесточения законодательной базы.

Тем самым была предпринята успешная попытка встраивания НКО в русло государственной политики, и отечественные СОНКО стали ее основными агентами. Деятельность иностранных НКО на территории России, напротив, столкнулась с нарастающими административными барьерами.

Для учета численности организаций и объемов получаемой поддержки в 2017 г. был создан реестр СОНКО. Отдельно подчеркнем, что включение в реестр на сегодняшний день не является обязательным критерием существования СОНКО, оно лишь предоставляет материальные и правовые привилегии для участников.

В связи с этим обратим внимание на то, что СОНКО не находятся в подчинении у органов власти. Корректнее было бы говорить о синергетическом эффекте сотрудничества СОНКО и государства в сфере социальной политики.

В понимании Н.Н. Пермитина и М.В. Ослоповой активное взаимодействие всех сторон приводит к росту качества предоставляемых социальных услуг населению, поскольку именно НКО создают необходимую инфраструктуру и коммуникацию с конкретными потребителями, предоставляя адресную поддержку [15]. Соответственно, встраивание СОНКО в социально-экономическую стратегию развития субъектов Российской Федерации является взаимовыгодным процессом.

На основании выявленных признаков предлагается следующая авторская дефиниция СОНКО – это организация, которая как правило создается в форме юридического лица, установленного действующим законодательством и действует на территории определенного субъекта РФ для решения различных социальных, культурных, экономических, образовательных, научных и иных задач и проблем, и не имеет при этом основной целью своей деятельности извлечение прибыли, но связывает свою деятельность с целями регионального социально-экономического развития и их достижения.

Важно также разграничить смежные понятия «социально ориентированные НКО» и «НКО–исполнители общественно полезных услуг» (далее – ИОПУ). Отмечая актуальность вопроса о востребованности категории ИОПУ в современном российском обществе, Е.И. Кайбичева раскрывает ключевые особенности таких организаций:

- ИОПУ – это не отдельный вид НКО, а особый юридический статус, присваиваемый СОНКО, по организационно-правовым признакам СОНКО и ИОПУ идентичны;
- присвоение статуса ИОПУ обусловлено законодательно закрепленными критериями (оказание общественно полезных услуг надлежащего качества не менее года, отсутствие статуса иностранного агента, отсутствие задолженностей, предусмотренных российским законодательством);
- организации, имеющие статус ИОПУ, наделяются правом на приоритетное получение различных мер поддержки [16].

Соответственно, статус ИОПУ допустимо отождествлять со своеобразным «знаком качества» в секторе СОНКО.

Функционирование СОНКО сопряжено с рядом факторов внутренней и внешней среды, которые присущи только таким видам НКО и оказывают неоднозначное влияние на их профильную деятельность. Опираясь на разработки А.К. Касеновой [17], М.Б. Полякова [18], Е.Б. Архиповой, А.В. Старшиновой и О.И. Бородкиной [19], а также А.Д. Пилипенко [20], была разработана комплексная классификация внутренних и внешних факторов, сгруппированных по тематическим категориям (табл. 4).

Для каждой категории помечена ее природа (внутренняя или внешняя), а для каждого фактора отдельно отмечено его влияние на операции СОНКО – позитивное (+), негативное (–), амбивалентное (+–) или нейтральное (=).

На основании приведенной типологии факторов можно сделать вывод о неразрывной связи СОНКО с внешней средой и наличии множества зон риска как извне, так и снаружи. Важно и то, что среди рассмотренных факторов лишь ограниченное число поддается непосредственному управлению со стороны СОНКО, а для позитивного изменения большинства из них требуется наличие соответствующих условий (в том числе проявляющихся в долгосрочной перспективе).

Группа факторов основной деятельности практически не поддаются изменению из-за специфики существования некоммерческого сектора, а организационно-управленческие факторы изначально являются обязательными для того, чтобы СОНКО могла выжить в особо жестких конкурентных условиях своей сферы.

Для нивелирования негативного воздействия перечисленных факторов в процессе функционирования СОНКО разрабатывается стратегия развития и проводится стратегическое управление – эти понятия, изначально присущие коммерческой сфере, в современных условиях гармонично подходят и для некоммерческого сектора.

Соответственно, учет факторов влияния, фундаментальных особенностей и принципов функционирования СОНКО становится обязательным элементом формирования эффективной стратегической модели развития для такой организации.

Подводя итоги, с позиции теоретической разработанности и концептуально-правовой завершенности некоммерческого сектора, несмотря на повышенное внимание к нему в России на протяжении последних десятилетий, сохраняет в себе множество «слепых пятен», и состояние его законодательной регламентации далеко от оптимального.

В рамках данной статьи был систематизирован имеющийся опыт в области классифицирования НКО и предложены авторские классификации признаков НКО (включая отдельную типологию НКО по признаку масштаба деятельности) и факторов, влияющих на деятельность СОНКО, а также сформулирована авторская дефиниция понятия «социально ориентированная некоммерческая организация» и упорядочены ее ключевые признаки.

СОНКО выделяются на фоне других НКО, поскольку их деятельность по умолчанию направлена на решение актуальных социальных проблем. Тем самым, детальность и проработанность фундаментальных основ существования СОНКО влияет на качество применяемого к нему стратегического управления, что в итоге определяет общественную эффективность таких организаций.

#### **Таблица 1**

**Типологии НКО по Федеральному закону № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Гражданскому кодексу РФ**

**Table 1**

**Typologies of NPOs according to Federal Law № 7-ФЗ – On Non-Profit Organizations and the Civil Code of the Russian Federation**

<b>Вид НКО</b>	<b>Содержание/пояснение</b>
<i>По характеру деятельности</i>	
СОНКО	Деятельность должна быть направлена на решение общественных проблем, развитие гражданского общества, социальную поддержку граждан, оказание правовой помощи, патриотическое воспитание и пр.
НКО – исполнитель общественно полезных услуг	Должна оказывать качественные общественно полезные услуги или реализовывать социальные проекты, направленные на развитие гражданского общества с использованием грантов Президента РФ
Ресурсный центр поддержки СОНКО	Деятельность должна быть направлена на развитие и поддержку СОНКО
<i>По организационно-правовой форме</i>	
Потребительский кооператив	Создается для удовлетворения потребностей своих членов через уплату ими паевых взносов (в том числе жилищные, жилищно-строительные

	и гаражные кооперативы, общества взаимного страхования и т.д.)
Общественная организация	Создается на основе общих интересов, функционирует для достижения определенных целей (в том числе политические партии и профсоюзы в статусе юрлиц, органы общественной самодеятельности и т.д.)
Ассоциация (союз)	Создается для представления и защиты общих интересов своих членов и достижения общественно полезных целей (в том числе некоммерческие партнерства, объединения работодателей, объединения профсоюзов и др.)
Товарищество собственников недвижимости	Создается для совместного использования и управления общим имуществом (в том числе товарищества собственников жилья и др.)
Казачье общество	Создается для сохранения и продвижения традиций российского казачества, включается в соответствующий государственный реестр
Община коренных народов	Создается для сохранения и развития культурных особенностей и традиций малочисленных коренных народов Российской Федерации
Общественно полезный фонд	Создается для сбора и распределения средств на реализацию общественно полезных целей (в том числе благотворительные, личные фонды и т.д.)
Учреждение	Создается для выполнения различных услуг некоммерческого характера (в том числе государственные, муниципальные и частные учреждения)
Автономная НКО	Создается для предоставления социально значимых услуг, функционирует на основе взносов от физлиц и юрлиц
Религиозная организация	Создается для совместных религиозных активностей и распространения веры
Публично-правовая компания	Создается Российской Федерацией для реализации государственной политики и общественно полезных функций в отраслях экономики на основе Федерального закона или Указа Президента РФ
Госкорпорация	Создается Российской Федерацией на основе Федерального закона для осуществления общественно полезных функций, наделяется государственным имуществом
Адвокатская палата	Создается для объединения адвокатов, обеспечения их профессиональной деятельности и защиты интересов
Нотариальная палата	Создается для объединения нотариусов, обеспечения их профессиональной деятельности и защиты интересов

*Источник:* авторская разработка по данным Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/); Федерального закона от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

*Source:* Authoring, based on the data of Federal Law № 7-ФЗ – *On Non-Profit Organizations*. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/); Civil Code of the Russian Federation. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

## Таблица 2

### Авторская классификация признаков НКО в России

Table 2

#### The author-developed classification of NPO characteristics in Russia

Группа классификационных признаков	Классификационный признак	Содержание/подкатегория
Нормативно-правовые признаки – характеризуют правовое положение и устройство НКО с точки зрения законодательства	Цель создания НКО	Благотворительные, культурные, образовательные, управленческие и иные; согласно Закону № 7-ФЗ, любые цели, направленные на достижение общественного блага
	Организационно-правовая форма НКО	Потребкооперативы, казачьи общества, общественные

Группа классификационных признаков	Классификационный признак	Содержание/подкатегория
	Форма собственности НКО	организации и иные виды, указанные в ст. 50 ГК РФ Государственная, муниципальная, частная и т.д.
	Степень участия государства в создании НКО	Негосударственные, созданные при участии государства
	Возможность членства в НКО	НКО, имеющие членство (ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства и др.); НКО, не имеющие членства (фонды, учреждения)
	Специфика учредительных документов НКО	НКО с уставом, НКО с уставом и учредительным договором, НКО без учредительных документов и т.д.
	Масштаб деятельности НКО	Федеральный, региональный, локальный
Организационно-хозяйственные признаки – характеризуют внутренние процессы и специфику деятельности НКО	Сфера деятельности НКО	Социальная работа, образование и наука, защита прав, спорт, благотворительность и т.д.
	Источники финансирования НКО	Внутренние ресурсы (получаются в результате уставной деятельности), внешние ресурсы (в форме грантов на конкурсной основе), фандрайзинговые ресурсы (в форме пожертвований от физлиц и юрлиц)
	Объект, на который направлена деятельность НКО	Группы населения (молодежь, пожилые люди и т.д.), институты (политические, экономические и др.), иное (экология)
	Формат продукта НКО	Образовательные услуги, экспертиза, юридические услуги и пр.
	Направленность функций НКО	Влияние НКО на общество (повышение качества жизни населения, просвещение общества и т.д.), участие НКО в экономических процессах (перераспределение собранных средств, реализация производственного потенциала НКО и др.)
Функциональные признаки – характеризуют направленность деятельности и воздействия НКО	Основная направленность получаемой выгоды от деятельности НКО	Общественная выгода (основной эффект – реализация социального блага), взаимная выгода (достижение целей членов НКО), государственная выгода (реализация национальных интересов)
	Вид деятельности НКО	НКО, связанные с решением социальных проблем (СОНКО, НКО – исполнитель общественно полезных услуг, ресурсный центр поддержки СОНКО); иные НКО, не связанные с решением социальных проблем (научные, экологические и др.)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring



**Таблица 3****Авторская классификация НКО по признаку масштаба деятельности****Table 3****The author-developed classification of NPOs by scope of activity**

<b>Тип НКО</b>	<b>Задачи НКО</b>	<b>Особенности НКО</b>
Локальная НКО	Развитие местного сообщества (организация культурных, социальных, досуговых и иных мероприятий), помощь нуждающимся в пределах своего населенного пункта	Гибкость работы на местном уровне, прямое взаимодействие с благополучателями, значительная ограниченность бюджета и ресурсов, априорная необходимость сотрудничества с другими НКО и госструктурами для решения сложных проблем
Региональная НКО	Развитие экономики региона (в том числе поддержка малого и среднего бизнеса), решение социальных проблем регионального уровня, встраивание в региональную стратегию развития	Возможность охватить большую территорию и более сложные проблемы, необходимость координировать свои действия с другими НКО и госструктурами, высокий уровень ответственности перед обществом и государством за проводимые действия
Федеральная НКО	Участие в решении общенациональных задач по развитию, воздействие на системные социально-экономические проблемы	Возможность воздействовать напрямую на национальную безопасность и защиту прав граждан, возможность развития международных связей и формирования сети филиалов по стране

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Таблица 4****Типологии НКО по Федеральному закону № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Гражданскому кодексу РФ****Table 4****Typologies of NPOs according to Federal Law № 7-ФЗ – On Non-Profit Organizations and the Civil Code of the Russian Federation**

<b>Группа факторов</b>	<b>Факторы</b>	<b>Пояснение (характер)</b>
Социальные (внеш.) – общественная сторона СОНКО	Актуальность общественной проблемы	Степень значимости проблемы для населения (+–)
	Участие населения в деятельности СОНКО	Степень заинтересованности населения в работе СОНКО (=)
Политические (внеш.) – специфика взаимоотношений между властью и сектором НКО	Развитие отраслевого законодательства	Масштабы правовой регламентации деятельности СОНКО (+–)
	Отношение властей к деятельности СОНКО	Позиции руководителей страны и отраслевых органов о роли СОНКО (+–)
	Воздействие СОНКО на власть и бизнес	Степень реального влияния СОНКО на выбранную проблему (=)
	Связь СОНКО с приоритетами региона	Вклад СОНКО в общественно-экономическое развитие региона (=)

Группа факторов	Факторы	Пояснение (характер)
Макроэкономические (внеш.) – тенденции мировой и национальной экономик	Внешнеэкономические потрясения	Негативные явления приводят к сокращению расходов на НКО (–)
	Состояние национальной и региональной экономик	От экономических тенденций зависят масштабы благотворительности в пользу НКО (+–)
Коммуникационные (внеш. и внутр.) – характеристики информационного потока СОНКО	Устойчивость коммуникации	Постоянство информационного потока внутри СОНКО и с внешней средой (=)
	Скорость информационного потока	Оперативность коммуникации внутри СОНКО и с внешней средой (=)
	Концентрация информации	Насыщенность информационного потока (=)
Маркетинговые (внутр.) – особенности позиционирования СОНКО вовне	Использование прямой коммуникации	Коммуникация со стейкхолдерами без посредников (=)
	Мультиплатформенность	Параллельное развитие разных информационных медиумов (+–)
	Внедрение маркетингового мышления	В центр операций СОНКО ставится клиент-благотворитель (=)
Микроэкономические (внутр.) – особенности экономического менеджмента на уровне СОНКО	Ограниченность источников финансирования	Законодательная невозможность СОНКО заниматься коммерцией (–)
	Невозможность оперативно обеспечить дополнительные ресурсы	Обуславливает важность долгосрочного экономического планирования СОНКО
	Ограниченность в распределении блага	Невозможность охватить социальным продуктом всю целевую группу (–)
Основной деятельности (внутр.) – организационно-правовые особенности СОНКО	Ограниченность штата	Нехватка кадрового ресурса (–)
	Ограниченность пропускной способности при распределении блага	Снижение масштабов распространения социального продукта СОНКО (–)
	Ограниченность внутренних ресурсов	Нехватка активов для покрытия операционных расходов СОНКО (–)
	Узкий ассортимент предоставляемого блага	Сужение специализации СОНКО из-за ее профиля (+–)
	Гибкость реагирования на общественные потребности	Интенсивность прямого контакта СОНКО с благополучателями (+)
Организационно-управленческие (внутр.) – особенности внутренней среды управления СОНКО	Повышенная ответственность при принятии решений	Проистекает из большого числа стейкхолдеров в деятельности СОНКО (=)
	Высокая инициативность в поиске и подборе партнеров	Проистекает из неочевидности ценности СОНКО для общества (=)
	Низкая гибкость проведения деловых операций	Ограниченность деловых операций СОНКО законодательством (–)
	Использование собственного опыта и опыта партнеров	Проистекает из необходимости адаптироваться к изменениям среды (=)
Организационной культуры (внутр.) – согласованность действий и установок сотрудников	«Правила»	Разграничение действий персонала на желательные и нежелательные (=)

Группа факторов	Факторы	Пояснение (характер)
	«Власть»	Согласие персонала с установленной в СОНКО иерархией управления (=)
	«Ценности»	Согласованность целей и задач СОНКО с мировоззрением штата (=)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

### Список литературы

1. Красовский А.В. НКО в институциональной системе гражданского общества и государства // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 12. С. 37–42. DOI: 10.24158/spp.2024.12.4 EDN: JTIBJG
2. Тихонова З.А. Понятие и признаки некоммерческих организаций // Вестник магистратуры. 2022. № 12-6. С. 119–120. EDN: CPCTNH
3. Кузнецова С.А. Новеллы правового регулирования деятельности некоммерческих организаций // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 4. С. 31–42. DOI: 10.33874/2072-9936-2023-0-4-31-42 EDN: QHYTAS
4. Головчанская М.А., Измайлов А.Т. Особенности функционирования и финансирования некоммерческих организаций // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 4. С. 15–20. EDN: XKQZTI
5. Ханбиков А.В. Методика определения роли некоммерческих организаций в экономике // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 12. С. 388–395. DOI: 10.17513/vaael.2013 EDN: HDGINL
6. Якименко К.С., Шульга А.К. Виды деятельности некоммерческих организаций // Эпомен. 2021. № 65. С. 257–264. EDN: JMHTKI
7. Светкина И.А., Зотова А.С. Аспекты формирования прозрачной информации о деятельности некоммерческих организаций в условиях неопределенности // Фундаментальные исследования. 2023. № 12. С. 104–108. DOI: 10.17513/fr.43542 EDN: KEUEUA
8. Старшинова А.В. Новые институциональные формы социального обслуживания: векторы развития // Журнал исследований социальной политики. 2023. Т. 21. № 3. С. 415–432. DOI: 10.17323/727-0634-2023-21-3-415-432 EDN: CMAODF
9. Дудина И.М., Ефимова Е.Г., Простова Д.М. Социально-ориентированные некоммерческие организации в структуре «третьего сектора» экономики России // Logos et Praxis. 2022. Т. 21. № 4. С. 95–109. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2022.4.9 EDN: AZEIDM
10. Семина К.С. Социально ориентированные некоммерческие организации в период кризиса // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 4. С. 1143–1152. DOI: 10.18334/epp.13.4.117488 EDN: KZTQXA
11. Вахтина М.А. Двойственная природа НКО: между автономией и регуляторным контролем // Журнал исследований социальной политики. 2024. № 4. С. 675–696. DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-675-696
12. Кондратенко З.К. Социально ориентированные некоммерческие организации и социальное предпринимательство: вопросы правового регулирования // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11. С. 153–155. DOI: 10.47643/1815-1337\_2022\_11\_153 EDN: NSYWVO
13. Рюмин А.Р. Правовой статус социально ориентированных некоммерческих организаций // Юридическая наука. 2023. № 11. С. 288–292. EDN: SWRKPJ

14. Постникова О.Ю. Изменение ландшафта некоммерческих организаций как реакция на социально-политические вызовы // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 1. С. 111–120. DOI: 10.54398/1818510X\_2024\_1\_111 EDN: WVTYCA
15. Пермитин Н.Н., Ослопова М.В. Роль некоммерческих организаций в реализации социальной политики на региональном уровне: опыт Приморского края // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15. № 4. С. 2719–2736. DOI: 10.18334/epp.15.4.122947
16. Кайбичева Е.И. Исполнители общественно полезных услуг в пространстве третьего сектора: индикаторы оценки // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 7. С. 197–200. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-7-32 EDN: IBBCDU
17. Касенова А.К. Методы стратегического управления некоммерческими организациями // Вестник науки. 2022. Т. 2. № 2. С. 62–71. EDN: OKWXKU
18. Поляков М.Б. Особенности и проблемы мер государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в России // Финансовые рынки и банки. 2021. № 3. С. 19–23. EDN: YVLWVP
19. Архипова Е.Б., Старшинова А.В., Бородкина О.И. Факторы развития негосударственного сектора социальных услуг в российских регионах // Мир России. Социология. Этнология. 2023. Т. 32. № 4. С. 96–118. DOI: 10.17323/1811-038X-2023-32-4-96-118 EDN: GANMJF
20. Пилипенко А.Д. К вопросу о месте и роли социально ориентированных НКО в политической системе современной России // Российский социально-гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 133–145. DOI: 10.18384/2224-0209-2021-1-1053 EDN: ZGTDQM

#### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS**DOI: <https://doi.org/10.24891/gjngeh>EDN: <https://elibrary.ru/gjngeh>**Artem P. KUPCHIK**

Vladivostok State University (VVSU), Vladivostok, Russian Federation

e-mail: [greeman37@gmail.com](mailto:greeman37@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-1420-0252

**Article history:**

Article No. 537/2025

Received 20 Aug 2025

Accepted 8 Sept 2025

Available online

16 Dec 2025

**JEL Classification:**

D04, D61, L31

**Keywords:** socially

oriented NGOs,

terminology, features,

external factors, internal

factors, classifications,

non-profit organizations

**Abstract****Subject.** This article discusses socially oriented non-profit organizations as an important element of Russia's modern socioeconomic development.**Objectives.** The article aims to systematize the main characteristics of socially oriented non-profit organizations and develop a system of factors affecting their functioning.**Methods.** For the study, I used the methods of logical and comparative analyses.**Results.** The article reveals that in the current Russian social protection system, there remain problems for socially oriented non-profit organizations of a terminological, theoretical, and legal nature. The paper demonstrates a set of internal and external factors to address them.**Conclusions.** Original research in the field of theoretical support for the activities of socially-oriented non-profit organizations can complement the existing positions and methods within the academic community regarding the development of such organizations and the assessment of their strategic effectiveness.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Kupchik A.P. Theoretical and methodological principles for the development of socially oriented non-profit organizations. *National Interests: Priorities and Security*, 2025, iss. 12, pp. 15–29. DOI: 10.24891/gjngeh EDN: GJNGEH**Acknowledgments**

I am profoundly grateful to Marina N. ARNAUT, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management at the Institute of International Business, Economics and Management of Vladivostok State University, for her useful comments and suggestions in writing this article.

**References**

1. Krasovskii A.V. [NPO in the institutional environment of civil society and the State]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2024, no. 12, pp. 37–42. (In Russ.) DOI: 10.24158/spp.2024.12.4 EDN: JTIBJG
2. Tikhonova Z.A. [The concept and characteristics of non-profit organizations]. *Vestnik magistratury*, 2022, no. 12-6, pp. 119–120. (In Russ.) EDN: CPCTNH
3. Kuznetsova S.A. [Novelties in the legal regulation of the activities of non-profit organizations]. *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii*, 2023, no. 4, pp. 31–42. (In Russ.) DOI: 10.33874/2072-9936-2023-0-4-31-42 EDN: QHYTAS

4. Golovchanskaya M.A., Izmailov A.T. [Features of the functioning and financing of non-profit organizations]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2022, no. 4, pp. 15–20. (In Russ.) EDN: XKQZTI
5. Khanbikov A.V. [Methodology for determining the role of non-profit organizations in the economy]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2021, no. 12, pp. 388–395. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.2013 EDN: HDGINL
6. Yakimenko K.S., Shul'ga A.K. [Types of activities of non-profit organizations]. *Epomen*, 2021, no. 65, pp. 257–264. (In Russ.) EDN: JMHTKI
7. Svetkina I.A., Zotova A.S. [Aspects of the formation of transparent information about the activities of non-profit organizations in conditions of uncertainty]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2023, no. 12, pp. 104–108. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.43542 EDN: KEUEUA
8. Starshinova A.V. [New institutional forms of social services: vectors of development under conditions of uncertainty]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*, 2023, vol. 21, iss. 3, pp. 415–432. (In Russ.) DOI: 10.17323/727-0634-2023-21-3-415-432 EDN: CMAODF
9. Dudina I.M., Efimova E.G., Prostova D.M. [Socially-oriented non-profit organizations in the structure of the “Third Sector” of the economy in Russia]. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, iss. 4, pp. 95–109. (In Russ.) DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2022.4.9 EDN: AZEIDM
10. Semina K.S. [Socially oriented non-profit organizations in times of crisis]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2023, vol. 13, iss. 4, pp. 1143–1152. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.13.4.117488 EDN: KZTQXA
11. Vakhtina M.A. [The dual nature of nonprofit organizations: Between autonomy and regulatory control]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*, 2024, no. 4, pp. 675–696. (In Russ.) DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-675-696
12. Kondratenko Z.K. [Socially oriented non-profit organizations and social entrepreneurship: Issues of legal regulation]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2022, no. 11, pp. 153–155. (In Russ.) DOI: 10.47643/1815-1337\_2022\_11\_153 EDN: NSYWVO
13. Ryumin A.R. [Legal status of socially oriented non-profit organizations]. *Yuridicheskaya nauka*, 2023, no. 11, pp. 288–292. (In Russ.) EDN: SWRKPJ
14. Postnikova O.Yu. [Changing the landscape of non-profit organizations as a response to socio-political challenges]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura*, 2024, no. 1, pp. 111–120. (In Russ.) DOI: 10.54398/1818510X\_2024\_1\_111 EDN: WVTYCA
15. Permitin N.N., Oslopova M.V. [The role of non-profit organizations in regional social policy: The experience of Primorsky Krai]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2025, vol. 15, iss. 4, pp. 2719–2736. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.15.4.122947
16. Kaibicheva E.I. [Performers of public benefit services in the non-profit sector: The system of indicators]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2024, no. 7, pp. 197–200. (In Russ.) DOI: 10.24412/2220-2404-2024-7-32 EDN: IBBCDU
17. Kasenova A.K. [Strategic management methods for non-profit organizations]. *Vestnik nauki*, 2022, vol. 2, iss. 2, pp. 62–71. (In Russ.) EDN: OKWXKU
18. Polyakov M.B. [Features of State support of socially oriented non-profit organizations]. *Finansovye rynki i banki*, 2021, no. 3, pp. 19–23. (In Russ.) EDN: YVLWVP
19. Arkhipova E.B., Starshinova A.V., Borodkina O.I. [Development factors in the non-governmental social services sector in the Russian regions]. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya*, 2023, vol. 32, iss. 4, pp. 96–118. (In Russ.) DOI: 10.17323/1811-038X-2023-32-4-96-118 EDN: GANMJF

20. Pilipenko A.D. [On the place and role of socially oriented NGOs in the political system of modern Russia]. *Rossiiskii sotsial'no-gumanitarnyi zhurnal*, 2021, no. 1, pp. 133–145.  
DOI: 10.18384/2224-0209-2021-1-1053 EDN: ZGTDQM

**Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.