

Научная статья

УДК 330.338.012: 681.518

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/121-136>

EDN: <https://elibrary.ru/UHPBKN>

Совершенствование информационной архитектуры корпоративного управления: системный подход к менеджменту информационных ресурсов

Данилов Егор Анатольевич

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

***Аннотация.** Приведены результаты исследования эволюции теоретических подходов к понятию информационных ресурсов в экономике и управлении. Выявлены существенные различия в толковании понятия в научной среде. На основании полученных результатов выделены три основных вида информационных ресурсов: знания (нематериальные активы), документация, технологические средства; выявлена их взаимосвязь с тремя видами менеджмента, к которым относится информационный, коммуникационный и репутационный менеджмент. Доказана обоснованность рассмотрения процессов управления информационными ресурсами как системой в рамках современной информационной архитектуры корпоративного управления. На основании системного подхода предложена концептуальная модель управления информационными ресурсами на корпоративном уровне, обеспечивающая их координированное использование, способствующее оптимизации информационных процессов для обеспечения устойчивого экономического развития крупных хозяйствующих субъектов.*

***Ключевые слова:** информационные ресурсы, информационная среда, корпоративное управление, информационный менеджмент.*

***Для цитирования:** Данилов Е.А. Совершенствование информационной архитектуры корпоративного управления: системный подход к менеджменту информационных ресурсов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2025. Т. 17, № 2. С. 121–136. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/121-136> EDN: <https://elibrary.ru/UHPBKN>*

Original article

Improving the information architecture of corporate governance: a systematic approach to the management of information resources

Egor A. Danilov

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

***Abstract.** The article presents the results of the study of the evolution of theoretical approaches to the concept of information resources in economics and management. Significant differences in the interpretation of the concept in the scientific environment have been identified. Based on the results obtained, three main types of information resources were identified: knowledge (intangible assets), documentation, technologi-*

cal means; and their relationship with three types of management, which include information, communication and reputation management, was revealed. It proved the validity of considering information resource management processes as a system within the framework of the modern information architecture of corporate governance. Based on the system approach, a conceptual model of information resources management at the corporate level was proposed, providing their coordinated use, contributing to the optimization of information processes to ensure the sustainable economic development of large economic entities.

Keywords: information resources, information environment, corporate governance, information management.

For citation: Danilov E.A. Improving the information architecture of corporate governance: a systematic approach to the management of information resources // *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University*. 2025. Vol. 17, № 2. P. 121–136. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/121-136>. EDN: <https://elibrary.ru/UHPBKN>

Введение

На протяжении трёх последних десятилетий научное сообщество и представители бизнес-среды неоднократно отмечают тенденцию повышения значимости информации в управлении организационно-экономическими структурами и, как следствие, необходимость в оптимизации информационного пространства в крупных коммерческих компаниях. В этой связи научные исследования, посвящённые понятию информационных ресурсов в корпоративном управлении, на современном этапе развития экономических отношений приобретают особую значимость. Устойчивая тенденция возрастающей роли информации становится поводом для научного переосмысления подходов к управлению крупными хозяйствующими субъектами; формирует своеобразный вызов науке. Полноценное осуществление управленческих процессов, функционирование которых происходит в условиях их полного поглощения информационной средой с большими объёмами данных (BigData), фактически не представляется возможным без использования современных методов управления информационными ресурсами. Научные исследования дают основание утверждать, что информация в рамках информационной экономики является важным нематериальным фактором производства, экономического роста и конкурентоспособности организаций.

Актуальность исследований в этой области значительно возрастает, когда тематика управления информационными ресурсами касается субъектов крупного предпринимательства, характеризующихся масштабными, многоканальными и непрерывными потоками информационного обмена.

Согласно статистическим отчетам немецкой компании «Statista», которая специализируется на сборе и анализе рыночных и потребительских сведений, в среднем 60 % предприятий во всем мире в 2023–2024 гг. внедряли инновации для совершенствования процессов управления информацией [1]. Исследования таких мировых аналитических холдингов, как «Business Insights» [2] и «ExplodingTopics» [3], показали, что около 40 % компаний во всём мире управляют информацией как бизнес-активом и более 20,5 % организаций формируют корпоративную культуру с ориентацией на оптимизацию процессов использования больших данных (BigData) [2, 3]. По данным информационно-аналитического интернет-портала «Inclient», с 2010 по 2024 г. общий объём мировых электронных информационных данных вырос практически в 66 раз [4].

Следовательно, от способов организации управленческих процессов, в том числе с использованием современных возможностей, в крупных предпринимательских структурах во многом зависят экономические показатели и эффективность функционирования хозяйствующего субъекта. Результативность самих управленческих процессов в условиях непрерывных информационных потоков будет зависеть от выбора подходов к управлению информационными ресурсами.

Однако из-за большого объема новых знаний и терминологий, введенных в экономические науки в последние годы, и ввиду новизны понятия информационных ресурсов первичный анализ научных источников в общедоступных базах данных показал отсутствие единого теоретического подхода к толкованию определения понятия информационных ресурсов с точки зрения сущности его экономического содержания в управлении. В зависимости от научной специализации авторов исследования фокусируются на различной природе возникновения информационных ресурсов. В итоге смысловое содержание понятия становится многогранным и чрезмерно разносторонним, что затрудняет формирование целостного представления об управлении информационными ресурсами как системой в рамках корпоративной информационной архитектуры. При этом практически во всех научных трудах по экономике, посвященных исследованию информационных ресурсов, фигурирует понятие информации как главного объекта исследования; подчеркивается её ключевая роль в обеспечении эффективности управленческих процессов.

Научная проблема исследования заключается в отсутствии комплексного экономического представления о системе управления информационными ресурсами в корпоративном контексте с учётом многоаспектности понятия.

Практической проблемой в этой плоскости является наличие множества разновидностей корпоративных информационных систем управления информацией, что в современных условиях потенциально может стать причиной снижения оперативности при принятии управленческих решений в условиях больших данных и несогласованности действий элементов управленческой цепочки. Всё перечисленное обуславливает поиск новых подходов к управлению информационными ресурсами в корпоративных структурах.

Гипотеза исследования состоит в следующем: применение системного подхода к управлению информационными ресурсами в крупных корпоративных структурах позволит комплексно представить взаимодействие разных элементов информационных процессов для последующей оптимизации информационной архитектуры корпоративного управления.

Целью исследования является разработка концептуальной модели системного подхода к управлению информационными ресурсами в рамках информационной архитектуры корпоративного управления.

Задачи исследования:

- анализ теоретических представлений о сущности экономического содержания информационных ресурсов через эволюцию понятия;
- структурирование теоретических подходов к определению понятия информационных ресурсов в управлении;

– поиск возможных связующих элементов между задачами корпоративного управления и разновидностями информационных ресурсов для представления менеджмента информационных ресурсов как целостной системы.

Предмет исследования – информационная архитектура современного корпоративного управления.

Объект исследования – система менеджмента информационных ресурсов в контексте современной архитектуры корпоративного управления.

Методология исследования основывается на сборе, систематизации и сравнительном анализе теоретических подходов к понятию информационных ресурсов с учётом эволюции научной мысли в этой области. Такие методы, как описательный и сопоставительный анализы, позволили выявить взаимосвязь между тремя видами информационных ресурсов и современными направлениями менеджмента в контексте корпоративного управления. Метод моделирования использован для визуального представления системного подхода к управлению информационными ресурсами в корпоративной информационной среде.

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальной модели управления информационными ресурсами в корпоративной среде, которая расширяет существующие теоретические представления об управлении информацией в крупных хозяйствующих субъектах.

Основная часть

Эволюция теоретических подходов к понятию информационных ресурсов в экономике и управлении

Анализ и структурирование научных исследований, посвящённых определению понятия информационных ресурсов в менеджменте с раскрытием сущности его экономического содержания, дали возможность предположить, что все исследования в российском научном сегменте условно можно разделить на несколько временных этапов, что представляется важным для осознания природы эволюционирования понятия и его экономического представления в менеджменте на современном этапе.

Предложенная этапизация исследований понятия информационных ресурсов основана на теории смены парадигм, описанной американским историком и философом науки Томасом Куном в монографии «Структура научных революций», изданной в 1962 г. и пользующейся популярностью в изучении эволюции научных знаний в настоящее время. Согласно данной теории, развитие научной мысли состоит из трёх этапов, которые включают в себя: «нормальную науку», где каждое положение поддается объяснению существующей на тот момент теории; «экстраординарную науку», где наличие новых фактов обуславливает альтернативные научные теории; «научную революцию» – завершающий цикл, на котором происходит формирование новой парадигмы [5].

Применяя вышеупомянутую теорию к исследованию теоретических подходов к определению понятия информационных ресурсов в экономике, автором исследования предлагается следующее разделение основных этапов эволюции научной мысли в российской науке:

1) 1985–2000 гг. – зарождение понятия информационных ресурсов в связи с возникновением потребности в изучении этого объекта в информационном обществе;

2) 2000–2013 гг. – появление альтернативных теоретических подходов, активизация дискуссий по данной теме, обусловленная развитием информационно-коммуникационного пространства и научно-технического прогресса;

3) с 2014 г. по настоящее время – формирование принципиально новых теоретических подходов к определению понятия информационных ресурсов и их роли в контексте управления современными предприятиями в условиях высоких темпов цифровой трансформации в информационной экономике.

Таким образом, первый этап научных исследований понятия информационных ресурсов как объекта изучения в менеджменте в российской науке можно отнести к концу XX в. Одной из первых работ данного периода, принимая во внимание критерий глубины раскрытия тематики и научную новизну результатов, является исследование Г.Р. Громова «Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации», изданное в 1985 г. [6]. Ученый спрогнозировал тенденцию повышения значимости информации в экономике на рубеже XX–XI вв. С одной стороны, автор отмечал, что определить экономическую составляющую информационного ресурса не представляется однозначно возможным, в то время как значимость информации в экономике возрастает. С другой стороны, понятие информационных ресурсов раскрывается в технологическом контексте. Г.Р. Громов констатирует, что ЭВМ и другие технические разработки – это самостоятельные информационные ресурсы, которые, в свою очередь, способны хранить, обрабатывать и передавать данные, т.е. те же информационные ресурсы, но в нематериальном выражении [6]. Однако исследование не являлось в полной мере актуальным и не представляло практическую значимость для советской системы научных знаний. Как следствие, у представленного автора и немногочисленных сторонников схожих суждений не наблюдалось достаточной обратной связи в научной среде для дальнейшего развития познания понятия информационных ресурсов в экономическом контексте. Поэтому более системные научные исследования, посвященные понятию информационных ресурсов в экономике, в российской научной сфере, как и прогнозировалось Г.Р. Громовым, получают своё развитие в начале XXI в.

Второй этап показывает начало активного развития исследований понятия информационных ресурсов в российской науке с возникновением такой потребности в практическом секторе экономики.

Особого внимания в данный период (2000–2013), на наш взгляд, заслуживают работы российских авторов, опубликованные в зарубежных журналах и входящие в мировые библиографические базы научного цитирования. Среди них исследование М.Ю. Днепровы «Информационный ресурс как объект и средство реализации экономических интересов», результаты которого легли в основу положений научной новизны диссертации автора [7], и работа Е.А. Гуровой «Особенности формирования инновационного потенциала организации» [8]. Проанализировав материалы, считаем справедливым отметить, что результаты исследований на данный момент пользуются популярностью в науке. Цитирова-

ние представленных работ неоднократно встречается у последователей изучения тематики в экономическом контексте. М.Ю. Днепров информационные ресурсы определяет как совокупность данных, необходимых для повышения эффективности воспроизводства [7]. Е.А. Гурова считает, что информационные ресурсы являются предпосылкой инновационной деятельности и определяются как некие формы, переводящие материальные факторы из скрытого состояния в активное [8].

Г.С. Орехов, рассматривая информационный ресурс как элемент менеджмента экономического развития, отмечает, что информационные ресурсы – это знания, подготовленные человеком для социального использования в обществе [9]. А.И. Мамьянов, оценивая роль информационных ресурсов в управлении, говорит об их возрастающем значении. По мнению автора, к информационным ресурсам относятся как нематериальные активы, так и документация, представленная на носителях информации [10].

Третий этап научных исследований, связанных с понятием информационных ресурсов в экономическом контексте, можно охарактеризовать как активную фазу поиска истины теперь уже не только в уточнении понятия, как это было ранее, а преимущественно в предопределении роли и места информационных ресурсов в управленческих процессах.

Например, С.А. Мирзоева, исследуя понятие информационных ресурсов как отдельную экономическую категорию, проводит анализ научных суждений известных российских и зарубежных ученых, отмечая существенные недостатки в определении. Автор связывает эту особенность с возросшей ролью информации в современной экономике, подчеркивая её многофункциональное влияние. Под информационными ресурсами С.А. Мирзоева считает преимущественно документацию в информационных системах [11]. В.В. Текучев и О.А. Ваулина, посвятив исследование применению информационных ресурсов для достижения стратегических целей предприятия, допускают совокупность рассмотренных ранее подходов к определению [12].

Стоит отметить, что с 2014 по 2024 г. значительное количество научных исследований посвящено изучению информационных ресурсов в контексте информационной среды агропромышленного комплекса. Данная тенденция связана в том числе с масштабами агропромышленных предприятий, отличающихся от других субъектов предпринимательства большими объёмами специфической статистической и иной информации, нуждающейся в грамотном информационном управлении.

Согласно актуальному определению в электронной версии Большой российской энциклопедии под информационными ресурсами в экономике подразумеваются ресурсы, «обладающие рядом уникальных свойств, позволяющих использовать их в производственной деятельности в виде специфических ресурсов – факторов производства» [13]. Представленное определение частично дополняет рассмотренные теоретические подходы. Не исключено, что его формирование могло происходить с опорой на научные суждения, точно так же, как не исключается вариант определения информационных ресурсов в экономических науках на основе трактования в энциклопедии.

Обобщение вышепредставленных и других проанализированных источников в ходе подготовки настоящего исследования даёт возможность констатировать, что эволюция теоретических представлений о сущности экономического содержания информационных ресурсов может находиться на завершающем цикле, но подходы к определению понятия в экономическом контексте продолжают претерпевать изменения.

По нашему мнению, вклад в становление теоретических представлений об информационных ресурсах является коллективным научным достижением. В этой связи не представляется однозначно возможным опровергнуть подходы отдельных авторов, как и не представляется возможным однозначно согласиться с суждениями иной идентичной природы в силу альтернативных вариантов, имеющих убедительную доказательную базу.

Следовательно, подходы к определению информационных ресурсов, исходя из проанализированных представлений, показывают, что информационные ресурсы в менеджменте можно разделить на три основных вида:

- информационный ресурс как знание;
- информационный ресурс как информация, зафиксированная на электронном или физическом носителе;
- информационный ресурс как инструмент хранения, передачи или управления информацией.

Деление информационных ресурсов может быть расценено как виды информационных ресурсов по типу управленческой информации в менеджменте. Автором была составлена схема, иллюстрирующая многоаспектный подход к определению понятия информационных ресурсов в менеджменте (рис. 1).

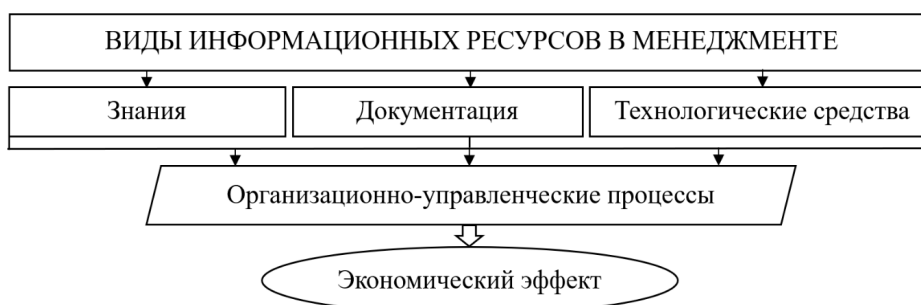


Рис. 1. Виды информационных ресурсов в менеджменте

Источник: сост. автором.

На представленной схеме предлагается обратить внимание на завершающий элемент, который выражается в определённом экономическом эффекте в зависимости от результативности осуществления организационно-управленческих процессов, предшествующих данному эффекту; организационно-управленческие процессы в том числе зависят от результативности управления тем или иным видом информационного ресурса. Предложенная логическая последовательность осно-

вывается на своеобразной аксиоме, выявленной в исследованиях по информационным ресурсам в экономическом контексте. Она заключается в том, что вне зависимости от подхода к определению информационных ресурсов научное сообщество отмечает стратегическую значимость таких ресурсов и доказывает их значительное, а при определённых условиях главенствующее влияние на управленческие процессы, от которых зависят экономические показатели субъектов.

Обозначение взаимосвязи между тремя видами информационных ресурсов в менеджменте на разработанной схеме предполагает, что полноценное использование одной разновидности ресурса в процессе управления невозможно представить без использования двух других видов. В зависимости от конкретных моделируемых условий один из видов информационного ресурса может быть объектом управления основного бизнес-процесса, а два других – соответственно объектами вспомогательных бизнес-процессов. При этом каждый информационный ресурс может быть представлен как отдельная экономическая категория. Например, знания могут выражаться в виде информации экономической направленности, результат управления которой напрямую способен повлиять на ключевые финансовые, производственные показатели и возможности организационно-экономической структуры. Документация, представленная на физических или электронных носителях, может являться финансовой отчетностью, объектом коммерческой тайны, документом с содержанием необходимых положений в рамках информационно-аналитического обеспечения управления для принятия управленческих решений. Информационные ресурсы как технологические средства хранения, обработки и передачи информации служат для обеспечения стабильного функционирования бизнес-процессов и являются связующим звеном между двумя другими разновидностями информационных ресурсов. Возможно предположить, что для представителей практического сектора последнее определение информационных ресурсов наиболее релевантное, так как подразумевает под собой компьютерные системы, информационные платформы, программные компоненты электронного документооборота, сайты и инновации.

Таким образом, проанализированная база даёт основание полагать, что понятие информационных ресурсов в менеджменте прямо или опосредованно связано с сущностью их экономического содержания. Из этого следует закономерный вывод о необходимости эффективного управления самими информационными ресурсами как системой для обеспечения стабильного экономического функционирования и развития организационно-экономических структур в рамках достижения целей корпоративного управления.

Разработка концептуальной модели системного подхода к управлению информационными ресурсами на корпоративном уровне

На данный момент в мире зарегистрировано около 359 млн коммерческих организаций [1]. На основе этих значений автором был произведен расчёт количества компаний, имеющих потребность в оптимизации управления информационными ресурсами для обеспечения экономического развития субъекта. Данные, полученные в ходе расчёта, наглядно показывают потребность в оптимизации информационного управления в хозяйствующих субъектах по итогам 2024 г. Результаты расчёта представлены в диаграммах на рис. 2.



Рис. 2. Статистика внедрения в компаниях по всему миру инноваций для оптимизации управления информацией за 2024 г.

Источник: сост. автором.

Стоит отметить, что в России процент оптимизации централизованного управления информационными потоками в коммерческих компаниях держится на сравнительно невысокой отметке, учитывая достаточное количество субъектов крупного предпринимательства и сфер деятельности бизнеса. Тем не менее потребность в повышении эффективности управления информационными процессами посредством инноваций в российском бизнесе неизбежно возрастает.

Статистика, представленная Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации за 2024 г., показывает, что на информационные продукты для оптимизации бизнес-процессов компании в отрасли телекоммуникаций инвестировали 29,4% от общего объема выручки; компании в сфере информационных технологий – 12,7%; в финансовом секторе зафиксирована отметка вложений 12,9%; в обрабатывающей промышленности – 8,7%; в ритейле – 9,2%. Растут инвестиции в цифровизацию и в отраслях топливно-энергетического комплекса (ТЭК), которые в 2023 г. вложили в оптимизацию управления информационными данными 4% от общего размера инвестиционных программ [14]. Статистические данные по перечисленным отраслям представлены в диаграмме на рис. 3.

Многочисленные прогнозы, озвученные в открытых источниках ведущими аналитиками и экспертами в этой области, указывают на то, что объем инвестиций российских компаний в информатизацию, оптимизацию и цифровую трансформацию бизнес-процессов в 2025 г. увеличится по разным оценкам в среднем в 1,5–2 раза.

Разумно предположить, что задача по обеспечению оптимизации бизнес-процессов, происходящих в условиях непрерывного информационного обмена, может находиться в зоне ответственности корпоративного управления хозяйствующими субъектами. Данная конкретизированная область управления обусловлена обоснованностью применения понятия к хозяйствующим субъектам крупного предпринимательства, комплексно охватывающим направления основных и вспомогательных бизнес-процессов.

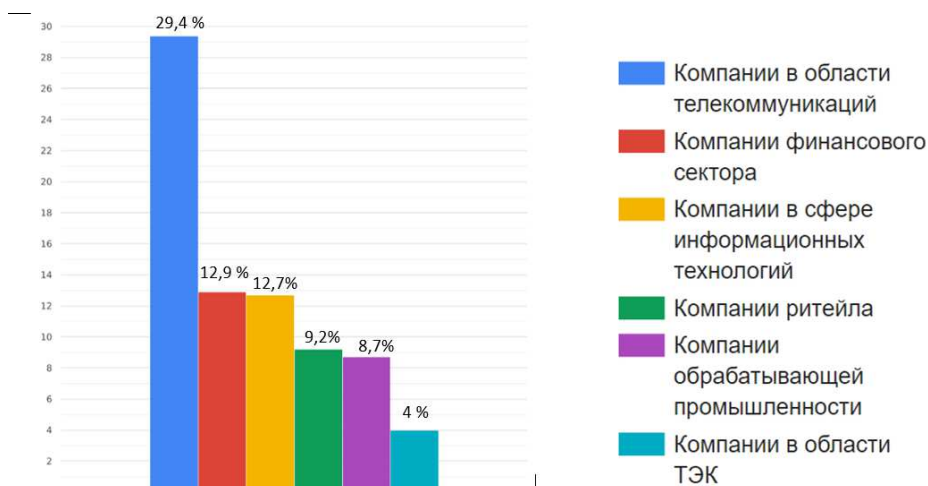


Рис. 3. Объём инвестиций в инновации для оптимизации процесса управления информацией в 2024 г. российскими компаниями по отраслям

Источник: сост. автором.

Если обобщить суждения о корпоративном управлении, то можно сделать вывод о том, что корпоративное управление основывается на обеспечении условий для взаимовыгодного взаимодействия акционеров (собственников), менеджеров, работников и заинтересованных сторон компании по справедливому и равноправному распределению результатов деятельности, с соблюдением интересов всех участников; его конечной целью является увеличение прибыли и дальнейшее устойчивое экономическое развитие организации.

Рамки корпоративного управления, в задачи которого входит обеспечение многих организационно-управленческих процессов во внутренней и внешней информационных средах хозяйствующего субъекта, обуславливают закономерную необходимость к пониманию устройства работы с информацией. Такие аспекты корпоративного управления, как информационное обеспечение управленческих решений, прозрачность корпоративной отчетности, роль информации в управлении бизнес-процессами, финансовом менеджменте, стратегическом управлении, являются объектами многочисленных исследований в менеджменте.

Необходимость централизованного управления информационными потоками в менеджменте раскрыта в работе Е.И. Бойко [15]. Автор отмечает, что без управления информационными потоками невозможно осуществление бизнес-процессов в организации; руководство способно принимать эффективные решения при умении использовать информационную базу информационной структуры.

Е.Ю. Сидорова и И.Н. Зубрилин, исследуя теоретические аспекты информационной составляющей корпоративного управления, утверждают, что посредством системы внутренних и внешних корпоративных коммуникаций должно обеспечиваться эффективное взаимодействие как структурных элементов корпоративного управления, так и связь организации с внешней средой. Авторы

считают, что управление входящими, исходящими и внутренними информационными потоками – структурированный и последовательный процесс [16].

Учитывая ранее сформированное суждение о том, что информационные ресурсы в менеджменте представляют собой систему взаимосвязанных элементов, можно сделать следующий вывод: основной задачей корпоративного управления является обеспечение взаимосвязи всех элементов системы. Основываясь на данном тезисе, следует предположить, что к управлению информационными ресурсами в рамках информационной архитектуры корпоративного управления наиболее обоснован к применению системный подход с учётом его характеристик.

Следовательно, корпоративное управление и управление информационными ресурсами в рамках такого типа управления и системного подхода предполагают поиск промежуточного связующего понятийного звена, которое с теоретической точки зрения сможет обеспечить необходимый уровень взаимодействия элементов системы. В этой связи предварительно было выявлено, что три вида информационных ресурсов условно можно сопоставить с тремя разными, но дополняющими друг друга видами менеджмента, которые, в свою очередь, рассматриваются в науке как часть системы корпоративного управления: информационный, репутационный, коммуникационный и ИТ-менеджмент. Следует отметить, что репутационный, коммуникационный менеджменты и ИТ-менеджмент могут являться частью информационного менеджмента либо находиться в плоскости их схожих существенных характеристик в контексте достижения управленческих целей.

Зачастую под информационным менеджментом научное сообщество подразумевает как совокупность методов и средств управления информацией и информационными ресурсами, так и процесс управления деятельностью организации с помощью информации и информационных систем. Если обобщить подходы к целеполаганию информационного менеджмента, то оно заключается в обеспечении эффективного развития организации через регулирование информационных процессов.

Репутационный менеджмент как одно из направлений корпоративного управления призван обеспечивать формирование, поддержку и защиту деловой репутации компании на всех уровнях взаимодействия с заинтересованными сторонами как при штатном функционировании системы, так и в периоды возникновения кризисных ситуаций.

Понятие коммуникационного менеджмента более многогранно. Научное сообщество считает, что коммуникационный менеджмент может являться и управленческим процессом, и явлением по осуществлению различных видов коммуникации во внутренней среде организации и за её пределами для обеспечения согласованности других процессов и стабильного функционирования организационно-экономической структуры.

На основании проанализированных представлений о сущности экономического содержания понятия информационных ресурсов и теоретических подходов к различным видам менеджмента автором составлена табл. 1, отражающая возможную взаимосвязь трёх видов информационных ресурсов (знаний, документации, технологических средств) как объектов управления трех разновидно-

стей менеджмента (репутационного, коммуникационного, информационного) в корпоративном управлении.

Таблица 1

Сопоставление взаимосвязи информационных ресурсов с видами менеджмента в корпоративном управлении

Вид информресурса	Вид менеджмента	Объекты управления	Задачи во внутренней среде	Задачи во внешней среде
Знания	Репутационный	Нематериальные активы, информация как стратегический ресурс, фактор производства	Информационно-аналитическое обеспечение управления, обучение персонала, внедрение инноваций	Повышение инвестиционной привлекательности, соответствие современным требованиям, поддержание деловой репутации
Документация	Коммуникационный	Документы, отчетность, архивы	Обеспечение эффективного взаимодействия подразделений, доведение целей руководства до сотрудников	Своевременное раскрытие корпоративной отчетности, взаимодействие с группами заинтересованных сторон
Технологические средства	Информационный	Системы электронного документооборота, компьютерные платформы, программное обеспечение	Обработка, хранение, передача информации. Обеспечение свободного доступа к информации; обеспечение вспомогательных бизнес-процессов; обеспечение управленческих процессов коммуникационного и репутационного менеджмента	Повышение оперативности работы с внешней информационной средой, мониторинг внешней среды, обеспечение управленческих процессов коммуникационного и репутационного менеджмента

Источник: сост. автором.

Важно отметить, что сущность микроэкономических управленческих процессов в рассматриваемых рамках можно представить в виде схемы, представленной на рис. 4.

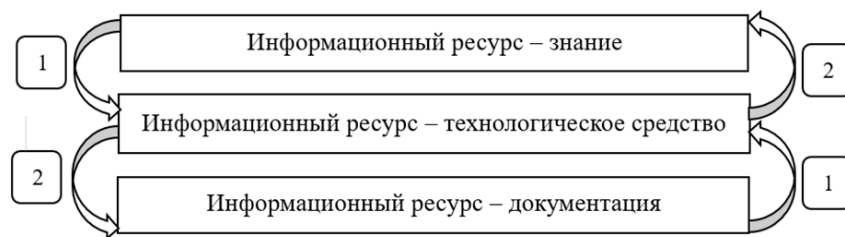


Рис. 4. Микроэкономический процесс управления информационными ресурсами в корпоративном управлении

Источник: сост. автором.

На схеме показано, что информационные ресурсы как знания посредством информационных ресурсов в качестве технологических средств проходят через процесс трансформации и далее могут быть представлены информационными ресурсами, зафиксированными на физических или электронных носителях (документация). Обозначенный процесс справедливо представить в обратном направлении, при котором информационный ресурс как документация посредством информационных ресурсов в качестве технологических средств трансформируется в информационные ресурсы в виде знаний.

На основании полученных результатов и их обобщения автором разработана концептуальная модель системного подхода к управлению информационными ресурсами в корпоративном управлении (рис. 5).



Рис. 5. Концептуальная модель системного подхода управления информационными ресурсами в корпоративном управлении

Источник: сост. автором.

Представленные теоретические разработки показывают, что взаимосвязь понятия информационных ресурсов как знаний и репутационного менеджмента в корпоративном управлении прослеживается в следующем: в современных экономических условиях полноценное осуществление управленческих процессов в хозяйствующих субъектах не представляется возможным без инструментов управления репутацией.

Управление репутацией не представляется в полной мере результативным без экономики знаний, информационно-аналитического обеспечения управления и внедрения инноваций. Логическим продолжением становится предположение о том, что управление знаниями через инновационный подход справедливо рассматривать в контексте информационных ресурсов как технологических средств, которые являются объектом управления информационного менеджмента. При этом взаимодействие с заинтересованными сторонами и обеспечение коммуникаций внутри организационно-экономической структуры в рамках корпоративного управления достигаются посредством коммуникационного менеджмента, где информационный ресурс представлен в виде информации, зафиксированной на физических или электронных носителях, которая передаётся от одного субъекта коммуникации к другому по линейной или матричной управленческой структуре. Следует предположить, что коммуникационный менеджмент может являться дополняющим понятием к вышерассмотренным видам менеджмента или связующим звеном этих понятий в контексте экономических представлений об информационных ресурсах в рамках корпоративного управления.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что задача корпоративного управления заключается в обеспечении согласованного взаимодействия всех необходимых элементов информационной архитектуры хозяйствующего субъекта через системный подход к управлению информационными ресурсами. Конечной целью системного подхода к управлению информационными ресурсами в корпоративных структурах является оптимизация и повышение результативности бизнес-процессов, обеспечивающих принятие своевременных, эффективных и обоснованных управленческих решений для дальнейшего устойчивого экономического развития организации.

Потребность в оптимизации управления информацией в крупных коммерческих компаниях с каждым годом возрастает ввиду эволюции мирового информационного пространства и высоких темпов научно-технического прогресса, что создаёт актуальные условия для поиска новых подходов к централизованному управлению информационными ресурсами.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели системного подхода к управлению информационными ресурсами на корпоративном уровне, которая расширяет существующие теоретические представления об управлении информационными ресурсами в корпорациях за счёт следующих положений:

1. Впервые предложена трёхкомпонентная структура информационных ресурсов организации, включающая нематериальные активы (знания), документационные ресурсы и технологические средства, что позволило дифференцировать их как самостоятельные объекты управления.

2. Установлено соответствие между тремя видами информационных ресурсов и видами менеджмента: репутационный менеджмент (нематериальные активы), информационный менеджмент (документация) и коммуникационный менеджмент (технологические средства), что обеспечивает конкретику управленческих решений.

3. Обоснована необходимость интеграции репутационного, информационного и коммуникационного менеджментов в единую систему, направленную на обеспечение взаимодействия всех видов информационных ресурсов, что формирует основу для повышения эффективности корпоративного управления.

Специфические особенности, уточнение и расширение элементов предложенного системного подхода к управлению информационными ресурсами в корпоративном управлении могут быть обусловлены различными аспектами в зависимости от типа хозяйствующего субъекта и его сферы деятельности.

Список источников

1. Statista: компания рыночных и потребительских данных // Statista. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.30cd7f02-6824b571-cd390f35-74722d776562/https/www.statista.com/chartoftheday/ (дата обращения: 01.05.2025).
2. Business Insights: компания бизнес-аналитики. URL: <https://www.businessinsights.com/> (дата обращения: 01.05.2025).
3. ExplodingTopics: платформа для анализа трендов. URL: <https://explodingtopics.com/> (дата обращения: 01.05.2025).
4. Сколько данных создается каждый день? // Inclient. 2025. URL: <https://inclient.ru/data-create-stats/> (дата обращения: 01.05.2025).
5. Кун Т.С. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: University of Chicago Press, 1962. ISBN 0-226-45808-3
6. Громов Г.Р. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. Москва: Наука, 1984. 240 с.
7. Днепров М.Ю. Информационный ресурс как объект и средство реализации экономических интересов // Terra Economicus. 2006. № 2. С. 78–83.
8. Гурова Е.А. Особенности формирования инновационного потенциала организации // Terra Economicus. 2013. Т. 11, № 1-3. С. 44–46.
9. Орехов Г.С. Информационный ресурс как элемент менеджмента экономического развития // Креативная экономика. 2010. № 11. С. 58–63.
10. Мамьянов А.И. Возрастание роли информационных ресурсов в управлении предприятием // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2011. № 2. С. 123–125.
11. Мирзоева С.А. Информационные ресурсы как экономическая категория // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 7 (45). С. 158–163.
12. Текучев В.В., Ваулина О.А. Применение информационных ресурсов в достижении стратегических целей предприятия // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2015. № 2 (26). С. 93–97.
13. Мингалева Ж.А. Информационный ресурс (в экономике) // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. 2024. URL: <https://bigenc.ru/c/informatsionnyi-resurs-v-ekonomike-292793/?v=10116078> (дата обращения: 27.02.2024).
14. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: [офиц. сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/> (дата обращения: 25.04.2025).
15. Бойко Е.И. Информационные потоки и их место в менеджменте // Terra Economicus. 2007. Т. 5, № 1-3. С. 40–44.

16. Сидорова Е.Ю., Зубрилин И.Н. Развитие информационной составляющей корпоративного управления // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5 (43). С. 184–187.

References

1. Statista: market and consumer data company. *Statista*. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.30cd7f02-6824b571-cd390f35-74722d776562/https/www.statista.com/chartoftheday/ (accessed date: 01.05.2025).
2. Business Insights: A business intelligence company. URL: <https://www.businessinsights.com/> (accessed date: 01.05.2025).
3. ExplodingTopics: A platform for trend analysis. URL: <https://explodingtopics.com/> (accessed date: 01.05.2025).
4. How much data is created every day? *Inclient*. 2025. URL: <https://inclient.ru/data-create-stats/> (accessed date: 01.05.2025).
5. Kun T.S. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: University of Chicago Press; 1962. ISBN 0-226-45808-3
6. Gromov G.R. National information resources: problems of industrial operation. Moscow: Science; 1984. 240 p.
7. Dneprov M.Yu. Information resource as an object and means of realizing economic interests. *Terra Economicus*. 2006; (2): 78–83.
8. Gurova E.A. Features of the formation of the innovative potential of the organization. *Terra Economicus*. 2013; 11 (1-3): 44–46.
9. Orekhov G.S. Information resource as an element of economic development management. *Creative economy*. 2010; (11): 58–63.
10. Mamyanov A.I. The growing role of information resources in enterprise management. *Izvestia of St. Petersburg State University of Economics*. 2011; (2): 123–125.
11. Mirzoeva S.A. Information resources as an economic category. *Regional problems of economic transformation*. 2014; 7 (45): 158–163.
12. Tekuchev V.V., Vaulina O.A. The use of information resources in achieving the strategic goals of the enterprise. *Bulletin of the Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev*. 2015; 2 (26): 93–97.
13. Mingaleva Zh.A. Information resource (in economics). *Big Russian Encyclopedia: scientific and educational portal*. 2024. URL: <https://bigenc.ru/c/informatsionnyi-resurs-v-ekonomike-292793/?v=10116078> (accessed date: 27.02.2024).
14. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation: [office. site]. URL: <https://digital.gov.ru/> (accessed date: 25.04.2025).
15. Boyko E.I. Information flows and their place in management. *Terra Economicus*. 2007; 5 (1-3): 40–44.
16. Sidorova E.Yu., Zubrilin I.N. Development of the information component of corporate governance. *International Research Journal*. 2016; 5 (43): 184–187.

Информация об авторе:

Данилов Егор Анатольевич, аспирант, ФБГОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, egor.danilovi@mail.ru

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/121-136>

EDN: <https://elibrary.ru/UHPBKN>

Дата поступления:
20.05.2025

Одобрена после рецензирования:
23.05.2025

Принята к публикации:
26.05.2025