

Максимов Константин Александрович

Maximov Konstantin Alexandrovich

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Россия. Владивосток

Vladivostok State University Economics and Service. Russia. Vladivostok

Студент 4 курса, кафедры маркетинга и коммерции

4th year student, Department of Marketing and Commerce

E-Mail: Konstantin_vl@bk.ru

Брылева Мария Евгеньевна

Bryleva Mary Evgenevna

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Россия. Владивосток

Vladivostok State University Economics and Service. Russia. Vladivostok

Доцент кафедры маркетинга и коммерции

Associate Professor of Marketing and Commerce

Кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и коммерции

E-Mail: maria_tb@mail.ru

Анализ подхода к оценке инвестиционного климата региона

An analysis of the approach to the assessment of the investment climate in the region

Аннотация: В данной работе будет представлен новый подход к оценке (определению) инвестиционного климата Дальнего Востока, т.к. до этого для анализа данного региона он не применялся. Объектами исследования станут: Сахалинская область, Республика Якутию и Приморский край.

The Abstract: In this paper we will present a new approach to the assessment (definition) of the investment climate of the Far East, as before for analysis of the region it was not used. The objects of study will be: Sakhalin Oblast, the Republic of Yakutia and Primorsky Krai.

Ключевые слова: Инвестиции, Дальний Восток, экономика, интегрального показателя надежности, инвестиционный климат.

Keywords: Investment, the Far East, the economy, the integral index of reliability, the investment climate.

В данной работе будет представлен новый подход к оценке (определению) инвестиционного климата региона, т.к. до этого для анализа регионов Дальнего Востока он не применялся. Объектами исследования станут: Сахалинская область(59%), Республика Якутию(18%) и Приморский край(11%), т.к. в эти регионы поступают 88% от общей суммы инвестиций в Дальневосточный регион. В Сахалинскую область - 59%, Республика Якутию - 18% и Приморский край - 11%. [1]

На Сахалинской области инвесторы вкладывают в проекты: «Сахалин-1» и «Сахалин-2». В республике Якутии инвесторам интересны исключительно полезные ископаемые, такие как: алмазы, золото и другие. Приморский край отличается от других регионов, в виду того, что основные инвестиции приходятся на инфраструктуру региона, в основном связанные с организацией Саммита АТС во Владивостоке.

Каждый регион сталкивается с определенными проблемами, при привлечении иностранных инвестиций, с такими как:

- наличие инфраструктурных ограничений;
- высокая криминальная обстановка в регионах;
- дефицит квалифицированной рабочей силы;
- сложность законодательной базы;
- экономическая эффективность региона;
- кредитоспособность регионов и другие.

На сегодняшний день иностранные инвесторы не доверяют Российскому бизнесу. Они вкладывают в основном в проекты федерального уровня, для надежности своего капиталовложения.

Оценка привлекательности регионов будет сделана с помощью интегрального показателя надежности (ИПН), используемого Лондонским финансовым журналом «Euromoney» (основан в 1969 году). Данная методика измерений происходит по стобалльной шкале. ИПН, используемый «Euromoney», содержит десять различных показателей[2]:

- экономическая эффективность,
- задолженность региона перед инвесторами,
- обслуживание долга, (невыполнение обязательств по выплате или отсрочка),
- кредитоспособность,
- вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств,
- уровень криминализации региона,
- наличие полезных ископаемых,
- развитость инфраструктуры,
- плотность населения региона,
- сложность законодательной базы.[3]

Значения этих показателей было определено с помощью экспертов, либо расчетно-аналитическим путем. Они измеряются в 10-балльной шкале и затем взвешиваются в соответствии со значимостью того или иного показателя, которые измеряются по 5-балльной шкале и его вкладом в итоговую оценку, все данные представлены в таблице.

Экспертами в данном исследовании выступили:

- Латкин Александр Павлович (директор института международного бизнеса и экономики);
- Горлов Александр Владимирович (зав. Кафедры экономики Дальневосточного Аграрного унив. Амурская обл.);
- Сясин Юрий Анатольевич (к.э.н. заместитель департамента экономического развития Приморского края);
- Ворожбит Ольга Юрьевна (зав кафедрой налоги и налогообложения);
- Ким Ангелина Георгиевна (к.э.н. доцент кафедры маркетинга и коммерции).

Интегральный показатель (К) оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей:

$$K = \frac{K_1 \cdot I_1 + K_2 \cdot I_2 + \dots + K_n \cdot I_n}{\sum_{i=1}^n I_i}$$

где K1, K2 , ... Kn - частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические;

I1, I2 , ... In – важность частных показателей.

Значение К находится в интервале от 0 до 10. Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более благоприятным климатом обладает регион. Как отмечает Т.М. Смаглюкова, данный подход обладает рядом преимуществ. Он позволяет сделать выводы об инвестиционных перспективах развития российских регионов; позволяет определить степень реализации их инвестиционной привлекательности; позволяет оценить большинство показателей статистическими методами; дает возможность обоснования достоверности полученных результатов — применение критерия степени тесноты корреляционной связи между рассматриваемыми категориями. [4]

Таблица

Оценка регионов по системе ИПН

Важность показателей	Категории	Приморский край	Республика Якутия	Сахалинская область
5	экономическая эффективность	6	6	8
3	задолженность региона перед инвесторами	8	4	3
5	обслуживание долга, (невыполнение обязательств по выплате или отсрочка)	5	6	9
5	кредитоспособность	8	9	10
4	вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств	9	9	6
5	уровень криминализации региона	4	5	6
5	наличие полезных ископаемых	9	10	10
5	развитость инфраструктуры	6	4	4
4	плотность населения региона	5	3	5
5	сложность законодательной базы	5	5	5
	Итого:	65	61	66

Анализируя таблицу по каждому пункту можно выделить:

1) Экономическая эффективность на Сахалинской области наиболее благоприятна, по сравнению с другими исследуемыми регионами, благодаря нефтегазовой промышленности, которая обеспечивает высокую экономическую отдачу.

2) Категория «задолженность» характеризует задолженность региона перед инвесторами. Приморский край получил большую часть инвестиции по государственной программе, в отличие от республики Якутии и Сахалинской области, от которых инвесторы ждут отдачи.

3) Из-за высокой криминализации регионов Дальнего Востока инвесторы могут не получить отдачи от своих вложений, лидирует в рейтинге самых криминализованных регионов Дальнего Востока – Приморский край. Наиболее защищенные инвесторы на Сахалинской области, т.к. все проекты данного региона проходят на федеральном уровне и местные структуры практически не имеют влияния на них.

4) Кредитоспособность – способность выплачивать долги, все регионы обеспечены природными ресурсами, поэтому по данному критерию инвесторы могут быть спокойны.

5) Под «форс-мажорными» обстоятельствами понимаются: политические и природные события. В политическом плане во всех регионах стабильность, за исключением Приморского края, в котором был назначен новый губернатор. А в плане природных катаклизмов, Сахалинская область находится в сейсмически опасном регионе, поэтому данный факт исключать нельзя.

6) Все три региона обеспечены различными ресурсами, это: нефть, морские ресурсы, лес, алмазы, золото и другие.

7) Низкая развитость инфраструктуры в регионах связана с небольшой плотностью населения. Несмотря на то, что в Приморский край за 2011 год было инвестировано более 51% в инфраструктуру, развитость транспортных сетей данного региона еще не достигла высоких показателей.

8) В Приморском крае и Сахалинской области плотность населения составляет от 3 до 13 человек на 1 кв. км., в республике Якутии этот показатель равен: от 0 до 3 человек на 1 кв. км. Эти данные говорят о низком освоении территории и слабо развитой инфраструктуре.

9) Российская законодательная база считается одна из самых сложных в мире, Дальневосточные регионы не исключение, т.к. на их территории действуют те же законы, что и в России.

С помощью метода ИПН произведен подсчет привлекательности исследуемых регионов. Наиболее привлекательным регионом, является: Сахалинская область - 6,76, далее Приморский край – 6,41 и республика Якутия – 6,19.

По данной методике, показатели привлекательности регионов составляют:

- от 8 до 10 – высокая привлекательность;
- от 6,5 до 7,99 – средняя привлекательность;
- от 5,5 до 6,49 – низкая привлекательность.

По оценке регионов с помощью методики ИПН, только Сахалинская область находится в промежутке «средней привлекательности», правительству Приморского края и республики Якутии, необходимо задуматься об улучшении инвестиционного климата в их регионах. Так как на данный момент, без привлечения инвестиций Дальневосточным

регионам очень трудно будет развиваться быстрыми темпами. Учитывая, что отрасли для привлечения инвестиций в изобилии, в Приморском крае: лесопереработка, добыча морепродуктов, развитие логистической отрасли и другие. В республике Якутии, это: строительство подземных рудников, ввод обогащительных фабрик; Инаглинский угольный комплекс; Селигдарский горно-химический комплекс и другие.

На данный момент Дальний Восток интересен инвесторам, только как сырьевая база, в виду низкой плотности населения, слаборазвитой инфраструктуры и высокой криминализации регионов. Поэтому инвесторы будут с опасением инвестировать в Дальневосточную экономику, до тех пор, пока не будут уверены в сохранности и рентабельности своих инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Федеральная служба государственной статистики, (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/investment/nonfinancial/> (дата обращения: 16.03.2013 г.)
- 2) Лондонский финансовый журнал, (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.euromoney.com/> (дата обращения: 20.03.2013 г.)
- 3) Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка //Инвестиции в России, 2001. №5, (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/27/3028/> (дата обращения: 22.03.2013 г.)
- 4) Смаглокова Т.М. (2004) «Анализ существующих подходов и методик оценки инвестиционной привлекательности российских регионов», (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://library.shu.ru/pdf/1/smagl004.pdf> (дата обращения: 25.03.2013 г.)

Рецензент: Латкин А.П., доктор экон. наук, профессор Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.