

Приоритетные направления социально-экономического развития Приморского края: содержание, итоги реализации, перспективы

Н.В. Сорокина
Е.В. Шимко

К настоящему времени в Российской Федерации практически сформировались все условия для осуществления приоритетного развития регионов, имеющих особо важное стратегическое значение. Создана нормативно-правовая база, разграничены полномочия между уровнями власти, упорядочен бюджет, созданы необходимые организационно-правовые условия, стабилизируется инвестиционный фон. Однако вопрос о своевременности принимаемых мер, их результативности остается по-прежнему актуальным. Рассмотрим, насколько система мер, принятая по развитию Приморского края в составе Дальневосточного федерального округа отвечает сложившимся сегодня в регионе социально-экономическим вызовам.

Приморский край уникален своим сочетанием факторов и барьеров развития. По потреблению и связям жителей он все более отрывается от страны, а по вывозу сырья – накрепко связан с ней экспортными поставками и крупного, и полуготового средне-малого бизнеса. Непрозрачность бизнеса дополняется непрозрачностью доходов и относительным характером любых оценок неравенства, но высокая безработица служит тревожным сигналом ненадежности теневых форм доходов. Приморье все еще на перепутье между полукриминальной экономикой выживания и более устойчивым развитием.

К числу социальных проблем в крае традиционно относятся: кризисное состояние агросектора, неустойчивая динамика развития промышленности и незначительное предложение рабочих мест, порождающие высокую безработицу, особенно сельскую и зарегистрированную; высокая доля теневой экономики при низких легальных доходах и заработной плате; повышенный уровень бедности, особенно в сельской местности и промышленных городах; миграционный отток населения; пониженное долголетие и широкое распространение социальных заболеваний, свертывание сети учреждений здравоохранения и недостаточная обеспеченность медицинской помощью; неоправданно резкое снижение охвата населения жилищными субсидиями при высокой стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Еще одной из главных проблем является низкая транспортная связанность территории, экономическая и инфраструктурная изоляция от остальной части России [1].

Несмотря на выгодное приморское положение, более устойчивое развитие столичного центра и портов, динамичное развитие высшего образования, Приморье не является территорией, привлекающей для проживания. С 90-х гг. прошлого столетия население покидает периферийные и малоразвитые регионы, концентрируясь в крупнейших агломерациях: г. Москва, Санкт-Петербурге, а с недавнего времени и в г. Шанхае, Харбине, Далаэне [2].

Понятно, что на сегодняшний день из основных задач является создание привлекательных условий для жизни и развития населения Приморского края. Данная задача направлена на реализацию демографической политики, поддержку молодежи и развитие спорта, развитие кадрового потенциала, решение вопросов социального обеспечения отдельных категорий граждан, внутрирегиональное выравнивание.

В качестве приоритетных направлений социального экономического развития выступают: развитие социальной сферы, развитие транспортной и энергетической инфраструктур, обеспечение бесперебойной работы ЖКХ, создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата за счет устранения административных барьеров и снижения инфраструктурных ограничений, формирования внешней и внутренней привлекательности (имиджа) Приморского края (маркетинг территории) [3].

Традиционно в качестве инструмента регулирования социально-экономических процессов используется программно-целевой метод, который позволяет точно воздействовать на «проблемные» зоны. В 2011 г. в Приморском крае реализовывались 16 федеральных целевых программ и 43 краевые целевые программы с общим объемом финансирования 159417,5 млн. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 61038,2 млн. рублей, краевого – 17906,3 млн. рублей, местных бюджетов – 272,5 млн. рублей, внебюджетных источников – 80200,5 млн. рублей. Несмотря на такое количество программных документов, реализуемых на территории края, в зону особого внимания – максимальных финансовых инвестиций – попадает лишь столичный центр региона – Владивостокский городской округ. Связано это с двумя обстоятельствами. Во-первых, г. Владивосток еще в 2007 г. был объявлен местом

введены в эксплуатацию два ДОУ, общеобразовательная школа, детская поликлиника, создано 276 новых рабочих мест, реконструированы 24 фасада зданий, а также переведены средства субсидий на проведение капитального ремонта 91 многоквартирного дома. В сфере здравоохранения в данный момент реализуется долгосрочная Целевая программа «Автоматизация учреждений здравоохранения Владивостокского городского округа, на 2010 – 2014 гг.», в рамках которой планируется создание единого информационного пространства муниципальных учреждений здравоохранения г. Владивостока, реализация комплекса мероприятий по защите персональных данных в МУЗ, а также улучшение качества оказания медицинской помощи. Для решения проблем воспроизводства кадрового потенциала сферы образования работает Целевая программа «Привлечение молодых специалистов для работы в сфере образования городского округа Владивостока, на 2011 – 2013 гг.», в результате которой должно повыситься количество педагогических кадров, работающих в школах.

Однако формирование «точки роста» даст толчок развитию указанных муниципальных образований, но не решит проблемы тех населенных пунктов, которые находятся за рамками адекватного развития. На сегодняшний день открыт вопрос об эксплуатации уже созданных в период подготовки к саммиту АТЭС объектов сервисной, транспортной, образовательной инфраструктуры, объекты которых находятся на территории не только г. Владивостока. Это и мостовые переходы, и транспортные развязки, и магистрали, соединяющие населенные пункты, корпуса ДВФУ, пятизвездочные отели, океанариум. В настоящий момент именно ведомствам принадлежит обязательство по содержанию объектов инфраструктуры. В условиях дефицита бюджетов муниципальных образований Приморского края в границах транспортных развязок данные обязательства могут лечь дополнительной нагрузкой, а значит уже сегодня необходим механизм софинансирования.

В целом же, не надо забывать, что любые инвестиции, направленные на получение лонгированного эффекта, должны быть систематическими, а не точечными, эпизодического характера. На фоне точечной инфраструктурной поддержки наиболее эффективных региональных проектов, по мнению экспертов, неминуемо сокращение неэффективных рабочих мест, перераспределение работников по секторам экономики. Предложенный государством инновационный сценарий развития, при всей

проведения саммита АТЭС. Во-вторых, он является каркасным центром развития так называемой Владивостокской агломерации – территории повышенной комфортности, отличающейся «особым» качеством жизни.

Основная часть населения и, следовательно, социально-экономического потенциала сосредоточена в границах Владивостокской агломерации, в состав которой (помимо г. Владивостока – системообразующего центра агломерации) входят гг. Находка, Артем, Большой Камень и Уссурийск, поселки и сельские населенные пункты Надеждинского и Шкотовского районов. К зоне влияния агломерации относятся г. Партизанск, Партизанский и Хасанский районы. Суммарная численность населения агломерации составляет более 850 тыс. человек, а с учетом зоны влияния агломерации – более 1,3 млн. человек, то есть свыше двух третей населения края.

По мнению авторов проекта, для того чтобы улучшить производственные условия, а следовательно и повысить уровень жизни, необходимо создать соответствующую инфраструктуру в крупных центрах, а не в малых городах, развитие которых имеет мало перспектив. На реализацию указанных задач направлен целый ряд нормативных документов, определяющих механизмы решения ключевых проблем и Владивостокского городского округа и, как следствие, Приморского края. Именно в г. Владивостоке приняты и реализуются порядка 32 целевых программ. Данные документы касаются нескольких направлений: 1) жилищная политика, 2) транспортная политика, 3) стабилизация сферы здравоохранения и образования, 4) развитие социально-культурной сферы, 5) молодежная политика.

В рамках развития жилищной инфраструктуры реализованы Программа «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Владивостокского городского округа, на 2010 – 2012 гг.». В результате, улучшить свои жилищные условия смогли 2 семьи, проживающие в сельской местности; Программа «Обеспечение жильем молодых семей в городе Владивостоке, на 2009 – 2012 гг.», по итогам которой 34 молодых семьи приобрели квартиры и безвозмездные субсидии на приобретение жилья, такая денежная помощь стала существенным вкладом в первоначальный взнос при получении ипотечного кредита. Ключевое место занимает реализация муниципальной Целевой программы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе». По окончании ее были построены и

Факторы территориального размещения бизнеса (на примере ресторанный бизнеса)

Ю.Е. Сотникова
А.В. Шумских

Основополагающим фактором для развития бизнеса является его территориальное размещение. Под термином «территориальное размещение бизнеса» обычно подразумевают распределение по территории тех или иных хозяйственных объектов, в данном случае бизнеса [6, с. 23 – 27]. В территориальной структуре современного мирового хозяйства можно выделить несколько иерархических уровней и соответствующих им видов территориальных образований (населенный пункт, муниципальное образование, субъект РФ, страна и т. п.). Территориальные особенности размещения бизнеса во многом определяются обеспеченностью, характером и степенью освоения имеющихся ресурсов. От месторасположения бизнеса, в целом, зависит дальнейшая эффективность его развития.

Масштабы и эффективность бизнеса во многом зависят от величины и состава природных, материальных и трудовых ресурсов, степени, а также экономичности их использования. Специфика изучения особенностей территориального размещения состоит в учете всей совокупности природных, экономических и социальных условий развития бизнеса на той или иной территории. Только при исследовании географических, природно-климатических, исторических, социально-экономических, демографических, национальных и политических факторов представляется возможным определить существующие возможности, соответствующие их заявленным, а также позволит выявить узкие места, обосновать необходимость каких-либо изменений, касающихся стратегии бизнеса [5, с. 13 – 17].

Иллюстрацию отмеченного выше проведем на примере ресторанный бизнеса. Ресторанный бизнес представляет собой деятельность, связанную с организацией и предоставлением услуг общественного питания. Успешность деятельности ресторана зависит от многих факторов, начиная от формирования общей философии ведения этого бизнеса и заканчивая контролем за тем, как эта философия реально претворяется в жизнь [4, с. 23 – 27].

своей привлекательности, несет в себе немалые риски с точки зрения занятости как в «точках опорного роста», так и на периферии. Такого рода политика поддержания отдельных «перспективных» муниципальных образований обеспечивает опережающий рост крупных городов, городов с развитой высшей школой и развитым уровнем образования населения. Большинство же населенных пунктов Приморского края из этого сценария «выпадают» [4]. Таким образом, агломерация становится «каркасным центром», оттягивая на себя лучшие ресурсы: социально-демографические, материальные, финансовые. Это, вне всякого сомнения, приводит к «опустошению» отдаленных от центра территорий, усугубляя проблемы формирования бюджетов, поддержания качества жизни населения, социально-экономического развития периферийных территорий в целом.

Литература и источники:

1. Социальный атлас российских регионов: портреты регионов (Приморский край) // сайт независимого института социальной политики [Электронный ресурс] --- Режим доступа: http://atlas.socpol.ru/portraits/prim_shtmi#integra_indexes
2. Лобода, О. В. Влияние миграционных процессов на социальные отношения в обществе (на материалах Приморского края) / О. В. Лобода, И. М. Михеев // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2009. – № 1 (12). – С. 185 – 192.
3. Доклад «О подготовке проекта Технического задания на разработку программы социально-экономического развития Приморского края на 2013 – 2017 гг. (5 лет)» // официальный сайт администрации Приморского края [Электронный ресурс] --- Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/program-2013-2017.php>
4. Зубаревич, Н. Агломерационный эффект или административный угар? / Н. Зубаревич // Русский архипелаг. Семейный проект «Русского мира» [Электронный ресурс] --- Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/roveska/evolution/problem1_aglomerirovaniya/aglomer_effect

- Подузова Г.М.**
Региональный центр сельскохозяйственного инновационного консультирования..... 48
- Понеделко Д.В.**
Осуществление поставок некоторых видов товаров и продукции вследствие вступления России во Всемирную торговую организацию: экономико-правовой анализ..... 55
- Пшеничникова Д.С.**
Инвестиции в Сахалинской области: состояние и перспективы развития..... 60
- Рябова И.И.**
Классификация денежных потоков..... 65
- Садикова О.Н.**
Проблемы становления и развития института работы с обращениями граждан в органы государственной власти Российской Федерации..... 71
- Сайков Р.В.**
Методология основ управленческих решений в системе конкурсных закупок продукции для государственных нужд..... 78
- Светлова Н.А.**
Автономные учреждения: преимущества и недостатки в условиях хозяйствования..... 85
- Селиванова Ю.А.**
СМИ как инструмент антикоррупционной политики (на материалах Приморского края) 93
- Семёнов Ю.И.**
Сельское хозяйство Якутской АССР накануне Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.) 98
- Силко В.Е.**
Роль СМИ в выборе стратегий проведения досуга молодежи..... 103

- Скиба О.Д.**
Матричный подход к анализу преимуществ и рисков использования модели аутсорсинга в системе мирохозяйственных отношений..... 109
- Слободчикова Т.Н.**
Человеческий капитал как важнейший фактор экономического развития малого предприятия..... 117
- Смирнова Е.А.**
Взаимовлияние престижа профессии «социальная работа» и кадрового обеспечения отрасли..... 123
- Сорокина Н.В.**
Шимко Е.В.
Приоритетные направления социально-экономического развития Приморского края: содержание, итоги реализации, перспективы..... 130
- Сотникова Ю.Е.**
Шумских А.В.
Факторы территориального размещения бизнеса (на примере ресторанного бизнеса) 135
- Стародубов С.Б.**
Борьба с коррупцией в рыбопромысловой сфере..... 138
- Стасюк Е.В.**
Жизненные стратегии молодежи региона (социологический анализ) 144
- Тонконог С.В.**
Образовательный выбор выпускников школ Хабаровского края (по итогам социологического исследования) 150
- Трунов А.С.**
Проблемы финансирования и реализации Программы «Энергоэффективность и развитие энергетики в Хабаровском крае»..... 155

УДК 330.1(063)
ББК 65.05Я431
Э40

Редакционная коллегия:

Байков Н.М. – д.с.н., профессор, заместитель директора по научной работе ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Горбунова Л.И. – к.и.н., доцент, заместитель директора по учебной работе, заведующий кафедрой истории и культуры ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Галичанин Е.Н. – д.э.н., профессор кафедры теории и практики менеджмента ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Дробница А.В. – д.и.н., профессор кафедры истории и культуры ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Кривоносова Л.А. – д.с.н., доцент, заведующий кафедрой социальной работы и социологии ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Полываева О.Г. – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Казачова Н.М. – ответственный редактор

Экономика, управление, общество: история и современность : материалы XI Всероссийской научной конференции молодых исследователей, аспирантов и магистрантов / ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. – 258 с.

ISBN 978-5-94456-167-1

В сборник включены материалы XI Всероссийской научной практической конференции молодых исследователей, магистрантов и аспирантов «Экономика, управление, общество: история и современность», которая состоялась 22 марта 2013 года в Дальневосточном институте управления – филиале РАНХиГС (г. Хабаровск). Материалы конференции могут быть использованы в учебных, научных и практических целях всеми, кого интересуют проблемы развития Дальнего Востока.

УДК 330.1(063)
ББК 65.05Я431

Авторы опубликованных статей несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации.

ISBN 978-5-94456-167-1

© ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013

Внутрирегиональная торговля и производство в Восточной Азии

М.Г. Мазитова

В последние десятилетия мир меняется с точки зрения производства и потребления. Многие производственные процессы, благодаря техническому прогрессу, а также снижению стоимости международных перевозок, развитию телекоммуникаций, либерализации торговли и др. дробятся на отдельные операции, которые осуществляются в разных странах. В результате, формируются международное производственное сотрудничество и международные товаропотоки. Такая модель вытесняет традиционную модель торговли, в которой развитые индустриальные страны преимущественно импортируют сырьё и экспортируют готовую продукцию. Благодаря этому при сравнительно умеренном росте производства конечных продуктов быстро расширяется изготовление множества промежуточных товаров и международная торговля ими.

Данный процесс не имеет общепринятого наименования. В научной литературе встречаются такие названия, как: «фрагментация производства» («production fragmentation») (Jones и Kierzkowski, 1990; Deardorf, 1998), «вертикальная специализация» («vertical specialization») (Balassa, 1967; Findlay, 1978; Hummels, Ishii, Yi, 1999), «нарезание ломтиков стоимостной цепочки» («slicing up the value added chain») (Кругман, 1995), «аутсорсинг» (Feenstra и Hanson, 1996, 1997), «дезинтеграция производства» («disintegration of production») (Feenstra, 1998), «внутрипроизводственная специализация» («super-specialization» или «intra-product specialization») (Arndt, 1997), «глобальное разделение производства» («Global production sharing») (Yeats, 1988) и др. В отечественной литературе используется термин «международное разделение производственного процесса» [1 – 3, 5 – 7].

Развивающиеся азиатские экономики, такие как КНР, Индия, АСЕАН, стали фабриками для всего мира и, в то же время, огромным потребительским рынком. По оценкам, к 2030 г. доля азиатских стран в мировом импорте возрастет до 50% и выше, что делает регион основным мировым рынком сбыта.

Стабильность азиатских экономик связывают именно с развитием международных производственных сетей (production