

УДК 343.9

В.И. Шульга¹

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ-КРИМИНОЛОГОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЧАСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Автор ставит вопрос о необходимости исследования преступности с анализа и оценки эмпирических данных о преступности с использованием методов науки статистики. Профессиональное изучение преступности требует осуществление компетентной подготовки юристов-криминологов, для чего требуется ввести в образовательную программу учебную дисциплину по правовой статистике и прикладной криминологии.

Ключевые слова: *уголовно-правовая статистика, регистрация преступлений, контроль за преступностью, специалист-криминолог.*

В последние десятилетия все чаще звучат высказывания о недостоверности статистической информации о состоянии преступности. При этом предается забвению то обстоятельство, что уголовная статистика отражает не только и не столько состояние преступности, сколько результаты деятельности законодательных и правоохранительных органов по выявлению и регистрации фактов совершения преступления и описанию их в законе, а также по расследованию по нему уголовного дела. От анализа показателей уголовной статистики, правильной их интерпретации, определения ее места в оценке состояния преступности зависит организация борьбы с преступными проявлениями. В связи с этим уголовной статистике следует придавать несколько иное значение, чем это делается.

Считается, что борьба с преступностью правоохранительной системой является «успешной», если в уголовной статистике числовые значения показателей фактов выявления и регистрации совершенных преступлений ниже, чем за аналогичный период прошлого года (АППГ). Подобная «оценка» состояния преступности не позволяет уже долгие годы выработать взвешенную и реалистичную уголовную, в том числе

¹ © Владимир Иванович Шульга, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Публичного права ИПУ Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, 690014, E-mail: Vladimir.Shulga@vvsu.ru.

IV. ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

уголовно-правовую, криминологическую, пенитенциарную и т.п. политику. К этим разновидностям уголовной политики следует добавить и учетно-регистрационную политику в соответствии с целями и задачами борьбы с преступностью. В такой политике четко бы обозначились роль и место уголовной статистики.

В настоящее время в соответствии с федеральным законом¹ статистический учет о состоянии преступности направлен на удовлетворение информационной потребности государства и общества как сводной агрегированной (суммированной) и документированной информации о количественной стороне социальных процессов, в том числе криминального типа. Уголовная статистика, как часть юридической (правовой) статистики, представляет собой совокупность сведений о первичном количественном учете фактов выявления и регистрации совершенных преступлений и лиц, их совершивших, и другой информации по ним.

Формированием уголовной статистики занимаются информационные центры МВД-УВД. Они анализируют и описывают первичные количественные и качественные обобщающие показатели уголовной статистики за определенный отчетный период в сравнении с другим отчетным периодом по установленным формам отчетности. В результате получаемой такой информации дается оценка не криминологическому состоянию фактической преступности в стране (регионе), а состоянию учетно-регистрационной дисциплины и правоохранительной деятельности по выявлению, регистрации, раскрытию и расследованию, причем, незначительной части совершенных преступлений. Подобная информация имеет несколько отдаленное отношение к криминологической характеристике состояния фактической преступности, чем это следует из утверждений официальных органов власти, а также устоявшегося мнения широкой общественности.

Такому некорректному с научной точки зрения восприятию уголовной статистики для оценки преступности способствует то обстоятельство, что до настоящего времени происходит недопонимание ее роли, как простейшего способа получения первичной информации о преступности, ее места среди других отраслей научных знаний и предмета преподавания в качестве учебной дисциплины для юристов.

Корни такого отношения к уголовной статистике сложились исторически в период существования советского государства, когда ставилась задача полного искоренения преступности в стране, а

¹ Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистике в Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ / <http://www.gks.ru/wps/portal>.

соответственно этому и задача полной регистрации всех совершенных преступлений. Сообразно этой задаче складывалась адекватная ей парадигма формирования уголовной статистики - чем больше выявляется и регистрируется преступлений, тем полнее представление о состоянии преступности. До настоящего времени рост или снижение числовых значений показателя выявления и регистрации преступлений необоснованно отождествляются с ростом или снижением преступности. Еще в далекие восьмидесятые годы прошлого столетия проф. А. Яковлев говорил не о полной регистрации, а о полной информации о состоянии преступности¹. Существующее в уголовной статистике словосочетание «выявленное и зарегистрированное преступление», непонятным образом превратилось в «совершенное преступление». Получается, сколько выявлено и зарегистрировано преступлений, столько их и совершено.

Возникает вопрос, а как быть с латентными, то есть не выявленными и не зарегистрированными, преступлениями? Делать вид, что их не существует? Так и делается в подавляющем большинстве случаев анализов и оценок зарегистрированной преступности. Тогда из инструмента изучения преступности уголовная статистика превращается в инструмент антиуголовной политики. На некорректной оценке зарегистрированной преступности строится все государственное реагирование на те или иные процессы, связанные с преступностью.

Чаще всего такое реагирование начинается с различного рода «усовершенствования» механизма выявления и регистрации фактов совершения преступлений, что позволяет формировать «нужную» и «улучшенную» уголовную статистику. Однако необходимых криминологических знаний о реальном состоянии преступности это не прибавляет. Такой упрощенческий путь ведет в тупик борьбу с преступностью. Как справедливо заметил Президент РФ Д. Медведев в своем недавнем ежегодном интервью трем ведущим телевизионным компаниям при оценке состояния преступности в Закавказье, причины ее высокого уровня находятся прежде всего в социально-экономических условиях проживания людей, а, значит, не в самой статистике. При этом, как отмечают специалисты-криминологи, сама уголовная статистика имеет своим непосредственным объектом прежде всего количественную сторону преступности². Задача криминологов состоит в том, чтобы раскрыть качественную сторону преступности, ее криминологическую сущность.

¹ Яковлев А. Преступность и правосудие: Размышления юриста о судебной статистике // Правда, 1989, 10 мая.

² Лунеев В.В. Юридическая статистика: Учебник. - М.: Юристъ, 1999. - С. 50.

IV. ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

С регистрацией же выявленных преступлений формируется зарегистрированная преступность как часть фактической преступности. Ее оценка осуществляется на базе количественно-качественных показателей учета в информационных центрах преступлений и лиц, их совершивших, по данным карточек первичного учета, заполняемых при возбуждении и процессуальном движении уголовного дела по тем уголовно-правовым, уголовно-процессуальным, криминалистическим, социальным, криминологическим и иным позициям, которые утверждаются МВД РФ. По ним образуется некая статистическая совокупность единиц регистрации с множеством разнородных и разнохарактерных признаков преступления.

Измерение таких признаков производится через систему показателей, как их числовых характеристик состояния регистрации фактов деяний с признаками преступлений после их совершения и выявления и/или заявления о них. Общепринятыми и часто употребляемыми показателями зарегистрированной преступности выступают те из них, которые характеризуют объем, динамику, структуру и интенсивность выявления и регистрации совершенных преступлений, которые необоснованно интерпретируются как показатели фактической преступности. За рамками зарегистрированной преступности остается латентная преступность. Фактическая преступность представляет собой совокупность всех совершенных преступлений, а не только выявленных и зарегистрированных из них.

В отличие от статистического анализа зарегистрированной преступности криминологический анализ фактической преступности должен включать в себя помимо изучения самой преступности, еще изучение детерминирующих ее факторов (обстоятельств), в том числе образующих причинный комплекс, формирующих криминогенные черты и свойства личности преступника и реализующих предупредительно-профилактические меры.

Для такого криминологического комплексного исследования требуются основательные знания разнообразных статистических методов описания и анализа количественно-качественных показателей зарегистрированной преступности. Кроме того, требуются глубокие и разносторонние знания методов обнаружения, исследования и оценки латентной преступности. Самостоятельного изучения требуют многочисленные социальные явления и процессы в обществе, которые детерминируют преступность и ее составные части. Это означает, что требуются знания не только науки криминологии, но общей и правовой, в том числе уголовной статистики как науки и как вида практической деятельности. Необходимо также иметь представления о многих других

отраслевых науках. Такие знания можно получить только в системе единого образовательного процесса.

Однако в соответствии с существующим государственным образовательным стандартом по юриспруденции с 2000 года из учебных планов образовательных учреждений исключена такая дисциплина как уголовно-правовая статистика. Более того, согласно проекту нового образовательного стандарта исключается также и криминология. В учебных планах юридических вузов вообще не предусматривается изучение общей и правовой статистики. Поэтому с 2000 года выпускники юридических вузов, в том числе в дальнейшем получившие ученые степени и звания, за редким исключением из них, не имеют и не могут иметь необходимых теоретических и практических знаний для проведения сложных криминологических исследований.

Это приводит к тому, что в диссертационных, монографических и частных исследованиях ограничиваются только описанием первичных показателей преступности первого уровня обобщения. Такое простейшее описание цифровых данных показателей зарегистрированной преступности не позволяет выявлять научно достоверные и доказательственные закономерности и тенденции. Но главное, это не дает нам криминологическую картину фактической преступности. А более высокого уровня исследования преступности вызывают отторжение у подавляющего большинства студентов, ученых и практических работников. Без соответствующих теоретических знаний и практических навыков сбора, обработки, анализа и оценки статистических данных о преступности и ее составных частей невозможно исследование ее криминологической сущности.

Для такого рода научного познания преступности требуется развитие самостоятельных направлений в криминологии с прикладным их развитием, которые охватывали бы изучение не только положений теории, но и практики их применения. Для этого необходимо проведение глубоких и разносторонних исследований, связанных со сбором, обработкой и анализом огромного числа эмпирических данных не только первого, но и последующих уровней сложностей, что ранее было затруднено. В современных условиях такие исследования возможны с применением компьютерных технологий по общим и специальным программам получения соответствующих результатов. Для этого требуется широкая компьютеризация всех технологий криминологического исследования, а также подготовка самих специалистов-криминологов, разбирающихся в криминологии, статистике и других науках, а также - в компьютерных технологиях.

Их обучение должно осуществляться по специально разработанным программам, методическим пособиям и рекомендациям. Они должны

IV. ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

отличаться по объему, тематике, учебным часам от аналогичных документов, предназначенных для подготовки юристов общей или иных других видов специализации. На необходимость подготовки специалистов-криминологов указывает и то обстоятельство, что в политических заявлениях и законодательных актах прямо подчеркивается на необходимость проведения криминологических и антикоррупционных видов экспертиз законодательных актов.

Таким образом, одним из условий успешной борьбы с преступностью является профессиональная подготовка специалистов-криминологов, знающих все тонкости формирования уголовной и других видов статистики и умеющих правильно интерпретировать их показатели, а также способных к практической реализации криминологических знаний о преступности, преступлении и преступниках.