

УДК 338.012

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА

¹Даниловских Т.Е., ²Даримова Я.С., ¹Кичигина Е.Г.

¹Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС),
Владивосток, e-mail: Tatyana.Danilovskikh@vvsu.ru;

²Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
(Дальрыбвтуз), Владивосток, e-mail: darimva@mail.ru

Статья посвящена исследованию проблем развития рыбохозяйственной отрасли Дальневосточного федерального округа. В результате проведенного исследования выявлены основные проблемы, определены причины, негативно влияющие на развитие рыбной отрасли Дальневосточного региона. Рассмотрены ключевые факторы низкой конкурентоспособности рыбохозяйственных предприятий на российском рынке. Установлены причины высокой доли сырьевой экспортной направленности, неэффективности распределения квот на вылов рыбной продукции. В статье раскрывается значимость рыбной отрасли как в развитии Дальневосточного региона, так и в России в целом, а также важность создания рыбопромышленного кластера. Выявлены неиспользованные возможности и резервы рыбохозяйственной отрасли в регионе. В результате исследования авторы предложили варианты решения накопившихся проблем. Реализация предложенных мероприятий будет являться мощным толчком для повышения уровня развития рыбной отрасли.

Ключевые слова: рыбохозяйственная отрасль, проблемы развития, кластеризация, Дальневосточный федеральный округ

RESEARCH OF THE PROBLEMS OF HAMPERING THE DEVELOPMENT OF THE FAR EAST REGION FISHING INDUSTRY

¹Danilovskikh T.E., ²Darimova Ya.S., ¹Kichigina E.G.

¹Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok,
e-mail: Tatyana.Danilovskikh@vvsu.ru;

²Far Eastern State Technical Fisheries University (Fishery University),
Vladivostok, e-mail: darimva@mail.ru

The article is devoted to the study the problems of the fishing industry of the Far Eastern Federal District. The study identified the main problems identified reasons, adversely affecting the development of the fishing industry of the Far Eastern region. Were examined the key factors of low competitiveness fisheries enterprises in the Russian market. Were installed the causes of the high proportion of fish raw material export-oriented, ineffective distribution of quotas for fishery products. The article reveals the importance of the fishing industry, as an in development of Far East region, and in Russia as a whole, and importance of establishing a fishery cluster. Were addressed the untapped opportunities and reserves of the fishing industry in the region. In the study result were proposed options for addressing of accumulated problems. The implementation of the proposed measures will be a powerful incentive to improve the level of development of the fishing industry.

Keywords: fishing industry, problems of development, clustering, Far Eastern Federal District

Несмотря на то, что за последние два десятилетия лет рыбакам пришлось пережить непростые времена, вызванные неоднократными изменениями принципа распределения квот и правил игры, повлекшими за собой череду банкротств, слияний и поглощений, этот бизнес по-прежнему остается ведущим сегментом экономики Дальневосточного региона.

На состоянии рыбной промышленности негативно отразились не только преобразования, проводимые в годы экономических реформ в нашей стране, но и мировые экономические кризисы 2008, 2014 годов, а также введение экономических санкций против России.

До 90-х годов прошлого столетия на Дальнем Востоке работал мощный рыбохозяйственный комплекс, который включал не только рыбодобывающие организации, но и рыбопереработку, судостроение и судоремонт, производство орудий лова, тары. Неотъемлемой частью рыбохозяйственного комплекса являлись порты. Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока имел устойчивые внутренние межотраслевые связи. Кроме того, он обладал значительным потенциалом в развитии международных связей [2].

В результате приватизации бывшей государственной собственности единый рыбохозяйственный комплекс распался на

отдельные структуры, в результате чего возникло большое количество самостоятельных предприятий, каждое из которых занялось добычей, обработкой и сбытом рыбопродукции, привлекая к своей деятельности массу посредников, что привело к удорожанию рыбопродукции, а следовательно, к снижению конкурентоспособности рыбохозяйственной деятельности.

Проблемы, существующие в рыбной отрасли России, Дальнего Востока, Приморского края, связанные с угрозами экономической безопасности нашей страны, не раз обсуждались экономистами, как и предлагаемые пути решения этих проблем. Несмотря на большое количество публикаций, посвященных этому вопросу, на сегодняшний день проблемы в деятельности рыбной отрасли остаются – это и дезинтеграция в рыбохозяйственной деятельности; дисбаланс между объемами допустимого улова и производственными мощностями для их изъятия; рост промышленного браконьерства в ДВФО, обусловленный наличием излишних добывающих мощностей; высокая изношенность основных фондов; несовершенная система государственного регулирования рыбохозяйственной деятельности; слабая интеграция науки и рыбохозяйственной деятельности; слабая мотивация развития рыбопереработки [1, 2, 3, 6].

В последние годы отрасль вышла из экономической тени, обрела признаки стабильности, вырос уровень добычи, инвестиционный потенциал. Однако проблемы всё-таки остаются – сырьевая направленность экспорта, недостаточно высокие темпы обновления флота и береговой линии, а также низкий объём инвестиций, ниже, чем в других отраслях экономики, неэффективный механизм распределения квот, несовершенная система государственного регулирования рыбохозяйственной деятельности, административные барьеры. Кроме того, к нерешенным до сих пор вопросам интеграции рыбохозяйственных предприятий, дефицита квалифицированных кадров в отрасли и т.д. добавились новые, связанные с введением против России экономических санкций.

Вышеперечисленные проблемы, по нашему мнению, являются следствием в первую очередь несовершенства системы государственного регулирования отрасли. Недостаточно эффективная система распределения квот приводит к увеличению объемов ННН-промысла, отсутствие действенных механизмов господдержки обновления флота приводит к увеличивающемуся из-

носу основных фондов отрасли. Сложный период 1990-х гг. привел к разрушению организационных и экономических связей между предприятиями, занимающимися добычей и переработкой рыбы и морепродуктов, как наследие социалистического периода осталась плохая система логистики в рыбной отрасли.

Решением проблемы отсутствия организационных и экономических связей между добычей рыбы и морепродуктов и их переработкой могут стать интеграционные процессы, способствующие появлению крупных рыбохозяйственных объединений, концентрирующих в своих руках рыбодобычу, рыбопереработку и сбыт готовой продукции. Создание рыбопромышленного кластера в Дальневосточном регионе позволит объединить крупных, средних и мелких рыбопромышленников, направить их усилия на достижение единой цели – повышения конкурентоспособности. Н.Ю. Титова в своих исследованиях высоко оценивает предпосылки кластеризации рыбной отрасли в Приморском крае [7, 8].

Вопросы создания рыбопромышленного кластера обсуждались на конгрессе рыбаков в 2014 и 2015 гг. Участники конгресса 2015 г. отмечали, что «нельзя ограничивать кластер только созданием новой базы на юге края с развитием аквакультуры, строительством новых портовых мощностей, предприятий по переработке рыбы и ее хранению, ведь в Приморье имеются Владивостокский морской рыбный порт и холодильники, а также Находкинский морской рыбный порт. И именно сюда привозят рыбу со всего Дальнего Востока и далее по Транссибу отправляют на запад страны [5]. Однако отсутствие договоренностей с ФГУП «Нацрыбресурсы» о предоставлении аренды причальных стенок на 49 лет является существенным ограничением на модернизацию причальных стенок и холодильных мощностей во Владивостоке. Только при наличии долгосрочного горизонта планирования бизнес сможет активно включиться в их реконструкцию, закупку погрузочно-разгрузочного оборудования и техники, строительство новых холодильников.

Тесно связан с интеграционными процессами и вопрос выделения квот. Так, увеличение числа добывающих компаний в условиях ограниченных сырьевых ресурсов происходит за счет их перераспределения, а не освоения новых объектов лова. Выделением лимитов на добычу рыбы и морепродуктов в малых объемах

рыбохозяйственные предприятия подталкиваются к браконьерству, так как полученная квота не дает возможности возместить произведенные затраты на промысловую деятельность [6].

По мнению О.Ю. Ворожбит, одним из возможных вариантов активизации интеграционных процессов могла бы стать практика выделения квот не отдельным судам и даже не отдельным предприятиям, а разделение квот на крупные лоты, которые способны выбрать совместно 10–12 судов. В этом случае мелкие предприятия вынуждены будут кооперироваться для осуществления производственной деятельности [3].

По мнению многих экспертов, принятое в 2008 году решение о долгосрочном (сроком на 10 лет) выделении квот на основании промысловой истории, или по «историческому принципу», было оптимальным [4]. В первую очередь потому, что принцип распределения квот вызван требованием установления прозрачности в сфере доступа к водным биоресурсам. Рыбная отрасль имеет большую капиталоемкость. Для приобретения и модернизации судов рыбопромыслового флота в отрасль привлекаются значительные кредитные ресурсы, стоимость которых напрямую зависит не только от устойчивости работы предприятий, но и от обеспеченности этих предприятий квотами на период возврата привлеченных средств.

Закрепление на долгосрочной основе права на добычу и вылов водных биоресурсов способствовало тому, что рыбная отрасль в течение последних лет демонстрирует стабильную положительную динамику, наращивая объемы вылова и переработки. За несколько лет после введения такого механизма «отрасль оживилась, вышла из затяжного кризиса, увеличила капитализацию» [4].

Сроки действия договоров о закреплении выделенных квот подходят к концу, и к 2018 г. предстоит либо оставить действующую модель управления водными биоресурсами, либо внести в нее изменения. По поводу эффективности существующей модели среди экспертов нет единства. Большинство представителей отрасли придерживается позиции необходимости сохранения «исторического принципа», но при этом предлагают увеличить срок действия договора о закреплении долей квот с существующих 10 до 25 лет [4].

Ряд экспертов, напротив, полагает, что существующая модель имеет ряд ми-

нусов, в частности экспортно-сырьевой характер деятельности, модернизация флота осуществляется в основном на иностранных верфях, темпы обновления судов очень низкие [5].

До 1990-х гг. развитие рыбной промышленности России, в том числе и Дальневосточного бассейна, было ориентировано на ведение крупномасштабного промысла рыбы и нерыбных объектов не только в собственной 200-мильной зоне, но и в открытых районах Мирового океана, и в экономических зонах иностранных государств. С началом реформирования российской экономики вследствие отсутствия необходимого финансирования для организации экспедиций, промышленный лов в открытых районах Мирового океана и зонах других государств оказался нерентабельным. Следствием этого стала концентрация практически всей рыбопромысловой деятельности в отечественной исключительной экономической зоне (в настоящее время здесь вылавливается до 90 % всей рыбопродукции), а следовательно, значительное увеличение пресса на водные биологические ресурсы ИЭЗ РФ на Дальнем Востоке. В результате уменьшилась общая сырьевая база отечественного рыболовства и, соответственно, уловы [6].

Одновременно с падением объемов добычи биоресурсов происходит изменение структуры уловов по видовому составу и районам промысла. Анализ видового состава добытой океанической рыбы говорит об уменьшении доли традиционных видов рыб. Основную часть морских уловов составляют минтай и ставрида (более 70 %) [6].

Следует отметить, что изменение структуры добычи рыбы и морепродуктов по зонам промысла значительно усилило нагрузку на биоресурсы, находящиеся в исключительной экономической зоне России, что, безусловно, ведет к их истощению, снижению запасов, это увеличивает рискovanность рыбохозяйственной деятельности.

Несмотря на принятие ряда программ, направленных на поддержку обновления и модернизации рыбопромыслового флота, уровень изношенности остается высоким. Производственный потенциал рыбной отрасли Дальневосточного федерального округа включает в себя рыбопромысловый флот, рыбообработку на судах, береговые перерабатывающие предприятия, производственную инфраструктуру, рыбные терминалы морских портов.

На сегодняшний день производственный потенциал рыбодобывающего флота ДВФО характеризуется переизбытком физически и морально устаревших судов, способных эффективно работать только на массовых видах в ИЭЗ России, недостатком судов для работы на рассеянных видах, а также в удаленных районах Мирового океана. Производственные мощности рыбохозяйственного комплекса ДВФО представлены рыбодобывающими, рыбоперерабатывающими, транспортными судами, вспомогательным флотом, береговыми рыбоперерабатывающими заводами, холодильными мощностями, портовым хозяйством и заводами по воспроизводству водных биологических ресурсов.

Количество промысловых судов, их технико-эксплуатационными характеристиками определяются в первую очередь возможности по увеличению вылова, расширению ассортимента выпускаемой продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости производства и улучшению других показателей эффективности рыбной отрасли.

Проблема обновления флота является комплексной и одной из наиболее актуальных. Здесь необходима государственная поддержка, причем не только путем его прямого участия в инвестиционных проектах, но и в форме льготных кредитов, субсидирования процентных ставок. Важно обеспечить размещение заказов на строительство рыбодобывающих судов на Российских судостроительных заводах [6].

Мнения рыбацкого сообщества по поводу необходимости господдержки разделяются. Одни говорят о том, что государственная поддержка строительства рыбопромыслового флота может осуществляться за счет выделения специальных федеральных квот на ВБР, налоговых льгот, субсидирования процентных ставок по долгосрочным кредитам на 10–15 лет. А их оппоненты уверены, что обновление рыбопромыслового флота в настоящее время происходит в соответствии с бизнес-целями и экономическими возможностями предприятий, а выделение специальных «квот под киль» не решит проблему обновления флота и приведет лишь к перераспределению квот. Действительно, обновление флота путем строительства на российских верфях является актуальной задачей, но ее решение на первом этапе требует создания соответствующего конкурентоспособного производства судов на отечественных вер-

фях и фактов постройки рыбопромысловых судов (например, для государственных нужд), чтобы появилось доверие у заказчиков. И уже на втором этапе необходимо применение мер государственной поддержки в виде налогового стимулирования, кредитных субсидий и иных мер, делающих строительство судов на отечественных верфях экономически привлекательным.

Не менее остро стоит проблема обновления фондов береговых рыбоперерабатывающих предприятий. Высокая изношенность и моральное старение основных производственных фондов приводит к недостаточной загрузке мощностей и вследствие этого нерациональному соотношению береговой и морской рыбопереработки. Береговые рыбоперерабатывающие предприятия в основном загружены вторичной переработкой сырья и полуфабрикатов, поступающих с промысла. Кроме того, перерабатывающие заводы имеют ярко выраженную сезонность и ритмичность рыбообработки, ориентированную на обработку рыбы лососевых пород.

Продолжает существовать промышленное браконьерство в ДВФО. И если раньше рост браконьерства обуславливался в основном превышением мощностей рыбодобывающих предприятий над выделенными квотами, то сегодня эта проблема лежит в плоскости неконкурентоспособности и неэффективной работы российских морских портов.

Установленная в России система налогообложения, правила таможенного оформления на сегодняшний день препятствуют развитию рыбопромышленной деятельности, а рыбохозяйственные предприятия уходят с российского рынка. Разница в налогах и сборах значительна при поставке рыбной продукции за рубеж и на российский берег. При официальном экспорте необходимо заплатить пошлину в размере 5–10%, а при поставке продукции на внутренний рынок размер НДС составляет 18%. Затраты в российских портах на приобретение дизтоплива, оборудования, орудий лова в 2–3 раза выше, чем в зарубежных портах. Дешевле в иностранных портах ремонт, услуги, ниже налоги, более льготен кредит. В иностранных портах оформление прихода и отхода, разгрузка судна, его снабжение занимает 3–5 часов. В российских портах оформление документов для кратковременной стоянки судна превышает один день, а в отдельных случаях занимает до трех дней. При этом простой судна стоит от 100 до 500 долл. США в час. В то время как,

например, в Пусане (Южная Корея) экипаж платит властям 500 долл. США в сутки за все: за проживание, портовые услуги, ремонт и т.д. [6].

На сегодняшний день отсутствует четкая регламентирующая база управления водными биоресурсами, их добычей, изучением, охраной, воспроизводством, использованием, переработкой. Нормативные документы, разработанные различными органами, взаимно противоречат друг другу, не определяя четких норм и правил. Во-вторых, несогласована деятельность отдельных министерств и ведомств, которые обеспечивают рыбохозяйственную деятельность в регионе. В-третьих, в рыбохозяйственной деятельности отсутствует единая государственная вертикаль [4, 5].

Такая ситуация порождает неэффективность государственного контроля использования морских биоресурсов, а следовательно, несоблюдение ОДУ по отдельным объектам промысла, рост браконьерства в экономической зоне РФ, нелегальный оборот рыбы и морепродуктов, контрабандный вывоз их за рубеж [5].

Неблагоприятные условия ведения предпринимательства в рыбохозяйственной деятельности в России вынудили предприятия обратиться за кредитами в зарубежные кредитные организации, а также привлечь займы. Результатом этого стали расчеты по кредитам рыбой и морепродуктами. Развитая инфраструктура, простота оформления привлекает добывающие суда в иностранные порты. Все это не способствует развитию и экономическому процветанию рыбохозяйственной деятельности в ДВФО.

К тому же в условиях санкций требуется досрочный возврат полученных кредитов и отсутствует возможность получить новые, что может поставить предприятия на грань банкротства. Вследствие сложившихся условий примерно третья часть добытой рыбы продается через F.O.B. (Free of board) – т.е., улов передается прямо в море покупателю, который сам фрахтует транспорт. Следует отметить, что при этом рыбаки избавлены от массы проблем – не нужно нести затраты на перевозку продукции, пересекать границу 12-мильной зоны, платить портовые сборы. К тому же рыба, выловленная в 200-мильной зоне, не подлежит экспортному налогообложению. Основным покупателем экспортных морепродуктов на Дальнем Востоке выступают Китай, Республика Корея и Япония, на северо-западе – европейские государства.

Решение данной проблемы возможно при упрощении таможенных процедур, снижении сборов и пошлин, развитии сети сервисного обслуживания рыбаков и т.п. Что и планируется сделать в рамках реализации проекта Свободного порта Владивосток.

Распад рыбохозяйственного комплекса в 1990-е гг. привел к практическому исчезновению научных исследований в области состояния биоресурсов. На сегодняшний день незначительные объемы финансирования, выделяемые на эти цели, а также организационные и технические просчеты приводят к неточностям в определении объемов допустимого улова по отдельным промысловым объектам.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что освоение квот на вылов водных биоресурсов субъектами ДВФО составляет порядка 70–80% [6].

В настоящее время процесс взаимодействия науки и рыбацкого сообщества налаживается. По словам директора ТИНРО-центра Л. Бочарова «Наука работает со всеми участниками этого процесса. Ведь прогнозы по объемам допустимых уловов реализуются в виде квот на вылов рыбы» [5].

Актуальными в этом вопросе остаются темы сотрудничества государства и рыбаков. Необходимо создавать рыбацкие предпринимательские объединения, которые смогут участвовать «в определении правил игры», защищать свои интересы, высказывать пожелания. Наука может помочь увязать предложения рыбаков с нуждами и интересами государства. Организованное рыбацкое сообщество, в отличие от разрозненных фирм, наряду с государством, становится заказчиком для научно-исследовательских организаций по разработке технических регламентов, по технологии переработки рыбы и т.д.

Рыбная отрасль, как и многие другие традиционные отрасли Дальнего Востока, сегодня вплотную столкнулась с дефицитом специалистов. Как отмечает директор компании Интеррыбфлот, «...былой престиж рыбацкой профессии утрачен. За этой профессией до сих пор тянется шлейф негатива из 90-х. Это невыплаты заработной платы, постоянные обманы рыбаков, нечеловеческие условия труда на старых, аварийных судах, часто судовладельцы бросали за границей целые экипажи без средств к существованию. Сейчас ситуация медленно, но меняется. Однако и в настоящее

время не все компании добросовестно платят рыбакам» [4].

На повышение престижа профессии рыбака направлен ряд мероприятий, реализуемых органами управления рыбным хозяйством в регионах. Так, например, Министерство рыбного хозяйства Камчатского края ежегодно проводит конкурс на звание «лучший рыбак».

Предприятия решают проблемы кадрового дефицита в основном путем удержания работников с помощью достойной заработной платы, различных социальных выплат, создания достойных условий для работы на судах. Службы по персоналу работают над созданием так называемого кадрового резерва. Практикуется обучение за счет средств компании студентов, которые по окончании обучения придут работать на предприятие.

Вопросы кадрового обеспечения рыбной отрасли ДВФО рассматривались на конгрессе рыбаков. Звучали предложения вернуть систему отработки. «Учило тебя государство за свой счет специальности – будь добр отработать несколько лет по профилю», отметил Г. Мартынов [5].

Особенно остро в рыбной промышленности России стоит проблема выпуска продукции с глубокой степенью переработки. Особенно она актуальна для продукции, экспортируемой в другие государства. Следует отметить, что строительство крупных комплексов по глубокой переработке морепродуктов, а также создание рыбоперерабатывающих предприятий позволит не только решить проблемы занятости населения в ДВФО, но и увеличит налоговые поступления в бюджеты всех уровней, наполнит отечественный рынок рыбной продукцией готовой к употреблению, потеснит зарубежных производителей.

Важнейшей задачей, требующей безотлагательного решения, является сокращение вывоза рыбопродукции с низкой степенью переработки за рубеж. По отдельным оценкам более половины всего улова уходит за пределы России, при этом доля продукции с низкой степенью переработки в общей доле экспорта превышает 90%.

Создание благоприятных условий для сдачи рыбопродукции на российский берег – один из первостепенных вопросов, требующих безотлагательного решения. Прежде всего, речь идет о кардинальном упрощении порядка оформления захода-выхода судов в порты, сокращение портовых расходов, создание условий для развития системы оптовой торговли.

Для переориентации добытчиков водных биоресурсов на внутренний рынок необходимы дополнительные механизмы стимулирования рыбопереработки путем законодательного закрепления дополнительных квот водных биоресурсов за теми рыбодобывающими компаниями, которые намерены поставлять свежие уловы и мороженую продукцию на прибрежные рыбоперерабатывающие предприятия.

Выход на зарубежные рынки с продукцией глубокой переработки позволит привлечь иностранную валюту, повысить статус российских производителей. Создание рыбоперерабатывающих производств должно опираться на государственную поддержку, кроме того, нужно в полной мере использовать уже имеющийся в рыбной промышленности потенциал и привлекать иностранных инвесторов, реализуя привлекательные проекты.

Проблемы несырьевого экспорта также обсуждались и на конгрессе. По словам руководителя департамента Минсельхоза Е. Каца, «актуальность этой темы в том, что Россия приняла ответные меры на санкции западных стран, отказав им в доступе на свой продовольственный рынок. Власть во многом рассчитывает на внутренние резервы. Как в такой ситуации вести себя российским предприятиям? Продавать свою продукцию за рубеж, выполняя взятые ранее обязательства, или оставить здесь, восполняя образовавшийся дефицит? Что касается экспорта, то он выполняется по долгосрочным договорам. Более того, зарубежные поставки прибыльные, в том числе и для государства. Покупатели расплачиваются валютой, причем дают деньги вперед на ремонт флота, заправку топливом, подготовку к экспедиции. Если на эти цели брать кредит у отечественных банков, то можно разориться. Очевидно, что необходимо создать такие условия, чтобы, к примеру, приморским рыбакам было выгоднее доставлять свои уловы в Находку и Владивосток, а не в Пусан и Далянь. Надо отдать им должное, они и сейчас на российский берег везут ровно столько, сколько рынок потребляет. Появится спрос – будут и поставки увеличены». Гарантией сбыта рыбопродукции послужит и формирование государственного заказа [5].

Таким образом, выявленные и указанные выше факты являются ключевыми причинами низкой конкурентоспособности российских рыбохозяйственных предприятий на мировом рынке. Нужно добиваться

роста отечественного вылова рыбы и производства рыбной продукции, стимулирования инвестиций в обновление рыбопромыслового флота на российских верфях и в береговую переработку, увеличения поставок рыбной продукции на внутренний рынок, снижения административных барьеров в отрасли.

Рыболовство всегда было дотационным во всем мире. Рыбопромышленники не в состоянии самостоятельно обновлять флот, развивать новые виды промысла и разрабатывать новые технологии производства продукции. Развивающийся экономический кризис также оказывает на рыболовство свое влияние, так как снижается спрос на рыбную продукцию в европейских странах, Японии, Китае, Южной Корее. Мировой опыт работы рыбопромышленного комплекса имеет много примеров государственной поддержки предприятий товарного (промышленного) рыболовства, береговой рыбопереработки, рыболовства.

Список литературы

1. Бадмахагаев Л.Ц., Орлова Е.А. Проблемы и перспективы функционирования рыбохозяйственного комплекса России // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2012. – Вып. № 2.
2. Ворожбит О.Ю. Теоретические и методологические основы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в рыбной промышленности: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Владивосток, 2009. – 324 с.
3. Ворожбит О.Ю. Ключевые проблемы низкой конкурентоспособности предпринимательских структур в рыбной промышленности дальневосточного региона // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2 (30). – С. 311–313.
4. Креатив актуален и для рыбной отрасли / 21 октября 2015 17:54 интервью с директором компании Интеррыбфлот [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/53225.html (дата обращения: 07.04.2016).
5. Международный конгресс рыбаков [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: www.fish-forum.ru/ (дата обращения: 11.04.2016).
6. Теоретические и методологические аспекты обеспечения конкурентоспособности рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке России: монография / О.Ю. Ворожбит, Т.Е. Даниловских, И.А. Кузьмичева; под общ. ред. д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит. – М.: Креативная экономика. 280 с.
7. Титова Н.Ю., Ворожбит О.Ю. Оценка предпосылок кластеризации Приморского края / Н.Ю. Титова, О.Ю. Ворожбит // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 33. – С. 13–20.
8. Титова Н.Ю. Разработка методического обеспечения формирования региональных рыбопромышленных кластеров (на примере Приморского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Владивосток, 2015. – 209 с.
9. Федорова В.А. Перспективы и проблемы развития рыбной отрасли в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5–3. – С. 478–482.

References

1. Badmakhalgayev L.TS., Orlova Ye.A. *Problemy i perspektivy funktsionirovaniya rybokhozyaystvennogo kompleksa Rossii* (Problems and prospects of the functioning of the Fisheries Industry in Russia) // Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Vypusk no. 2. 2012.
2. Vorozhbit, O.YU. *Teoreticheskiye i metodologicheskiye osnovy upravleniya konkurentosposobnostyu predprinimatelskikh struktur v rybnoy promyshlennosti* (Theoretical and methodological foundations of competitiveness management of enterprise structures in fishing industry): dissertatsiya ... doktora ekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / O.YU. Vorozhbit. Vladivostok, 2009. 324 p.
3. Vorozhbit O.YU. *Klyuchevyye problemy nizkoy konkurentosposobnosti predprinimatelskikh struktur v rybnoy promyshlennosti dalnevostochnogo regiona* (Key problems of low competitiveness of enterprise structures in the fishing industry of the Far Eastern region) // Problemy sovremennoy ekonomiki. 2009. no. 2 (30). pp. 311–313.
4. Kreativ aktualen i dlya rybnoy otrasli / 21 oktyabrya 2015 17:54 intervyyu s direktorom kompanii Interrybflot [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/53225.html (data obrashcheniya: 07.04.2016).
5. Mezhdunarodnyy kongress rybakov [Elektronnyy resurs]: ofits. sayt. Rezhim dostupa: www.fish-forum.ru/ (data obrashcheniya: 11.04.2016).
6. *Teoreticheskie i Metodologicheskie Aspekty Obespecheniya Konkurentosposobnosti Rybohozyaystvennoi Deyatel'nosti Na Dalnem Vostoke Rossii* (Theoretical and methodological aspects of ensuring of competitiveness of fishery activities in the far East of Russia). Monografiya / O.Yu. Vorozhbit, T.E. Danilovskikh, I.A. Kuzmicheva. M.: Kreativnaya Ekonomika. 2013. 280 p.
7. Titova N.YU., Vorozhbit O.YU. Otsenka predposylok klasterizatsii Primorskogo kraya (Assessment of prerequisites clustering the Primorsky Krai) / N.YU. Titova, O.YU. Vorozhbit // Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika. 2014. no. 33. pp. 13–20.
8. Titova, N.YU. *Razrabotka metodicheskogo obespecheniya formirovaniya regionalnykh rybopromyshlennykh klasterov (na primere Primorskogo kraya)* (Development of methodical support of formation of regional clusters of fishing (in the example of Primorye Krai): dis. ... K-ta ekon. nauk: 08.00.05 / N.YU. Titova. Vladivostok, 2015. 209 p.
9. Fedorova V.A. *Perspektivy i problemy razvitiya rybnoy otrasli v Rossii* (Prospects and problems of development the fishing industry in Russia) // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy. 2015. no. 5 (chast 3). pp. 478–482.